

**Concorso a cattedre, per titoli ed esami, finalizzato al personale docente nelle scuole
secondarie di II grado per le classi di concorso: A047 - A049**

Griglia per la valutazione delle prove e calcolo del punteggio

Rispetto ai criteri di valutazione delle prove scritte, entrambe le commissioni dell'ambito 8- c.c. A047-A049, accolgono quelli definiti a livello nazionale ("pertinenza", "correttezza linguistica", "completezza" e "originalità"), declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia. Ad ogni indicatore - e di conseguenza ai corrispettivi descrittori - è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito.

Ad ogni quesito verrà attribuito un punteggio intero da zero a dieci (Nota MIUR 15.01.2013) (somma dei punteggi dei descrittori).

Al quesito non svolto sarà attribuito un punteggio pari a zero.

La votazione complessiva della prova sarà data dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito: pertanto ciascuna prova - composta di 4 quesiti - darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta. Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40.

Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà scritto nella corrispondente casella .

Si precisa che la prova scritta sarà valutata tenendo conto delle righe previste per lo svolgimento della stessa, senza escludere il completamento della frase o del periodo.

Giorno: _____

Elaborato n. _____

| | | PUNTEGGIO | QUESITI | | | |
|---|---|-----------|---------|----|----|----|
| | | | 1° | 2° | 3° | 4° |
| 1. PERTINENZA | a.1) Trattazione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esempi contestualizzati . | 4 | | | | |
| | b.1.) Trattazione congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici ed esempi pertinenti. | 3 | | | | |
| | c.1) Trattazione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia. | 2 | | | | |
| | d.1) Trattazione frammentaria, disorganica confusa ed estemporanea rispetto alle indicazioni della traccia. | 1 | | | | |
| | e.1) Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia. | 0 | | | | |
| 2. COMPLETEZZA | a.2) Conoscenze congrue ed approfondite, suffragate da dati e/o citazioni complete e significative. | 3 | | | | |
| | b.2) Conoscenze esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni significative. | 2 | | | | |
| | c.2) Conoscenze lacunose e confuse, suffragate da argomentazioni banali, inconsistenti o confutabili | 1 | | | | |
| | d.2) Conoscenze nulle; non si rilevano neppure elementi minimi per un'esigua trattazione. | 0 | | | | |
| 3. CORRETTEZZA | a.3) Terminologia appropriata e sequenzialità logica degli argomenti | 2 | | | | |
| | b.3) Terminologia non del tutto adeguata e minimi errori nell'impianto logico-sequenziale. | 1 | | | | |
| | c.3) Terminologia imprecisa o inadeguata con gravi e diffusi errori nell'impianto logico-sequenziale. | 0 | | | | |
| 4. ORIGINALITÀ | a.4) Individuazione di strategie risolutive alternative significative tecniche comunicative. | 1 | | | | |
| | b.4) Esposizione elementare e /o con elementi ripetitivi e mnemonici | 0 | | | | |
| TOTALE VOTAZIONE SINGOLI QUESITI | | | | | | |

VOTO FINALE :

Primo / *Secondo*

La **COMMISSIONE:**

Alfano *Allegrucci* *Giuliana Medolena Cotte*
Samuele Albert *Raffaello Perrelli* *Luigi*
Sara Lorus *Elisabetta*