

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DELLA RICERCA –UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
 COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL
 PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA
 SECONDARIA DI PRIMO GRADO DI CUI AL DDG. 106 DEL 23/02/2016.

CLASSE DI CONCORSO 46 DISCIPLINE GIURIDICO ECONOMICHE.
 GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

La commissione giudicatrice del Concorso per esami e titoli A46 SCIENZE GIURIDICO- ECONOMICHE, nella strutturazione della griglia di valutazione per la prova orale, individua i seguenti criteri nel rispetto delle indicazioni contenute nell'allegato A –Avvertenze generali – e nell'art. 7 c. 4 del D.M. 95 del 23/02/2016, strutturandoli in qualità di indicatori con i relativi descrittori, cui attribuisce i valori indicati nella griglia (ad ogni criterio è assegnato un peso diverso in ragione della rilevanza che la commissione ad esso attribuisce): **Padronanza dei contenuti disciplinari** (fino ad un max di 12/40), **Capacità di comunicazione** (fino ad un max di 12/40), **Capacità di progettazione didattica** (fino ad un max di 12/40) **Capacità di utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione** (fino ad un max di 1,5/40), **Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera** (fino ad un max di 2,5/40). La prova orale si intenderà superata dai candidati che conseguiranno un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico relativo alla valutazione della prova, di cui trattasi, sarà strutturato per fasce di punteggio conseguito.

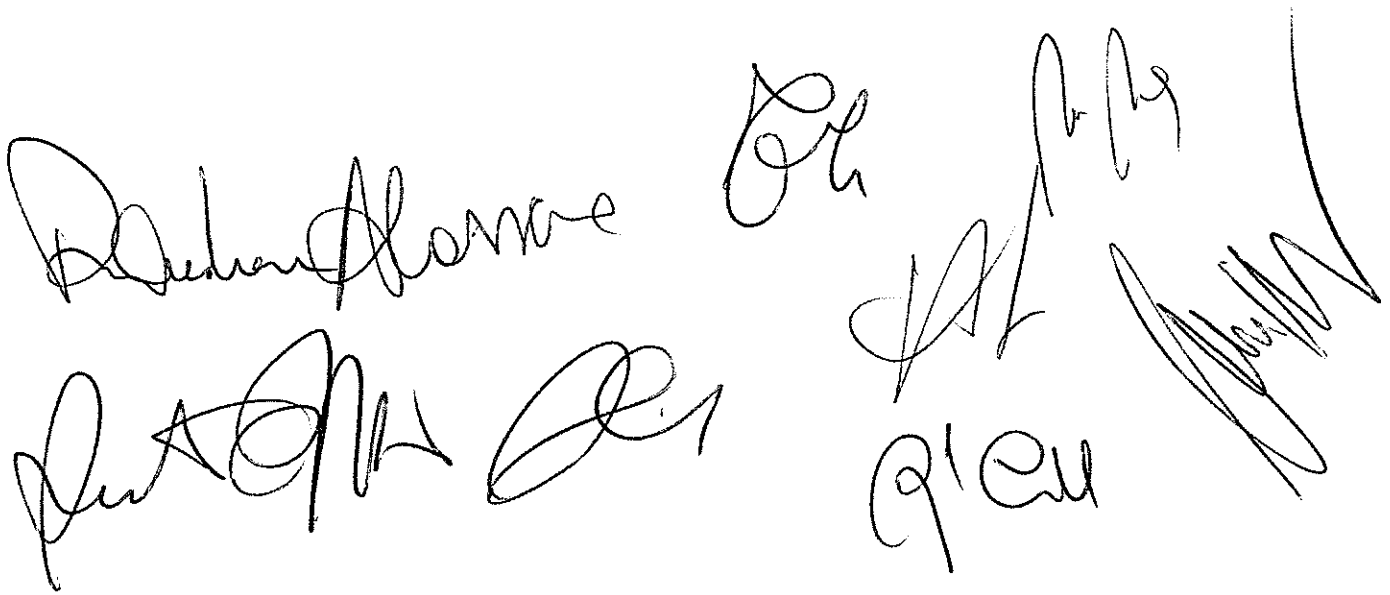
CANDIDATO	PUNTEGGIO TOTALE
-----------	------------------

A Padronanza dei contenuti disciplinari -1-12	Peso 12/40	Punteggio	Punteggio Attribuito
Conoscenza organica e approfondita dei contenuti disciplinari e metodi di ricerca	Livello ottimo	12	
Conoscenza completa dei nuclei fondant mentali della disciplina	Livello Buono	11-10	
Conoscenza completa ma non approfondita dei contenuti disciplinari	Livello sufficiente	9-8-7-6	
Conoscenza lacunosa e parziale dei contenuti disciplinari	Livello insufficiente	5-4-3-2-1	
B Capacità di comunicazione 1/12	Peso 12/40		
Esposizione fluida ed efficace con padronanza del linguaggio specifico	Livello ottimale	12	
Esposizione sicura con uso appropriato del linguaggio specifico	Livello buono	11-10	
Esposizione corretta con lessico pertinente ed adeguato	Livello sufficiente	9-8-7-6	
Esposizione imprecisa e confusa; difficoltà ad utilizzare il linguaggio specifico	Livello insufficiente	5-4-3-2-1	
C Capacità di progettazione didattica 1-12	peso 12/40		
Esposizione imprecisa e confusa; difficoltà ad utilizzare il linguaggio specifico	Livello insufficiente	5-4-3-2-1	

[Handwritten signatures and marks at the bottom of the page]

Progettazione didattica organica con spunti originali interattivi, digitali e laboratori ali	Livello ottimo	12	
Progettazione didattica articolata con approfondimenti autonomi	Livello Buono	11-10	
Progettazione didattica semplice ma completa	Livello Sufficiente	9-8-7-6	
Progettazione didattica lacunosa e parziale	Livello insufficiente	5-4-3-2-1	

D capacità di utilizzo delle tecnologie delle informazione e della comunicazione 0-1,5 peso 1,5/40	Punteggio	Punteggio attribuito	E capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera 0-2,5 peso 2,5/40	Punteggio	Punteggio attribuito
Livello Ottimo	1,5		Livello ottimo	2,5	
Livello buono	1		Livello buono	2	
Livello sufficiente	0,5		Livello sufficiente	1	
Livello Insufficiente	0		Livello Insufficiente	0	


 A collection of handwritten signatures and initials in black ink. On the left, there is a large signature that appears to be 'D. De Santis'. Below it are several other signatures, some of which are more stylized and less legible. On the right side, there are several initials, including 'Ph', 'Ph', 'Ph', 'Ph', and 'Ph', along with a signature that looks like 'G. C. M.' and another that looks like 'G. C. M.'