

VERBALE N.1

RIUNIONE PRELIMINARE/INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE E PRIMI ADEMPIMENTI

Il giorno 16 del mese di giugno dell'anno 2016, alle ore 9,30 nella sede dell'ISS "SERENI" di AFRAGOLA, si riunisce la Commissione esaminatrice per la classe di concorso A50, del concorso a cattedra bandito con D.D.G. n.105, 106 e 107 del 23/02/2016 - Sessione ordinaria - , convocata al fine di procedere agli adempimenti preliminari previsti.

La Commissione Esaminatrice, nominata con Decreto del Ministro della Pubblica Istruzione, risulta composta come segue:

Presidente Commissione:
BOCCARDI VINCENZO

Commissario effettivo:
SIRIGNANO ANTONETTA

Commissario effettivo:
PASSERINI CRISTIANA

Commissario Aggregato:
IOVINE LUISA

Commissario Aggregato:
MOCCIA ANNA

Commissario Aggregato:
RIVOLTA LIPPO ROSA

Segretario effettivo:
VILLANI PASQUALE

Il Presidente accerta la presenza di tutti i membri effettivi della Commissione Esaminatrice ed allega al presente verbale copia delle nomine.

Il Presidente informa i Commissari che tutte le decisioni verranno adottate collegialmente e deliberate all'unanimità o a maggioranza e che, a conclusione di ciascuna seduta, verrà redatto relativo verbale.

Vengono quindi stabiliti i criteri di valutazione della prova scritta e della prova pratica con opportuni descrittori come di seguito specificati:



COMMISSIONE GIUDICATRICE CONCORSO PERSONALE DOCENTE 2016
CLASSE DI CONCORSO A050 (SCIENZE NATURALI, CHIMICHE e BIOLOGICHE)
 GRIGLIA DI VALUTAZIONE (PROVA SCRITTA)

| DATA | | CANDIDATO | | | | | | | | |
|-------------------------|----|---|-----|----|----|----|----|----|----|-----|
| | | DESCRITTORI | Pt | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 | Q5 | Q6 | |
| PERTINENZA | A1 | Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, talora sostenuta da costrutti teorici e/o esempi pertinenti; ottima capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica | 2 | | | | | | | |
| | A2 | Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, talora sostenuta da costrutti teorici e/o esempi pertinenti; ottima capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica | 1,5 | | | | | | | |
| | A3 | Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia; sufficiente capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica | 1 | | | | | | | |
| | A4 | Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse non sempre coerenti con le indicazioni della traccia che rivela conoscenze lacunose e/o confuse suffragate da argomentazioni deboli o banali; mediocre capacità di sintesi e di cogliere gli aspetti fondamentali della tematica | 0,5 | | | | | | | |
| | A5 | Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione/codificazione della traccia | 0 | | | | | | | |
| CORRETTEZZA LINGUISTICA | B1 | Chiarezza espositiva, lessico ricco ed appropriato | 1 | | | | | | | |
| | B2 | Chiarezza espositiva adeguata, lessico nel complesso appropriato | 0,5 | | | | | | | |
| | B3 | Esposizione imprecisa e inadeguata con diffusi errori | 0 | | | | | | | |
| COMPLETEZZA | C1 | Conoscenze congrue ed approfondite suffragate da dati e/o citazioni complete e significative; ottime capacità di individuare le conoscenze fondamentali | 1,5 | | | | | | | |
| | C2 | Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative; buone capacità di individuare le conoscenze fondamentali | 1 | | | | | | | |
| | C3 | Conoscenze superficiali non sostenute da argomentazioni significative; mediocri capacità di individuare le conoscenze fondamentali | 0,5 | | | | | | | |
| | C4 | Conoscenze tali da non permettere nemmeno un'esigua trattazione | 0 | | | | | | | |
| ORIGINALITA' | D1 | Itinerari didattici produttivi, presenza di spunti critici; sono stati colti gli elementi essenziali dell'itinerario stesso | 1 | | | | | | | |
| | D2 | Itinerario didattico elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici; non sempre sono stati colti gli elementi essenziali dell'itinerario stesso | 0,5 | | | | | | | |
| | D3 | Conoscenze tali da non permettere nemmeno esigua trattazione. | 0 | | | | | | | |
| Totale singolo quesito | | | | | | | | | | |
| XTotale parziale | | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | TOT |
| Q7 | | | 0,7 | | | | | | | |
| Q8 | | | 0,7 | | | | | | | |
| YTotale Quesiti chiusi | | | | | | | | | | |
| PUNTEGGIO...../40 (X+Y) | | | | | | | | | | |
| PUNTEGGIO/30 | | | | | | | | | | |

A. Sin

Peron

M

[Signature]

COMMISSIONE GIUDICATRICE CONCORSO PERSONALE DOCENTE 2016
CLASSE DI CONCORSO A050 (SCIENZE NATURALI, CHIMICHE e BIOLOGICHE)
GRIGLIA DI VALUTAZIONE (PROVA PRATICA)

| DATA | | CANDIDATO | | | | | |
|---------------------------------|----|--|-----------|-----|---|---|--|
| | | DESCRITTORI | PUNTEGGIO | | | | |
| A. PERTINENZA | A1 | Elaborazione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, curata nei dettagli e nell'organizzazione dei dati | | | | 4 | |
| | A2 | Elaborazione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, curata nell'organizzazione generale | | | 3 | | |
| | A3 | Elaborazione essenziale seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia, poco curata nella presentazione | | 2 | | | |
| | A4 | Elaborazione frammentaria, confusa, disorganica, poco curata | 1 | | | | |
| | A5 | Elaborazione incongruente rispetto alle indicazioni della traccia | 0 | | | | |
| B. COMPLETEZZA | B1 | Presenza di tutti gli elementi richiesti | | | | 3 | |
| | B2 | Parziale presenza degli elementi richiesti | | | 2 | | |
| | B3 | Minima presenza degli elementi richiesti | | 1 | | | |
| | B4 | Assenza degli elementi richiesti | 0 | | | | |
| C. ORIGINALITA' | C1 | Presentazione totalmente originale dell'elaborato | | | 1 | | |
| | C2 | Presentazione sufficientemente originale dell'elaborato | | 0,5 | | | |
| | C3 | Assenza di originalità | 0 | | | | |
| D. CORRETTEZZA ELABORATO | D1 | Chiarezza procedurale delle operazioni effettuate; utilizzo corretto del lessico e terminologia specifica. | | | 2 | | |
| | D2 | Sufficiente chiarezza procedurale delle operazioni effettuate; sufficiente correttezza nell'uso del lessico e terminologia specifica. | | 1 | | | |
| | D3 | Scarsa chiarezza procedurale delle operazioni effettuate. | 0 | | | | |
| TOTALE PUNTEGGIO /10 | | | | | | | |

A. Sinigaglia
Elba
M

La commissione Esaminatrice prende accordi con il Dirigente Scolastico dell'Istituto sede di esame affinché gli uffici di segreteria assicurino un'adeguata assistenza per il disbrigo dell'attività di corrispondenza della Commissione stessa, che spesso riveste carattere di urgenza e tempestività; altri accordi si riferiscono alla disponibilità di uno specifico locale da utilizzare dalla Commissione esaminatrice per le sue sedute.

Viene effettuata la ricognizione dei locali predisposti dal Dirigente Scolastico dell'Istituto sede di esame per lo svolgimento della prova pratica.

MM

A riguardo la Commissione rileva quanto segue:

1) le dimensioni del laboratorio consentono la presenza contemporanea di un numero massimo di 15/16 candidati, numero eccessivamente esiguo rispetto al numero dei partecipanti;

2) la dotazione del laboratorio è molto carente per quanto riguarda l'esecuzione di esperienze di chimica e di biologia (quasi totale assenza di vetreria e reagenti, una sola bilancia ed un solo microscopio);

Si fa presente che la disponibilità di almeno tre microscopi e tre bilance è assolutamente indispensabile.

Si auspica pertanto che la prova pratica possa essere svolta presso una scuola maggiormente fornita delle necessarie attrezzature per un suo proficuo svolgimento.

Letto, redatto e sottoscritto, la seduta è sciolta alle ore 13,15

Il Presidente della Commissione

Prof. Vincenzo Boccardi

LA COMMISSIONE

Giuliana Pozzeri

Antonella Sinigaglia

Melloni



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
DIREZIONE GENERALE

Prot. AOODRCA/RU/6053

Napoli, 27/04/2016

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO l'art.404 del decreto l.vo 297/94;
VISTA la Legge 107 del 13 luglio 2015;
VISTO il decreto MIUR del Direttore Generale per il personale scolastico n.106 del 23 febbraio 2016 con l'indizione dei concorsi a posti e cattedre, per titoli ed esami, finalizzati al reclutamento del personale docente nella scuola secondaria di I e II grado;
VISTO il D.M. 96 del 23/02/2016 relativo ai requisiti dei componenti delle commissioni giudicatrici dei concorsi per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola dell'infanzia, primaria, e secondaria di I e II grado;
VISTO il D.M. 97 del 23/02/2016 relativo alla formazione delle commissioni giudicatrici dei concorsi, per titoli ed esami, finalizzati al reclutamento del personale docente nelle scuole dell'infanzia, primaria, e secondaria di I e II grado, indetti con i decreti del Direttore generale per il personale scolastico n.105, n.106 e n.107 del 23 febbraio 2016;
VISTO l'elenco degli aspiranti alla nomina quali presidenti, commissari e membri aggregati delle commissioni giudicatrici dei concorsi del personale docente;
VISTA la propria nota prot.1808 del 07/04/2016 che riapre i termini per la presentazione delle domande quale membro delle commissioni giudicatrici;
ACCERTATA l'assenza di motivi di esclusione o cause di incompatibilità o di inopportunità di cui all'art.6 del D.M.96/2016 dei componenti da nominare;

DECRETA

- Art.1) La Commissione giudicatrice del concorso per il personale docente nella scuola secondaria di I e II grado – Classe di concorso **A50 – Scienze naturali, chimiche e biologiche** - è così costituita:

Presidente: Prof. Vincenzo BOCCARDI
Dirigente Scolastico presso I.C. 2 De Amicis-Diaz di Pozzuoli

Presidente supplente: Prof.ssa Rosa LASTORIA
Dirigente Scolastico presso L.S. di San Cipriano d'Aversa

Componente: prof.ssa Antonetta SIRIGNANO
Docente presso I.S. Albertini di Nola

Componente supplente prof.ssa Nunziata IOVINO
Docente presso I.S. Rossi Doria di Marigliano



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
DIREZIONE GENERALE

Componente prof.ssa Cristiana PASSERINI
Docente presso I.S. M. di Savoia di Napoli

Componente supplente prof.ssa Ornella ROMANO
Docente presso I.S. Rosmini di Palma Campania

Componenti aggregati:

Lingua francese: prof.ssa Anna MOCCIA

Lingua spagnolo: prof.ssa Rosa RIVOLTA LIPPO

Lingua inglese: prof.ssa Luisa IOVINE

Segretario: D.S.G.A. Pasquale Villani – I.S. Pacinotti di Scafati

IL DIRETTORE GENERALE
Luisa Franzese

