

ORIGINALE

Studio Legale Associato
POTENTE DI PARDO IACOVINO
Piazza Barberini n.52 Roma
Via Berlinguer n. 8 Campobasso
Tel. 0874/698663 r.a. - fax 0874/62557
E-Mail studio@dipardoiacovino

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE
PER LA CAMPANIA

RICORSO CON CONTESTUALE ISTANZA CAUTELARE...

PER:

1) DE IENNER ANTONELLA, nata a Napoli il 23.05.1968 (C.F. DNNNNL68E63F839V) ed ivi residente alla Via S. Liborio n. 52; 2) MONTE ANTONIETTA, nata a Ischia il 22.01.1973 (C.F. MNTNNT73A62E329H); 3) SARNATARO GRAZIA, nata a Napoli il 27.05.1967 (C.F. SRNGRZ67E67F839I) e residente a CASAVATORE (NA) alla Via Locatelli n.15; 4) PELUSO ROSALIA nata a Napoli il 04.04.1958 (C.F. PLSRSL58D44F839Z) e residente a Napoli alla Via Corso Italia n. 247; 5) MORRA TERESA nata ad Aversa (CE) il 11.03.1971 (C.F. MRRTRS71C51A512F) ed ivi residente alla Via Einaudi n.11; 6) ORRICO CATERINA nata a Napoli il 05.01.1978 (C.F. RRCCRM78A45F839O) residente in Napoli alla Via Miano a Piscinola n.10 ; 7) FLORIDO MARIA, nata a Ischia il 02.12.1962 (C.F. FLRMRA62T42E329W) ed ivi residente alla Via Dell'Amicizia n.84; 8) ALFIERI MARILENA, nata a Napoli il 03.04.1974 (C.F. LFRMLN74D43F839D) e residente a Qualiano alla Via Campana n.286; 9) SACCO EMILIA, nata a Napoli il 19.10.1966 (C.F. SCCMLE66R59F839M) ed ivi residente alla Via Traversa 2 S. Pietro a Ponticelli n.45; 10) ROBUSTELLI IMMACOLATA, nata a Pompei il 14.02.1969 (C.F. RBSMCL69B54G813Q) e residente a Sarno alla Via Carmine Ruotolo n.45; 11) DE MATTEIS MATRONA, nata a Santa Maria Capua Vetere il 16.02.1967 (C.F. DMTMRN67B56I234D) e residente a Macerata Campania alla Via Matteotti n. 68; 12) MEROLA BARTOLOMEO, nato a Moio Della Civitella (SA) il 30.04.1960 (C.F. MRLBTL60D30F278X) ed ivi residente alla Via Capobianco n.21; 13) PORRARI PLA, nata a Napoli il 15.05.1977 (C.F.

PRRPIA77E55F839F) e residente a Giugliano (NA) alla Via Vialè Dell'Acquario
 n.9, Sc. A, Int.4; 14) STIZZO ANNA MARIA, nata a Napoli il 29.10.1971 (C.F.
 STZNM71R69F839V) e residente a Napoli alla Via Goffredo Malaterra n.18;
 15) GERMANO MARIA ROSARIA, nata a Napoli il 19.11.1966 (C.F.
 GRMMRS66S59F839N) e residente a Casavatore (NA) alla Via
 Circumvallazione Esterna n.61; 16) ESPOSITO CONCETTA, nata a Acerra
 (NA) il 18.10.1949 (C.F. SPSCCT49R58A024X) ed ivi residente alla Via Santa
 Caterina Da Siena n.34; 17) DONATIELLO GIUSEPPE ANTONIO, nato a
 BISACCIA (AV) il 08.03.1954 (C.F. DNTGPP54C08A881W) ed ivi residente alla
 Via Dei Campi n.25; 18) GEREMICCA STEFANIA, nata a Napoli il 19.02.1964
 (C.F. GRMSFN64B59F839F) ed ivi residente alla Via S. Lucia n.66; 19)
 PISCOPO GIUSEPPINA, nata a Napoli il 11.07.1962 (C.F.) e residente ad
 Arzano (NA) alla Via Sassari n.3; 20) COZZOLINO LETIZIA, nata a Napoli il
 08.05.1957 (C.F. CZZLTZ57E48FU39V) e residente a Portici al Viale Bernini
 n.4 int. 15, P.4; 21) PAPARO SANTA, nata a Pollena Trocchia (NA) il
 19.11.1956 (C.F. PPRSNT56S) e residente a Pollena Trocchia (NA) alla Via
 Calabrese n.17 P.1; 22) CIPOLLETTA GERMANO, nato a Napoli il
 21.04.1963 (C.F. CPLGMN63D21F839G) e residente a MINTURNO (LT) alla
 Via S. Domenico n.13; 23) LILLO MICHELE, nato a Capua (CE) il 14.11.1963
 (C.F. LLLMHL63S14B715B) ed ivi residente alla Via Rione Risorgimento n. 22;
 24) SAVASTANO FILOMENA, nata a Salerno il 25.03.1968 (C.F.
 SVSFMN68C65H703D) e residente a Montecorvino Pugliano (SA) alla Via
 Archimede n.10; 25) VICIDOMINI MARIA TIZIANA, nata a Salerno il
 15.06.1972 (C.F. VCDMTZ72H55H703Z) ed ivi residente alla Via Avallone
 Giuseppe n.43; 26) ANNICIELLO ROSA, nata a Napoli il 07.08.1958 (C.F.
 NNCRS058M47F839H) e residente a Villaricca alla Via. Corso Italia n.315;
 27) PISCITELLI ANNA, nata a San Felice a Cancelli (CE) il 02.09.1963 (C.F.
 PSCNNA63P42H834X) e residente a Maddaloni (CE) alla Via Lima n.1/A2;
 28) COLARUSSO ANDREA, nato a Venticano il 24.08.1957 (C.F.) ed ivi
 residente alla Piazza Monumento n.12; 29) CAPUTO ANNARITA, nata a
 Teverola (CE) il 21.09.1967 (C.F. CPTNRT67P61L155E) ed ivi residente alla Via
 Garibaldi n.74; 30) RUSSO GENNARO, nato a Torre Annunziata (NA) il
 28.03.1965 (C.F. RSSGNR65C28L245E) ed ivi residente al Corso Vittorio
 Emanuele III N. 186; 31) RUSSO LUISA, nata a Torre Annunziata il

23.04.1962 (C.F. RSSLSU62D63L245V) ed ivi residente al Corso Vittorio Emanuele III N.309; 32) ERCOLINO FELICE, nato ad Avella (AV) il 16.08.1970 (C.F. RCLFLC70M16A508E) ed ivi residente alla Via Purgatorio n. 25; 33) LA TORRE MARIA ANTONIETTA, nata a Napoli il 21.06.1962 (C.F. LTRMNT62H61F839O) ed ivi residente alla Via V.M. Gelo Caravaggio n.119, Sc. B; 34) ZANNONI ILARIA, nata a Napoli il 28.09.1970 (C.F. ZNNLRI70P68F839U) ed ivi residente alla Via V. G. Lorenzo Bernini n.28; 35) D'AVINO LUISA, nata a Pomigliano D'Arco (NA) il 24.09.1960 (C.F. DVNLSU60P64G812Z) ed ivi residente alla Via G. Verdi n.33; 36) MORETTA SILVIA, nata a MARCIANISE (CE) il 29.04.1968 (C.F. MRTSLV68D69E932A) ed ivi residente alla Via Montale Parco Martius n.3; 37) PARADISO ROSA ELEONORA, nata a Cittaducale (RI) il 21.02.1966 (C.F. PRDRLN66B61C746W) e residente a Montesano Sulla Marcellana alla Via C. Battisti n. 35-7; 38) DI PAOLA ROSALBA, nata a Casoria il 11.06.1966 (C.F. DPLRLB66H51B990T) e residente a Napoli alla Via Roberto Cuomo n.15, Sc.A, 39) DI TOMMASO VITTORIO, nato a Napoli il 29.10.1952 (C.F. DTM VTR 52R29 F839 I) tutti rappresentati e difesi, congiuntamente e disgiuntamente, giuste procure in calce al presente atto, dagli Avv.ti Vincenzo Iacovino (C.F.CVNVCN61R07F391R), Vincenzo Fiorini (C.F. FRNVCN74A31E456R) e Rosa Maria Mauri (C.F. MRARMRM76D52Do86Z) ed elettivamente domiciliati in Napoli alla Via San Liborio n. 52, presso la Dr.ssa Antonella De Ienner. Si dichiara di voler ricevere le comunicazioni relative al presente procedimento al numero di fax 0874/62557, ovvero all'indirizzo di posta elettronica certificata: vincenzo.iacovino@legalmail.it; avv.vincenzofiorini@cnfpec.it; rosamaria.mauri@postacertificata.gov.it

- Ricorrenti

CONTRO

- Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.
- Ufficio Scolastico Regionale per la Campania Direzione Generale, in persona del legale rappresentante p.t.

- Resistenti

NONCHE' NEI CONFRONTI

- Del Sig. Mola Claudio, residente in Casalnuovo di Napoli (NA) Corso Umberto n. 494 - Parco Fiordaliso;
- Della Sig.ra Passaro Adele, residente in Casalnuovo di Napoli (NA) alla Via Napoli n. 141; ...

- Controinteressati

PER L'ANNULLAMENTO PREVIA SOSPENSIONE CAUTELARE

- Del Decreto dell'Ufficio Scolastico Regionale Direzione Generale prot. N. 9460 del 30/10/2012 con cui si procedeva alla pubblicazione dell'elenco degli ammessi alla prova orale, nonché degli ammessi con riserva a partecipare alle prove orali in pendenza di contenzioso, a seguito di provvedimenti cautelari emessi dal Giudice amministrativo;
- Del Decreto del Direttore Generale dell'USR per la Campania - Direzione Generale - Prot. N. AOODRCA/R.U. 13599 del 6 ottobre 2011 di costituzione della Commissione Esaminatrice del "Concorso per esami e titoli per il reclutamento di Dirigenti Scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi", relativo alla regione Campania;
- Del successivo Decreto del Direttore Generale dell'USR per la Campania - Direzione Generale - Prot. N. AOODRCA/R.U. 3 del 3 gennaio 2012; con il quale la precitata Commissione Esaminatrice del "Concorso per esami e titoli per il reclutamento di Dirigenti Scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi" per la Regione Campania è stata integrata da tre Sottocommissioni, con unico Presidente coordinatore;
- Di tutti i decreti del Direttore Generale dell'USR per la Campania di nomina e/o di sostituzione dei Commissari dimissionari tra i quali a solo titolo esemplificativo: Decreto prot. N. AOODRCA 1663 del 29 febbraio 2012; D.D.G. Prot. N. AOODRCA del 27 novembre 2012; Decreto prot. AOODRCA 11658 del 4 dicembre 2012; Decreto prot. AOODRCA 12189 del 13 dicembre 2012;
- Di tutti i verbali, di estremi sconosciuti, redatti dalla Commissione Esaminatrice dall'insediamento della stessa fino alla pubblicazione degli ammessi alla prova

orale tra i quali il verbale n. 12 del 20/01/2012 di fissazione dei criteri di valutazione;

- Dell'eventuale provvedimento dell'Ufficio Scolastico Regionale con cui si procedeva all'approvazione di tutti i verbali redatti dalla Commissione esaminatrice e della graduatoria finale con l'elenco degli ammessi alla prova orale di estremi sconosciuti;
- Di ogni ulteriore atto connesso, conseguente e/o presupposto, ancorché non conosciuto, comunque lesivo della posizione dei ricorrenti.

FATTO

- 1) Con Decreto del Direttore Generale del Ministero dell'Istruzione del 13 luglio 2011, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale - IV Serie Speciale - n.56 del 15 luglio 2011, veniva indetto il "Concorso per esami e titoli per il reclutamento di Dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi". Il numero complessivo dei posti messi a concorso era determinato in 2.386 mentre il numero disponibile per la Regione Campania era pari a numero 224 posti complessivi.
- 2) Ai sensi dell'art. 2 del Decreto summenzionato, la procedura concorsuale si sarebbe svolta in tutte le sue fasi a livello regionale. L'Ufficio Scolastico Regionale, in particolare, era tenuto a curare l'organizzazione del Concorso, a nominare le Commissioni giudicatrici, a vigilare sul regolare e corretto espletamento della procedura concorsuale, all'approvazione delle graduatorie di merito al termine delle varie fasi;
- 3) Ai sensi del successivo art. 9 si chiariva che alle prove concorsuali si accedeva mediante preselezione (a carattere culturale e professionale effettuata mediante la somministrazione di un test con quesiti a risposta multipla).

Il concorso si articolava poi:

- In due prove scritte ed in una prova orale;
- Valutazione dei titoli;

- Periodo obbligatorio di formazione e tirocinio per i candidati utilmente collocati nelle graduatorie generali di merito e dichiarati vincitori nei limiti dei posti messi a concorsi;

4) In ottemperanza a quanto disposto dal summenzionato D.D.G., con Decreto del 6 ottobre 2011 Prot. N. AOODRCA/R.U. 13599, il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania nominava la Commissione esaminatrice del Concorso, che risultava costituita dal Prof. CAPUNZO Mario (Presidente), dalla Prof.ssa CONTI Maria Chiara (Componente), dal Dott. COPPOLA Vittorio (Componente), dalla Dott.ssa FACCHAINO Rita (Segretario); membri supplenti erano nominati il Prof. CASTIELLO Nicolino (Presidente Supplente); la Dr.ssa RUSSO Dolores (Membro Supplente); il Dr. ROMANELLI Antonio (Membro Supplente);

5) Successivamente, a seguito del numero dei partecipanti alle prove scritte svoltesi il 14 e 15 dicembre 2011, la Commissione Esaminatrice nominata con D.D.G. del 6 ottobre 2011, veniva integrata, con D.D.G. prot. N. AOODRCA/RU/3 del 3 gennaio 2012, unico restando il Presidente, da tre sottocommissioni così composte:

I SOTTOCOMMISSIONE: Dr.ssa SELLITTO Anna (Componente); Membro supplente Dr.ssa Renzulli Silvana; Dr. DE FILIPIS Luigi (Componente); Membro supplente Ing. Sergio Florio; Dr. GRAZIANO Mario (Segretario Aggiunto);

II SOTTOCOMMISSIONE: Dr. ALLOCCA Paolo (Componente); Membro Supplente Francesco Villari; Dr.ssa MONDA Alessandra (Componente); Membro Supplente Dr. Umberto Landi; Dr. COSCIA Stefano (Segretario Aggiunto);

III SOTTOCOMMISSIONE: Dr.ssa BUONAIUTO Giuseppina (Componente);

Membro supplente Dr.ssa Giovanna Esposito; Dr.ssa TARTAGLIA Antonetta (Componente); Membro Supplente Dr. Celestino Testa; Sig. NAPOLITANO Antonio (Segretario Aggiunto);

- 6) Con Decreto prot. N. AOODRCA 1663 del 29 febbraio 2012, il Direttore Generale dell'USR per la Campania procedeva alla sostituzione di due membri supplenti, a seguito della rinuncia formulata dal Prof. Landi e della prematura scomparsa del Prof. Romanelli;
- 7) Con D.D.G. Prot. N. AOODRCA del 27 novembre 2012 le Commissioni Esaminatrici del Concorso venivano integrate con la nomina degli esperti di lingua straniera e di informatica;
- 8) A seguito delle rinunce pervenute, con successivo Decreto prot. AOODRCA 11658 del 4 dicembre 2012, il Direttore Generale dell'USR per la Campania annullava e sostituiva il proprio precedente provvedimento prot. AOODRCA 11205 del 27 novembre 2012 di nomina degli esperti di lingua straniera e di informatica;
- 9) A seguito delle ulteriori rinunce alla nomina effettuate dai designati, il Direttore Generale dell'USR per la Campania, con proprio Decreto prot. AOODRCA 12189 del 13 dicembre 2012, procedeva alla loro sostituzione;
- 10) Con successivo ed ulteriore Decreto prot. N. AOODRCA 12389 del 20 dicembre 2012, preso atto delle ulteriori rinunce alla nomina effettuate dai designati con prot. AOODRCA 12189 del 13 dicembre 2012, il Direttore Generale dell'USR per la Campania procedeva alla sostituzione degli esperti rinunciatari;
- 11) Nelle more i ricorrenti, dopo aver presentato apposita istanza, così come previsto nel Bando, rientravano tra i partecipanti che superavano la

preselezione e venivano pertanto ammessi al prosieguo della procedura concorsuale;

12) Le prove scritte si svolgevano in data 14/12/2011, la prima, ed in data 15/12/2011, la seconda, da parte di 1820 candidati;

13) Con verbale n. 12 del 20/01/2012 si riuniva l'intera Commissione (Commissione e Sottocommissioni), la quale, dopo aver discusso i criteri di valutazione delle due prove scritte, individuava ed approvava sei specifici indicatori opportunamente differenziati per ciascuna delle due prove scritte e corredati da specifici set di cinque descrittori di livello che assumono valori nell'intervallo di numeri interi da 1 a 5.

Gli indicatori venivano individuati in 1)correttezza linguistica, ortografia, morfosintattica e lessicale, 2) conoscenze, 3)analisi e sintesi 4)organicità e coerenza nelle argomentazioni, 5)sviluppo critico delle questioni proposte, 6)rispondenza alla consegna;

Tali criteri di valutazione, elaborati successivamente all'espletata prova scritta, non venivano, di conseguenza, resi noti prima delle prove scritte ma solamente in data 20/01/2012.

- Con Decreto dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale- prot. N. 9460 del 30/10/2012, si procedeva alla pubblicazione dell'elenco degli ammessi alla prova orale, nonché degli ammessi con riserva a partecipare alle prove orali in pendenza di contenzioso, a seguito di provvedimenti cautelari emessi dal Giudice amministrativo;

14) I ricorrenti risultavano non ammessi alla prova orale;

A seguito dell'acclarata esclusione dalla prova orale gli odierni ricorrenti presentavano apposita istanza di accesso agli atti, sia al fine di avere copia di tutti i verbali redatti dalla Commissione Esaminatrice dall'insediamento sino

all'ammissione degli ammessi all'orale; sia per ottenere copia degli elaborati dei
candidati ammessi all'orale, anche nel limite di dieci elaborati. L'USR della
Campania riteneva opportuno convocare con apposita comunicazione da
pubblicare sul sito dell'USR ogni singolo interessato, consentendo l'accesso ai
solli elaborati del richiedente ed ai criteri di valutazione approvati dalla
Commissione Esaminatrice e negando l'accesso agli elaborati degli altri
candidati, così come l'estrazione di copia di tutti i verbali della Commissione
Giudicatrice con motivazioni pretestuose.

- 15) Tutti gli atti inerenti la procedura concorsuale di che trattasi nonché il
successivo operato della Commissione giudicatrice in relazione al concorso di
che trattasi e gli atti impugnati con il presente ricorso risultano
irrimediabilmente viziati e meritano di essere annullati per i seguenti motivi in

DIRITTO

VIOLAZIONE D.LGS.N. 165/2001

VIOLAZIONE D.P.R. N. 487/1994

VIOLAZIONE L. N. 241/1990

VIOLAZIONE DECRETO DEL DIRETTORE GENERALE DEL
MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DEL 13 LUGLIO 2011

ECESSO DI POTERE SOTTO DIVERSI PROFILI

DIFETTO DI ISTRUTTORIA

VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI IMPARZIALITA' E
TRASPARENZA E DELL'ART. 97 COST.

I

VIOLAZIONE Art.11 DPR 487/1994 E 51 E 52 C.P.C E ART. 35
D.LGS.N. 165/2001

La Commissione esaminatrice è l'organo preposto in via esclusiva alle operazioni relative all'espletamento delle prove concorsuali e alla valutazione dei candidati partecipanti alla procedura.

Le regole relative alla composizione delle commissioni esaminatrici assumono, quindi, significativa importanza, tanto da trovare collocazione nell'ambito dei principi fondamentali del procedimento concorsuale di cui all'art. 35 del D.Lgs. n. 165/2001.

Il summenzionato articolo al comma 3, lettera E, evidenzia la necessità della *"composizione delle commissioni esclusivamente con esperti di comprovata competenza nelle materie di concorso, scelti tra funzionari delle amministrazioni docenti, ed estranei alle medesime, che non siano componenti dell'organo di direzione politica dell'amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali"*.

Per essere designati membri non devono, poi, sussistere le cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedure civile.

Difatti, prima dell'inizio delle prove concorsuali, ai sensi del comma 1 dell'art. 11, i componenti della commissione, presa visione dell'elenco dei partecipanti, devono sottoscrivere una dichiarazione che attesta l'assenza di situazioni di incompatibilità tra gli stessi ed i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Di talché la sussistenza di una causa di incompatibilità, riguardante anche un solo componente, rende illegittima la composizione dell'intera commissione e, di conseguenza, tutte le operazioni dalla stessa compiute, determinando un effetto di nullità a "cascata":

Nel caso di specie, risultano palesi incompatibilità di diversi membri della Commissione Esaminatrice.

In particolare la Prof.ssa BONAIUTO Giuseppina (membro della III Sottocommissione) risulta chiaramente rappresentante sindacale della Federazione Lavoratori della Conoscenza CGIL. Lunga è la lista degli incontri organizzati dalla FLC CGIL Campania ai quali la Prof.ssa Bonaiuto ha partecipato nella sua qualità di rappresentante sindacale.

Ella, infatti, compare nella Convocazione di assemblea sindacale dal tema "Riordino dell'Istruzione Secondaria: il sistema dei Licei", tenutasi il 3 maggio 2010 presso l'Aula Magna dell'Istituto Istruzione Superiore Talese Terme.

Ancora, sempre nella sua qualità di rappresentante sindacale è intervenuta per la FLC Regionale, a Napoli il 16 maggio 2011 nell'Introduzione al Seminario Regionale di Formazione per Dirigenti e personale della scuola dal tema "Il punto su rilascio di qualifiche e diplomi da parte di Istituti Statali in regime di sussidiarietà e sull'utilizzo delle quote di autonomia e flessibilità". Compare, altresì, al Convegno Nazionale della FLC CGIL tenutosi in Roma nelle giornate del 29 e 30 maggio 2012 dal titolo "Parole nuove per la scuola secondaria di secondo grado"; La ritroviamo ancora una volta nella locandina che pubblicizza il Convegno organizzato sempre dalla FLC CGIL e tenuto il 7 aprile 2009 presso l'Hotel "Ramada" di Napoli, dal titolo "Istituti Tecnici e Professionali. Riforma? No...Tagli. Ora tocca ai Dicenti e Personale ATA", ad introdurre la tematica oggetto del Convegno. La locandina illustrativa dell'incontro la colloca espressamente nella struttura di Comparto Dirigenti Scolastici FLC CGIL Campania". Già nel 2009, in qualità di referente Istruzione Tecnico-Professionale FLC CGIL, partecipava alla riunione tenuta dalla FLC CGIL di Napoli sugli argomenti "Quali sviluppi per l'Istruzione Tecnico-Professionale" e

"Avviso Pubblico per la presentazione" di piani di formazione continua per occupati – scadenze: a) periodo 20-25 febbraio 2009 per finanziamento di € 1.880.602,66; b) periodo 1-15 maggio 2009 per finanziamento di € 1.000.000,00". Ha partecipato, poi, al Congresso Provinciale della FCL CGIL di Mantova del 20 febbraio 2010, occasione nella quale avveniva la nomina degli organismi dirigenti ed elezione del Comitato Direttivo.

Non solo.

Parrebbe che la Prof.ssa Bonaiuto sia stata e sia anche impegnata in maniera attiva politicamente (e qui altro motivo di incompatibilità). La si ritrova, infatti, nelle adesioni alla costituzione del "Comitato Bersani per il lavoro – Area Nolana", impegnandosi profusamente per il sostegno della candidature dell'On.le Bersani per le primarie di coalizione del centro-sinistra del 25 novembre 2012, così come riportato nell'articolo pubblicato su www.nonsolonola.it/politica/nola/3079-primarie-pd-costituzione-qcomitato-bersani-per-il-lavoro-area.nolaq-html.

Altro articolo dello stesso genere compare su www.marigliano.net.

Si scopre, poi, che la Prof.ssa Bonaiuto si sarebbe candidata nella Lista Udeur per le elezioni Comunali 2012 Comune di Acerra.

Da quanto detto, discende che la Prof.ssa Bonaiuto ha partecipato dal 2009 sino al maggio 2012, periodo durante il quale avveniva la correzione delle prove scritte al concorso per il reclutamento di Dirigenti Scolastici, a convegni e seminari organizzati dalla FLC CGIL relativamente a tematiche affini al Concorso.

Inoltre, si consideri (e di qui il terzo motivo di incompatibilità) il fatto che tra i candidati che hanno superato le prove scritte del concorso di che trattasi, compaiono docenti componenti della Scuola di cui la prof.ssa Bonaiuto è

dirigente scolastico, quali la prof.ssa Maria Rosaria Guerriero, Vicario; il Prof. Barbaro Vetrano, Fiduciario sede associata; la dr.ssa Angela Paletta, Funzione strumentale area 1; la dr.ssa Anna Giugliano, Funzione Strumentale area 5; legittimo anche qui il dubbio dell'effettiva imparzialità ed obiettività di giudizio, qualora il Commissario d'esame possa riconoscere la grafia di un suo stretto collaboratore.

Ma a prescindere da tutto ciò, già dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti alla procedura concorsuale la stessa avrebbe dovuto dichiarare la palese situazione di incompatibilità e rinunciare a far parte della Commissione esaminatrice di che trattasi.

E' evidente da quanto sopra che la posizione vietata, ricoperta dalla Prof.ssa Bonaiuto, fosse in atto al momento della nomina e dell'espletamento della procedura concorsuale, con evidenti rischi di interferenza tra l'attività di chi ricopre cariche sindacali e l'incarico di commissario d' esame.

Le posizioni di rappresentanza sindacale e promozione politica sono idonee ad ingenerare quanto meno il legittimo dubbio dell'imparzialità ed obiettività che devono caratterizzare un membro di Commissione di pubblico concorso.

Come già ha avuto modo di chiarire il TAR Lazio - Roma con Sentenza n. 12429/2009, "l'art. 35 comma 3 lett. E) del D.Lgs. n. 165/2001 ha l'evidente scopo di evitare qualsiasi ingerenza politica o sindacale nelle procedure riguardanti i pubblici concorsi".

L' "appartenenza" in generale ad una forza politica o ad una organizzazione sindacale rende indebitamente influenzabile da fattori esterni, identificati dal Legislatore, quel determinato soggetto, a prescindere dalla circostanza che la designazione sia

avvenuta all'interno della stessa amministrazione che ha bandito il concorso.

Di talché, la Prof.ssa Bonaiuto avrebbe dovuto astenersi ai sensi dell'art. 51 e ss. c.p.c. ed invece, in tutto spreto dell'obbligo di astensione e dei principi costituzionali del buon andamento e dell'imparzialità dell'Amministrazione ha assunto l'incarico e corretto e valutato gli elaborati, fondando nei ricorrenti legittimi dubbi in ordine all'imparzialità necessaria ed indispensabile in ogni procedura concorsuale, nessuna esclusa.

Peraltro, da sommarie informazioni assunte, risulta che diversi iscritti FCL CISL hanno superato le prove scritte, di qui paventando un rischio non potenziale bensì reale e concreto.

Risulta evidente che la sussistenza di una causa di incompatibilità, riguardante anche un solo componente, rende illegittima la composizione dell'intera commissione e, di conseguenza, di tutte le operazioni dalla stessa compiute.

Ne consegue l'illegittimità del Decreto di nomina della Commissione nella parte de qua, nonché del verbale della Commissione esaminatrice laddove i membri della Commissione dichiaravano di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dalla normativa vigente.

Si evidenzia che in relazione al medesimo concorso il TAR Molise prima con Ordinanza n.77/2012 del 11.05.2012 sempre in riferimento alla asserita incompatibilità di un membro della Commissione esaminatrice ha sospeso la procedura concorsuale evidenziando che *"nella procedura concorsuale <<de qua>> - stando a una prima deliberazione - si evidenziano talune delle irregolarità segnalate nel ricorso, essendo peraltro provato che uno dei membri della commissione d'esame ha ricoperto incarichi sindacali, incorrendo in una causa di incompatibilità che travolge*

la legittimità degli atti e della procedura", e con sentenza poi ha annullato la medesima procedura concorsuale a causa della presenza in Commissione di un rappresentante sindacale.

Lo stesso Consiglio di Stato con diverse Ordinanze, intervenendo sul ricorso dei Dirigenti Scolastici del Lazio (n.4750/2012) ha chiaramente evidenziato la sussistenza del fumus boni iuris sul presupposto dell'incompatibilità di alcuni membri della Commissione che avevano ricoperto cariche sindacali e quindi in violazione del citato art.35 D. Lgs. 165/2001.

Altra incompatibilità è ravvisata con riferimento alla Prof.ssa Alessandra MONDA, membro della II Sottocommissione Esaminatrice.

Risulterebbe che la Prof.ssa Monda ha rivestito il ruolo di componente del Consiglio Scientifico del Master Universitario interfacoltà di II livello in "Dirigenza Scolastica", approvato con decreto del Rettore n. 2770 del 4/08/2010.

Tale master era tenuto nell'a.s. 2010-2011 presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, in collaborazione con la Facoltà di Sociologia, dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e prevedeva un contributo finanziario di iscrizione al corso per ogni ammesso di € 2.000.

Tra gli ammessi al predetto Master risulterebbero le corsiste Zaccaria Stefania, Noto Giuseppina e Orabona Daniela, candidate al concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici che hanno superato le prove scritte.

Risulterebbe, altresì, che la Prof.ssa Monda avrebbe assunto la docenza del Master Mundis per la Dirigenza Scolastica presso l'Università di Salerno. Sul sito internet dell'Università di Salerno è precisato che detto Master costituisce titolo preferenziale nei concorsi alla Dirigenza Scolastica. Diversi i corsisti del

Master risultati poi ammessi alla prova orale: Canosa Rita, Ippolito Maria Rosaria, Iuliano Antonietta, Messina Raffaele, Miano Gilda Maria, Palumbo Sofia, Pesce Rosario, Sorrentino Teresa, Magaldi Elena.

Inoltre, Ella avrebbe assunto la docenza nel Master di I livello in Didattica e Psicopedagogia per i DSA tenuto nell'anno accademico 2011-2012 presso l'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa e riservato ai docenti in servizio presso le scuole della Campania. A tal proposito sembrerebbe che consisti del suddetto Master quali Augusto Angela, Di Paola Luigi, D'Isanto Tiziana, Picariello Erika, Cianca Rosa, sono risultati nell'elenco degli ammessi all'orale. Ancora, la Prof.ssa Monda risulterebbe aver assunto la docenza nel Master Didattica Digitale Interdisciplinare delle Scienze come esperto esterno nell'anno accademico 2011-2012.

Risulterebbe ancora aver tenuto in qualità di relatore, unitamente al Dr. Bouchè (Direttore Generale dell'USR Campania) ed al Dr. Gervaso Rocco, Funzionario USR, il Seminario "L'Impresa Scuola Campania a tu per tu con le Tecnologie Didattiche", ove tra i relatori spiccano anche i docenti Serrato Chiara Stella e Bruzzaniti Natale, candidati al concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici in Campania e risultati quali ammessi alla prova orale.

E' evidente che il ruolo ricoperto dalla Prof.ssa Monda sia anch'esso incompatibile con la carica di membro della Commissione Esaminatrice.

Di talché la Prof.ssa Monda avrebbe dovuto, conformemente a quanto prescritto dall'art. 35 del D.Lgs. n. 165/2001 in combinato disposto con gli artt. 51 e ss. c.p.c. astenersi per incompatibilità.

Al riguardo si evidenzia che il Consiglio di Stato pronunciandosi sull'analogo concorso per Dirigenti Scolastici della Regione Calabria, con Ordinanza n.3371/2012 ha accolto l'appello dei ricorrenti "con

riferimento al motivo di ricorso concernente il ruolo del professor Antonio Viscomi, presidente della commissione esaminatrice e già presidente del corso di perfezionamento per dirigenti scolastici, frequentato anche da dirigenti con funzioni vicarie poi ammessi al concorso".

Ugualmente incompatibile, anche se per diverso profilo, risulta essere il Prof. MARCUCCI Angelo Francesco, Ispettore e Provveditore USP di Benevento, marito della prof.ssa Monasseri Rosalia, candidata del concorso di che trattasi, la quale nonostante il ricorso da ella proposto avverso le prove selettive sembrerebbe rigettato sia dal Tar che dal Consiglio di Stato senza concessione di sospensiva, ugualmente, sosteneva il 14 e 15 dicembre 2011 le prove scritte del concorso di che trattasi. In data 20/12/2011 vale a dire, sei giorni dopo che la moglie aveva sostenuto le prove scritte, il Dr. Marcucci si dimetteva dall'incarico. Difficile pensare e credere che non avesse riconosciuto il nominativo della propria moglie tra i candidati al Concorso o che, addirittura, non sapesse delle intenzioni della moglie di concorrere al reclutamento di dirigenti scolastici. Di talché, il Dr. Marcucci visionato l'elenco dei partecipanti al Concorso ed ivi scorto il nominativo della di lui moglie, avrebbe dovuto astenersi ai sensi dell'art. 51 e ss. c.p.c. ed invece, in tutto spreto dell'obbligo di astensione e dei principi costituzionali del buon andamento e dell'imparzialità dell'Amministrazione ha accettato la nomina per dimettersi a prove scritte avvenute, fondando legittimi dubbi nei ricorrenti in ordine all'imparzialità necessaria ed indispensabile in ogni procedura concorsuale, nessuna esclusa.

Ogni valutazione in merito è lasciata all'Ecc.mo Collegio giudicante. Di certo l'esistenza di un rapporto così stretto di affinità tra candidato al concorso e

membro di Commissione giudicatrice è di per sé idonea a generare legittimi dubbi di imparzialità e correttezza.

Ulteriore elemento di incompatibilità è dato dalla presenza della sig.ra FACCHIANO Rita, quale segretario di Commissione. Ella sembrerebbe aver rivestito la qualifica di membro del Collegio dei Revisori Contabili della UIL a livello provinciale, a Benevento, e nel maggio 2011 avrebbe assunto l'incarico di revisore dei conti delle Istituzioni Scolastiche per l'anno 2011, prestando la propria attività di revisore anche nell'anno 2012 presso l'Istituto Istruzione Secondaria Superiore "Duca degli Abruzzi" Tecnico-Nautico Trasporti e Logistica Professionale Industria ed Attività Marinara di Napoli, per l'esame del programma annuale 2012.

Inoltre, il 15 marzo 2012 sarebbe stata eletta per la UIL Pubblica Amministrazione, Rappresentanza Sindacale Aziendale, per il rinnovo delle RR.SS.UU. negli Uffici Ministeriali di Benevento. Nell'anno 2009 compare nel Collegio dei revisori UIL Pubblica Amministrazione di Benevento. Lavora alle dipendenze del Provveditore di Benevento Dr. Marcucci, anch'egli come innanzi detto, membro della Commissione Esaminatrice, dimessosi successivamente all'espletamento delle prove scritte, la cui moglie, candidata al concorso di che trattasi, risulta nell'elenco degli ammessi alla prova orale con riserva.

Tale circostanza solleva numerosi dubbi sulla legittimità della procedura concorsuale, anche in considerazione del fatto che, come già detto, la moglie del Provveditore Marcucci, Prof.ssa Monasseri Rosalia, partecipava alle prove scritte pur in assenza di un provvedimento favorevole del Giudice amministrativo.

Lo stesso TAR Campania con la sentenza n. 3895 depositata in data 19.07.2011 ha decretato *l'annullamento dell'intera procedura*

concorsuale per attività di una commissione il cui Presidente era un Consigliere comunale del Comune di S. Maria Capua Vetere ed il Segretario era stato individuato in un rappresentante sindacale". Precisa al riguardo il Tar che, "Si è chiarito che la norma ha l'evidente scopo di evitare qualsiasi ingerenza politica o sindacale nelle procedure riguardanti i pubblici concorsi, per cui non appare logico limitare l'applicazione della norma all'interno della stessa amministrazione che ha bandito il concorso pubblico, nel senso di ritenerla applicabile solo se la designazione avvenga a rappresentare il sindacato in organismi interni alla stessa amministrazione. Infatti è l'"appartenenza" in generale ad una forza politica o ad una organizzazione sindacale che rende indebitamente influenzabile da fattori esterni, identificati dal Legislatore, quel determinato soggetto, a prescindere dalla circostanza che la designazione sia avvenuta all'interno della stessa amministrazione che ha bandito il concorso (TAR Sardegna, 15.10.2002, n. 1367). D'altra parte l'incompatibilità scatta al momento della designazione, ove ovviamente conosciuta ed accettata dall'interessato, in quanto è questo il momento che qualifica e configura il legame tra organizzazione sindacale e soggetto, essendo irrilevante ai fini che qui ci occupano il provvedimento successivo di nomina: si verifica quindi in tale momento l'obbligo e non la mera facoltà per l'amministrazione, alla quale il soggetto deve comunicare la situazione di incompatibilità, di sostituire il componente incompatibile (Cons. Stato, V, 25.2.2004, n. 764)".

Lo stesso dicasi per la Prof.ssa Sellitto Anna, Dirigente scolastico presso la scuola secondaria di I grado "Giovanni Verga" di Napoli, che potrebbe aver valutato gli elaborati di ben cinque docenti della sua scuola, con i quali ha

lavorato e lavora a strettissimo contatto giornaliero, docenti risultati ammessi alle prove orali. Si tratta dei Proff. Vincenzo Varriale, Genoveffa Tramontano, Anna Pugliese, Marina Riccio, Clarice Gerundo.

Nelle stesse condizioni di incompatibilità si trovano altri membri di Commissione come la Prof.ssa Dolores Russo, la quale potrebbe aver corretto e valutato gli elaborati della docente della sua scuola Consentino Concetta, ammessa all'orale; la Prof.ssa Giovanna Esposito che potrebbe aver corretto e valutato gli elaborati della Dr.ssa Cannavale Paola, Funzione Strumentale area 1 della scuola cui la dirigente appartiene; Villari Francesco, Dirigente scolastico presso l'I.T.I. "Giordani" di Caserta, il quale potrebbe aver corretto e valutato gli elaborati di docenti che hanno lavorato e lavorano a stretto contatto con Lui, quali De Simone Lorenzo, Massaro Angela e Spacile Giovanni.

Ma a prescindere dalla correzione o meno degli elaborati delle persone a loro vicine, risulta imprescindibile che gli stessi una volta appreso i nominativi dei partecipanti alla selezione avrebbero dovuto astenersi per incompatibilità.

Ed ancora, componente della II Sottocommissione Esaminatrice, nominata con Decreto Dirigenziale del 3 gennaio 2012, è il Prof. ALLOCCA Paolo, il quale ha rivestito il ruolo di rappresentante sindacale con funzione di segretario provinciale di Napoli per SISM – CISL. Come si desume da un articolo che compare su <http://lascuolaperangelcortese.blogspot.it/> e sembrerebbe aver ricoperto incarichi sindacali all'interno della CISL fino a poco tempo fa.

Idem per il membro di Commissione Stefano COSCIA, il quale risulterebbe componente del Consiglio Provinciale CISL di Caserta.

Tali denunciate incompatibilità dei membri della Commissione Esaminatrici fanno sorgere notevoli dubbi in ordine all'imparzialità ed integrità della

procedura seguita, ancor più là dove si consideri che con D.D.G. prot. N. AOODSCA 16297 del 12/12/2011 il Direttore Generale dell'USR per la Campania pubblicava la distribuzione dei singoli candidati per le sedi di esame, senza tuttavia indicare i criteri in base ai quali tale distribuzione è stata effettuata. Legittimo e fondato quanto meno il dubbio che proprio chi avrebbe dovuto dimettersi dall'incarico di membro della Commissione Esaminatrice e non lo ha fatto, abbia "scelto" i candidati e "collocati" nella "propria" sede di esame. Per tutti tali motivi la procedura di che trattasi risulta irrimediabilmente viziata e merita di essere annullata in relazione alle prove scritte espletate.

II

L'azione amministrativa in generale anche nell'ambito delle procedure di reclutamento deve conformarsi ai fondamentali criteri ormai formalmente consacrati e codificati nella legge n. 241/90, come modificata dapprima dalla legge n. 15/2005 e recentemente dalla legge n. 69/2009.

All'art. 1 della legge sopracitata sono enunciati, infatti, i principi/criteri di economicità, efficacia, imparzialità, pubblicità e trasparenza che l'attività amministrativa deve perseguire e che assumono preminente rilievo in tema di procedure per il reclutamento del personale nelle pubbliche amministrazioni.

In attuazione dei principi fondamentali enunciati dalla Costituzione e dei suddetti criteri che devono ispirare e conformare l'azione amministrativa, l'art. 35 del D. Lgs. N. 165/2001 prevede che le pubbliche amministrazioni tramite le procedure selettive devono garantire mediante l'accesso dall'esterno l'acquisizione delle professionalità necessarie al buon andamento dell'amministrazione.

Le finalità del concorso pubblico, in attuazione del suddetto precetto costituzionale, risultano, pertanto, pienamente conseguite soltanto qualora

l'imparzialità e l'efficienza della macchina organizzativa dia luogo all'attuazione di una procedura che, mediante un efficace sistema selettivo, valorizzi esclusivamente il merito e le capacità professionali, garantendo conseguentemente una copertura dell'impiego nella P.A. nel modo più efficace, più utile per la collettività.

In sostanza, la Costituzione riconoscendo il diritto di tutti gli interessati ed aventi titolo a partecipare "in condizioni di parità" al concorso pubblico, attribuisce all'Amministrazione un compito fondamentale che è quello di adottare una procedura concorsuale pubblica e "trasparente" sin dalla predisposizione del bando di concorso, individuando una metodologia di selezione imparziale, capace di comparare il merito e/o le capacità professionali di tutti i concorrenti.

L'attenta osservanza della normativa di riferimento - dalle norme costituzionali ai principi fondamentali che ne discendono, per finire alla specifica e dettagliata normativa di legge e regolamentare disciplinante le varie fasi che precedono e che compongono la struttura del procedimento concorsuale pubblico - diviene quindi di fondamentale importanza al fine di realizzare le suddette finalità cui è preordinato lo strumento del concorso pubblico.

Nel caso di specie, emerge ictu oculi l'irragionevolezza e l'illogicità durante l'intera procedura d'esame sono state commesse numerose violazioni della normativa di riferimento e del bando stesso, tali da inficiare irrimediabilmente l'esito della stessa.

Per evidenziare tali illegittimità si seguirà un ordine cronologico rispetto agli eventi.

- 1) La Commissione prima dell'inizio delle prove concorsuali, ai sensi del comma 1 dell'art. 11 DPR 487/1994 considerato il numero dei concorrenti, stabilisce il termine del procedimento concorsuale e lo rende pubblico.

Tale adempimento non risulta essere stato effettuato, al contrario i tempi di correzione delle prove scritte, eccessivamente lunghi (praticamente un anno!), hanno fatto sì che il procedimento non si concludesse nei termini prescritti dalla legge.

Difatti il comma 5 del medesimo articolo prevede che *"Le procedure concorsuali devono concludersi entro sei mesi dalla data di effettuazione delle prove scritte o, se trattasi di concorsi per titoli, dalla data della prima convocazione. L'inosservanza di tale termine dovrà essere giustificata collegialmente dalla Commissione esaminatrice con motivata relazione da inoltrare alla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della funzione pubblica, o all'amministrazione o ente che ha proceduto all'emanazione del bando di concorso e per conoscenza al Dipartimento della funzione pubblica".*

Non risulta che la Commissione di che trattasi abbia giustificato nelle forme di legge l'inosservanza di tale termine con conseguente illegittimità dell'intera procedura concorsuale.

- 2) Il successivo art. 12 del D.P.R. citato, al fine di garantire la trasparenza del procedimento, dispone che la commissione, nel corso della prima riunione, stabilisca i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali al fine di assegnare i punteggi alle singole prove.

Tale adempimento nel caso di specie, ed in violazione della norma citata, non solo non veniva adempiuto alla prima riunione, ma addirittura ciò avveniva solo in data 20/01/2012, vale a dire successivamente allo svolgimento delle prove scritte, tenutesi nei giorni del 14 e 15 dicembre!!!

Tale comportamento o scelta della Commissione di non pubblicare i criteri (griglie) di valutazione, sicuramente lesivo della posizione dei ricorrenti, ha comportato lo svolgimento delle prove concorsuali "al buio" ove ciascun candidato sapeva di dover sostenere la prova senza che sapesse in base a quali criteri sarebbe stato valutato.

In ordine ai criteri di correzione va rilevato in via preliminare che la valutazione di prove consistenti nell'elaborazione di un testo sulla base di una traccia prestabilita presenta significativi elementi di discrezionalità, nel senso che i correttori possono facilmente travisare in senso positivo o negativo il valore degli elaborati, come ampiamente dimostrato da un'ampia documentazione scientifica più volte validata da ricerche sperimentali.

Ne consegue che per ridurre i margini di discrezionalità dei correttori e per pervenire ad un giudizio il più obiettivo possibile la docimologia prescrive la predisposizione di specifiche griglie di valutazione nella quali vengono esplicitati gli elementi specifici dell'elaborato che saranno rilevati (indicatori), il loro peso nella valutazione complessiva del lavoro (punteggi) e la descrizione (descrittori) del tipo di prestazione osservata.

E' quindi necessario che la griglia di valutazione sia conforme alle competenze che s'intendono valutare con una precisa scansione degli indicatori ed il punteggio ad essi attribuito, sulla base della prestazione osservata.

E' opportuno far presente che in sede docimologica è stato ampiamente dimostrato come l'assenza di griglie di valutazione o l'uso di griglie, che contemplano diversi indicatori e una diversa scansione ponderale degli elementi, porti a valutazioni diverse e spesso diametralmente opposte dello stesso elaborato da parte di correttori separati.

Ai fini del pubblico interesse, dal momento che obiettivo di un concorso pubblico è quello di selezionare i migliori elementi in grado di assolvere con efficienza ed efficacia le funzioni assegnate, è di fondamentale importanza che la commissione stabilisca indicatori di valutazione dettagliati e specifici con adeguata differenziazione ponderale, con riferimento anche al profilo del personale da selezionare.

Con riguardo all'interesse legittimo del candidato sulla base dei criteri di imparzialità e buon andamento, posti dalla Costituzione alla base dell'attività amministrativa dello Stato, si rileva la necessità che la griglia di valutazione sia conosciuta prima dello svolgimento delle prove. E' infatti fuor di dubbio che le modalità di correzione possono dare al candidato indizi utili per lo svolgimento della prova, perché forniscono specifica indicazione di quali elementi saranno tenuti in considerazione per la valutazione. Si tratta di garantire un leale rapporto tra il comportamento del candidato e quello del correttore. Le indicazioni del bando sono troppo generiche per permettere al candidato di comprendere quale caratteristiche dovrà avere la sua prestazione e su cosa dovrà dimostrare di saper fare. L'articolo del bando, che recita: *"Le due prove scritte accertano la preparazione del candidato sia sotto il profilo teorico sia sotto quello operativo, in relazione alla funzione di dirigente scolastico"*, indica infatti genericamente cosa sarà accertato con le prove ossia la preparazione del candidato sotto il profilo teorico e sotto quello operativo, ma non declina le caratteristiche che dovranno avere le prove e le modalità di valutazione.

Nella procedura concorsuale, oggetto del presente ricorso, i criteri di valutazione delle prove sono stati esplicitati dalla commissione solo durante lo svolgimento della correzione delle prove.

Per quanto nello specifico attiene agli indicatori di valutazione, essi appaiono generici.

La Commissione ha precisato i criteri adottati per la correzione, differenziati per la valutazione di ciascuna prova scritta:

Prima prova scritta:

1. correttezza linguistica, ortografica, morfosintattica e lessicale;
2. conoscenze;
3. analisi e sintesi;
4. organicità e coerenza delle argomentazioni;
5. sviluppo critico delle questioni proposte;
6. rispondenza alla consegna.

Seconda prova scritta:

1. correttezza linguistica, ortografica, morfosintattica e lessicale;
2. capacità di analisi;
3. capacità di argomentazione;
4. capacità di diagnosi;
5. capacità decisionali;
6. rispondenza alla consegna.

Per ognuno dei sei indicatori individuati ai fini della valutazione delle prove scritte, è previsto un relativo punteggio da 1 a 5, fino a un massimo di 30 punti per ciascuna prova.

Emergono subito palesi incongruenze.

In primo luogo l'indicatore 6, *rispondenza alla consegna*, dovrebbe essere una precondizione e non un indicatore messo sullo stesso piano degli altri.

Ma in ogni caso si tratta di una griglia illogica, perché si potrebbe, a livello teorico, attribuire un voto utile ad una prova poco rispondente alla consegna (ad esempio con punteggio 1 o 2) e che tuttavia ha raggiunto punti alti (ad esempio 4) negli altri indicatori e si arriva a 21 o 22!, quindi alla promozione.

Nella griglia della seconda prova, gli indicatori 2 e 4 sono tautologici, ripetono lo stesso concetto con sinonimi (analisi e diagnosi: per diagnosi forse si intende

soluzione, capacità di risolvere i problemi, il caso, ecc., ma non è un'espressione corretta). E, come diremo sotto, non si dà alcuna importanza alla conoscenza!

Nella griglia della seconda prova, manca l'indicatore "conoscenza", che, sulla base della traccia, è importante e non nullo nella valutazione. Insomma, la traccia richiedeva conoscenze, che non sono valutate nella griglia: allora, bisognava rispondere alla traccia senza dimostrare conoscenze. In questo caso, bisognava formulare una traccia meno incentrata sulle conoscenze.

- Accanto ai punteggi previsti da 1 a 5, nella griglia e nella comunicazione del Direttore Bouché avrebbero dovuto indicare a quale giudizio corrisponda la valutazione numerica, che di per sé non ha significato se non corredata da giudizio: ad esempio, 1 = scarso, 2 = mediocre, 3 = sufficiente, 4 = buono, 5 = ottimo.

- Inoltre, non c'è una valutazione tale da poter consentire il raggiungimento di 21 ponendo a tutti gli indicatori lo stesso punteggio: con 3, si arriva a 18, con 4, si arriva a 24! Non c'è, insomma, un indicatore che porti a 21, che corrisponde al voto ritenuto minimo per la promozione. Bisognerà mettere, ad esempio, a 4 indicatori 3, ad uno 4, ad uno 5, che è il massimo = 21!

Aggiungasi che nei giudizi riportati nei verbali dei ricorrenti vengono riportate delle valutazioni non presenti negli indicatori

Viene spontaneo chiedersi allora come sia avvenuta la valutazione potendosi supporre, come purtroppo la pratica didattica insegna, che prima veniva valutato l'elaborato attribuendo ad esso un punteggio secondo criteri soggettivi del correttore e poi tale punteggio veniva declinato causalmente all'interno della griglia. E' evidente, infatti, che la griglia svolge la sua funzione di rendere oggettiva la valutazione solo se usata in modo corretto e pertinente, assegnando

gradualmente il punteggio, tenendo in considerazione i vari indicatori e non attribuendo surrettiziamente il punteggio a posteriori dopo aver valutato l'elaborato secondo criteri soggettivi.

Dal tenore dei verbali appare evidente che è stata seguita detta procedura, dal momento che nel giudizio sull'elaborato è stata data rilevanza anche ad indicatori non presenti nella griglia.

Stesso discorso vale per la seconda prova.

Da quanto sopra risulta evidente che un uso distorto delle griglie di valutazione anzi un loro uso surrettizio possa aver inficiato la valutazione oggettiva delle prove. Già le prove proposte si prestano per loro natura ad una valutazione assai discrezionale e poco oggettiva come dimostrato in sede scientifica da una ricca letteratura in materia. L'uso surrettizio delle griglie ha poi ulteriormente aumentato il grado di soggettività e discrezionalità della correzione rendendo il giudizio tutt'altro che imparziale nel rispetto dei principi dell'azione amministrativa dello Stato fissati dall'art. 97 della Costituzione.

Stupisce poi che gli ammessi agli orali abbiano quasi tutti conseguito una valutazione di 21 in entrambe le prove.

Al riguardo ci si permette di segnalare un articolo apparso sul Corriere del Mezzogiorno redatto non da uno dei partecipanti alla procedura esclusi, da una persona competente nel settore, Il Prof. Ugo Piscopo (Ispettore Ministeriale), che evidenzia appunto la illogicità dei criteri di valutazione dei candidati.

Articolo pubblicato sabato 8 Dicembre 2012 sul Corriere del Mezzogiorno, allegato al Corriere della sera.

"C'era e c'è tuttora un bellissimo romanzo di un narratore russo, che parlava di «anime morte». Ne era autore Gogol, un tormentato e intrigante geniacchio. Le «anime morte» non erano gli spiriti, ma i servi della gleba e gli schiavi che nella Russia prerivoluzionaria si potevano vendere e comprare come merce comune. E ne andava comprando il protagonista del romanzo, Cìcicou, il quale faceva questo anche per diporto e per alleviare un fastidioso disturbo di cui soffriva, le emorroidi.

A questi scenari ho pensato con malinconia nei giorni scorsi, accompagnando un mio giovane e valoroso amico, colpito dalla sfortuna di aver partecipato alle prove del concorso a presidi in atto. Andava a Chiaia, alla scuola media «Tito Livio», a ritirare la copia degli scritti svolti per l'ammissione agli orali del concorso, che erano stati giudicati insufficienti dalla commissione. Mi chiedevo, senza dirlo a lui per non affliggerlo: «Ma come si fa a escludere dal concorso uno di questo livello? Laureato col massimo dei voti, fornito di dottorato e postdottorato, studioso chiamato a collaborare a un'edizione critica di Marziale dall'Università di Firenze, docente in corsi professionalizzanti presso l'Università di Salerno, autore di un'infinità di pubblicazioni alcune delle quali riguardanti la scuola, fondatore di un Centro studi per la poesia del Sud, direttore di collane editoriali, dotato di una seria preparazione per la direzione di un istituto secondario superiore: tutto questo non basta?

Ero curioso di leggere le sue prove e guardare i giudizi della commissione. Ho dato uno sguardo alle prime a volo di uccello, appena gliene è stata rilasciata una copia: due elaborati per ventidue pagine complessive, fittamente scritte, dense di citazioni, sostenute da argomentazioni pertinenti scientificamente fondate. Tutta farina del suo sacco, ben diversamente dalla copia-copiella che è dilagata presso moltissimi candidati durante gli scritti. Lui mi ha guardato e mi ha chiesto: «Che dovevo fare di più, dovevo scrivere a Napoli. Però, sempre interpretazione resta, che è cosa ben diversa dalla valutazione obiettiva.

Non parliamo dei tempi scantinati di lettura e di giudizio della commissione, né del suo schieramento sempre e comunque allineato e coperto. Eppure, sappiamo bene quanto le commissioni di norma discutano e quante divergenze ci siano realmente fra loro negli scrutini e nei giudizi. Una cosa incredibile,

tutta a ermetica copertura della commissione e a rischio e danno dei candidati (ovviamente, di quelli qualunque, non organici ai gruppi di potere). Non parliamo delle trasandatezze della scrittura sulla scheda, né delle sorprese per cui il voto «tre» diventa «due» o viceversa nella somma complessiva. Non parliamo del modo di accogliere i candidati e di diffidare in partenza delle loro dichiarazioni: erano trattati quasi come degli extracomunitari. Che belle maniere riservate agli aspiranti a far parte della nuova classe dirigente. Fuori c'erano capannelli molto animati. Ci siamo fermati con un paio di gruppi. Vi si facevano, in genere, discorsi scontati e condotti sul filo dell'emotività. Ma venivano fuori anche osservazioni acute e argute e riflessioni di alto profilo. Fra loro, mi sono detto, c'è dell'eccellenza, ma non è riconosciuta, anzi viene buttata cinicamente e brutalmente nel cestino, mentre intanto ci si riempie la bocca di «meritocrazia» e di altre belle parole, che sono e restano parole.

Il fatto più grave è che molti concordemente parlavano di commissari (o loro stretti parenti) che avevano tenuto o tenevano corsi privati per preparare al concorso e dell'industria in cui facevano affari d'oro avvocati illustri, sindacalisti (che disponevano di informazioni prima che uscissero ufficialmente i risultati), sensali di fiera per un mercato delle vacche, organizzatori e loro collaboratori di corsi di preparazione: i candidati erano solo polli da spennare, per un giro di accumuli al nero. «Un'enciclopedia?». Gli ho risposto: «Se tu l'avessi fatto, ti avrebbero considerato un pazzo e ti avrebbero proposto a una casa di cura per malati mentali».

Ho poi guardato la scheda di valutazione. Un disastro. Impostata e risolta a tutela di chi giudica, non di chi è giudicato. Elaborata a prove già scritte, mentre è previsto per legge che il candidato sappia i criteri di giudizio prima delle prove, per tarare il suo intervento su quei parametri e quegli obiettivi. I giudizi, poi, solo apparentemente erano «obiettivi» all'americana. Ad esempio, per valutare la correttezza di un elaborato, bisognava dare un voto alla «correttezza con efficacia», un voto diverso a quella più andante, un voto inferiore ancora alla correttezza sic et simpliciter. Roba, se non da matti, da intelletti sofisticati. Ma, a prescindere da questi preziosismi, una valutazione del genere si costituisce sull'interpretazione, della quale la commissione non dà

tracciabilità. È valutazione in assoluta irresponsabilità giuridica e aumma aumma, come si dice.

Le «anime morte» non erano gli spiriti, ma i servi della gleba e gli schiavi che nella Russia prerivoluzionaria si potevano vendere e comprare come merce comune».

3) I tempi di correzione degli elaborati sono assolutamente incongrui rispetto alla complessità degli elaborati da correggere composti mediamente da almeno 8 pagine.

Si consideri che la correzione collegiale comportando la lettura a voce alta dovrebbe procedere in maniera ponderata, leggendo integralmente il compito. Ciascun Commissario deve poi esprimere il voto per gli indicatori, poi deve applicarsi il peso espresso in percentuale indi definire il voto complessivi.

Una domanda sorge spontanea. Tutte tali operazioni sono possibili nell'arco di una decina di minuti se per la mera lettura di una pagina occorre almeno un minuto? Il conteggio di specie peraltro viene effettuato escludendo ogni possibile, anche fisiologica pausa nel corso della mattinata.

4) Dall'analisi dei verbali di correzione dei compiti di alcuni degli odierni ricorrenti risultano strane ed inspiegabili incongruenze laddove alcuni Commissari di esame sembrerebbero essere presenti contemporaneamente in due posti diversi ossia alla correzione degli scritti ed in altre attività didattiche di competenza degli stessi.

Circostanza questa alquanto improbabile, a meno che non si voglia riconoscere agli stessi il dono dell'ubiquità.

Il Prof. Mario Capunzo (Presidente della Commissione) risulterebbe in data 18.10.2012 alle ore 9,00 presso l'Università di Salerno agli esami di Laurea di Scienze dell'Educazione (risulta essere tra i componenti della Commissione e tra i relatori di alcune tesi)

Lo stesso tuttavia risulta contemporaneamente nella Commissione d'Esame (come da verbali) per la correzione delle prove tra le ore 8,30-9,30 e nella stessa giornata tra le ore 13,30-14,45.

Sempre il Prof. Capunzo risulterebbe in data 20.07.2012 alle ore 9,00 presso l'Università di Salerno agli esami di Laurea di Scienze dell'Educazione (risulta essere tra i componenti della Commissione e tra i relatori di alcune tesi)

Lo stesso tuttavia risulta contemporaneamente nella Commissione d'Esame (come da verbali) per la correzione delle prove tra le ore 9,30-12,00.

Lo stesso dicasi per la data del 05.07.2012 dove risulta nella Commissione d'Esame di Igiene generale e nei verbali di correzione delle prove 11.15-14,00

Uguualmente per il membro di Commissione SELLITO, la quale il giorno 17 febbraio 2012 risulterebbe aver presenziato presso la Scuola Media "Verga", di cui è Dirigente Scolastico, alla premiazione della 3^a edizione del concorso letterario "Sorgente Educativa" "C'era una volta..." e contemporaneamente risultava essere presente alla correzione delle prove scritte.

III

SULLA VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI BUON ANDAMENTO, IMPARZIALITA', EFFICACIA ED EFFICIENZE DELLA P.A.

Al termine delle prove scritte il comportamento assunto dall'Ufficio scolastico regionale si è posto in palese violazione con i principi cardine dell'azione amministrativa sanciti sia dall'ART.97 della Costituzione sia dalla legge n.241/90 e s.m.i.

In particolare risulta violato il principio di ragionevolezza che costituisce in seno alla giurisprudenza amministrativa e costituzionale un importante parametro di riscontro del corretto esercizio dell'attività discrezionale. Attraverso il suo impiego, infatti, si consente di verificare la logica e la coerenza delle scelte del

decisore pubblico, sia nel campo dell'attività amministrativa che nell'esercizio del potere normativo. In maniera efficace si è parlato della ragionevolezza.

In ambito amministrativo il canone della ragionevolezza consente di censurare le scelte arbitrarie dell'Amministrazione sotto il profilo dell'eccesso di potere quando aggravi in modo eccessivo il procedimento, come avvenuto nel caso di specie.

Risulta evidente dall'operato della P.A. che la stessa abbia aggravato in maniera del tutto irragionevole il procedimento amministrativo, in particolare adducendo motivazioni del tutto pretestuose al diniego delle formulate istanze di accesso agli atti della procedura concorsuale, di fatto ledendo il diritto alla difesa degli odierni ricorrenti i quali dopo essere stati danneggiati dall'illegittimo svolgimento della procedura concorsuale, hanno subito l'ulteriore danno di non conoscere aspetti per essi importanti ad un corretto esercizio del diritto di difesa ex art 24 della Costituzione.

Un tale ingiustificabile atteggiamento della P.A. denota chiaramente una volontà di precludere agli odierni ricorrenti la possibilità di ottenere una tutela giurisdizionale dei propri diritti.

Alla luce di quanto sopra si formula apposita richiesta ISTRUTTORIA affinché l'Ecc.mo TAR adito ordini alla P.A. il deposito di tutta la documentazione inerente la procedura concorsuale di che trattasi ed in particolare di tutti i verbali redatti dalla Commissione esaminatrice dal suo insediamento fino all'approvazione degli ammessi alle prove scritte.

Al riguardo si evidenzia sin d'ora che ci si riserva la proposizione di ricorso per motivi aggiunti in relazione alla procedura concorsuale di che trattasi, per ulteriori irregolarità emergenti dal deposito della documentazione suddetta.

RICHIESTA DI SOSPENSIONE CAUTELARE DEI PROVVEDIMENTI IMPUGNATI

Evidente è la sussistenza del *fumus boni iuris* nella vicenda che ci occupa e alla luce di tutto quanto esposto.

Con riferimento al *periculum in mora*, evidente è il danno grave ed irreparabile che subirebbero i ricorrenti nella denegata ipotesi di mancato accoglimento della presente domanda cautelare.

Difatti, gli stessi si vedrebbero, nelle more della definizione nel merito del ricorso, preclusa la possibilità di poter ripetere le prove concorsuali con conseguente impossibilità di poter aspirare al superamento del concorso di che trattasi.

In sostanza si avrebbe un danno insuscettibile di essere riparato adeguatamente a posteriori.

Solamente in via subordinata e solo qualora le preliminari ed assorbenti questioni inerenti le incompatibilità dei membri della Commissione esaminatrice nonché delle ulteriori illegittimità comportanti la caducazione dell'intera procedura concorsuale non vengano accolte si chiede l'ammissione anche con riserva dei ricorrenti alle prove orali.

P.Q.M.

Tutto quanto premesso, i ricorrenti, *ut supra* rappresentati, difesi e domiciliati chiedono che l'Ecc.mo TAR Campania – Napoli voglia:

- 1) Accogliere integralmente il presente ricorso annullando, previa sospensione dell'efficacia, gli atti impugnati e in epigrafe indicati;
- 2) In via meramente subordinata e solo qualora le preliminari ed assorbenti questioni inerenti le incompatibilità dei membri della Commissione esaminatrice nonché delle ulteriori illegittimità comportanti la caducazione

dell'intera procedura concorsuale non vengano accolte si chiede l'ammissione anche con riserva dei ricorrenti alle prove orali.

- 3) Con vittoria di spese, diritti e onorari del presente giudizio.
- 4) Con salvezza di ogni diritto, compreso l'eventuale deposito di memorie e motivi aggiunti.
- 5) Ai fini del contributo unificato si dichiara che trattasi di una causa vertente in materia concorsuale di pubblico impiego di valore indeterminabile.

Con espressa riserva di proposizioni di motivi aggiunti al ricorso di che trattasi.

Roma, Napoli 28/12/2012

Avv. Vincenzo Jacovino

Avv. Vincenzo Fiorini

Avv. Rosa Maria Mauri

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME
DE IENNER ANTONELLA

FIRMA
Antonella De Ienner

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

Peluso Rosalia

FIRMA

Rosalia Peluso

E' autentica

Vincenzo Iacovino

Vincenzo Fiorini

Rosamaria Mauri

Studio Legale
"ACQUARO" - Via Principe
Aureo, 100 - 80138 Napoli
Tel. 081 5410101 - Fax 081 5410102
info@acquaro.it

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

MORRA TERESA

Rosa Mauri

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosa Mauri

Uff. Provinciale
Tribunale di Napoli
Sezione 1070
1070

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Florini e Rosanaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ieaner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

ORRICO CATERINA

Alvin Otero

E' autentica

Vincenzo Ferraro Vincenzo Ferraro E' autentica Rose Rose Rose

[illegible]

41

PROCURA SPECIALE

Avv. Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Manti Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorso per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa o/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, ricorrere, quiescere, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse o nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi ed in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo così e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via. San Libero, 32 presso il domicilio della professoressa Antonella De Iezzer. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informatica di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FLORIDO MARIA

FIRMA

[Firma]

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Manti

Studio Legale
ACQUINO & DI PIERO
80139 CAMPOBASSO (BN)
Tel. 0874 838111
Fax 0874 838112
info@studioacchino.it

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52;

c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

ALFIERI MARILENA

A. Iacovino

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa circolare:
TRIBUNALE
di Napoli
Sezione
13/10/2013

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi delego, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferisco la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, risenotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Ritengo rato e fermo il Vostro operato ed eleggo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiaro altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei miei dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

Sacco Emilia

FIRMA

Emilia Sacco

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stato Legale
Cognome e Nome
Vincenzo Iacovino
Vincenzo Fiorini
Rosamaria Mauri
Data 15/05/2017
Firma Iacovino

K6

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Jenner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

ROBUSTELLI IMMACOLATA

[Handwritten signature]

E' autentica

[Handwritten signatures: Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini, Rosa Maria Mauri]

[Stamp: 1.5406, 1000-010, 00000000000000000000, 00000000000000000000, 00000000000000000000]

20/12/2012

45

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

DE MATTEIS NATRONA

Matteo De Matteis

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Studio Legale
VINCINO
Via San Liborio, 52
80139 Napoli
Tel. 081 543161
Fax 081 543162
v.iacovino@studiovincino.it

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

MEROLA BARTOLOMEO

FIRMA

FIRMA Alfredo Rodríguez

E' autentica

Juanito Jacarano Vianzon Torres Rosa Torres Torres

100-443880-100

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

PORRARI PIA

Pia Porzave

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Porzave Rose Porzave Mauri

Atto delegato
n. 118/01
in Camera di
Pia Porzave
13/07/08
Iacovino.it

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di "chiamata" in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

STIZZO ANNA MARIA

Anna Maria Stizzo

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa illeggibile

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo; altresì; a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

GERMANO MARIA ROSARIA

FIRMA

Maria Rosaria Germano

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rose Marie Mauri

Stampa illeggibile (probabilmente un timbro di autenticazione o registrazione)

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

ESPOSITO-CONCETTA.

FIRMA

Concetta Esposito.

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa
del
TAR
Campania
di
Napoli

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

DONASTIELLO GIUSEPPE ANTONIO

Donastello Giuseppe Antonio
E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

[Area crossed out with a large X]

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in'garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

GEREMICA STEFANIA

Stepana Geninice

... autentica

Vincenzo Giovanni Vincenzo Fozzani Rose Marie Karsel

RECEIVED
JAN 10 1968
U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C.

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

PISCOPO GIUSEPPINA

Giuseppina Piscopo

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa legale
V. Iacovino - V. Fiorini - R. Mauri
50122 - Napoli
081 - 551111
081 - 551112
081 - 551113
081 - 551114
081 - 551115
081 - 551116
081 - 551117
081 - 551118
081 - 551119
081 - 551120
081 - 551121
081 - 551122
081 - 551123
081 - 551124
081 - 551125
081 - 551126
081 - 551127
081 - 551128
081 - 551129
081 - 551130
081 - 551131
081 - 551132
081 - 551133
081 - 551134
081 - 551135
081 - 551136
081 - 551137
081 - 551138
081 - 551139
081 - 551140
081 - 551141
081 - 551142
081 - 551143
081 - 551144
081 - 551145
081 - 551146
081 - 551147
081 - 551148
081 - 551149
081 - 551150
081 - 551151
081 - 551152
081 - 551153
081 - 551154
081 - 551155
081 - 551156
081 - 551157
081 - 551158
081 - 551159
081 - 551160
081 - 551161
081 - 551162
081 - 551163
081 - 551164
081 - 551165
081 - 551166
081 - 551167
081 - 551168
081 - 551169
081 - 551170
081 - 551171
081 - 551172
081 - 551173
081 - 551174
081 - 551175
081 - 551176
081 - 551177
081 - 551178
081 - 551179
081 - 551180
081 - 551181
081 - 551182
081 - 551183
081 - 551184
081 - 551185
081 - 551186
081 - 551187
081 - 551188
081 - 551189
081 - 551190
081 - 551191
081 - 551192
081 - 551193
081 - 551194
081 - 551195
081 - 551196
081 - 551197
081 - 551198
081 - 551199
081 - 551200
081 - 551201
081 - 551202
081 - 551203
081 - 551204
081 - 551205
081 - 551206
081 - 551207
081 - 551208
081 - 551209
081 - 551210
081 - 551211
081 - 551212
081 - 551213
081 - 551214
081 - 551215
081 - 551216
081 - 551217
081 - 551218
081 - 551219
081 - 551220
081 - 551221
081 - 551222
081 - 551223
081 - 551224
081 - 551225
081 - 551226
081 - 551227
081 - 551228
081 - 551229
081 - 551230
081 - 551231
081 - 551232
081 - 551233
081 - 551234
081 - 551235
081 - 551236
081 - 551237
081 - 551238
081 - 551239
081 - 551240
081 - 551241
081 - 551242
081 - 551243
081 - 551244
081 - 551245
081 - 551246
081 - 551247
081 - 551248
081 - 551249
081 - 551250
081 - 551251
081 - 551252
081 - 551253
081 - 551254
081 - 551255
081 - 551256
081 - 551257
081 - 551258
081 - 551259
081 - 551260
081 - 551261
081 - 551262
081 - 551263
081 - 551264
081 - 551265
081 - 551266
081 - 551267
081 - 551268
081 - 551269
081 - 551270
081 - 551271
081 - 551272
081 - 551273
081 - 551274
081 - 551275
081 - 551276
081 - 551277
081 - 551278
081 - 551279
081 - 551280
081 - 551281
081 - 551282
081 - 551283
081 - 551284
081 - 551285
081 - 551286
081 - 551287
081 - 551288
081 - 551289
081 - 551290
081 - 551291
081 - 551292
081 - 551293
081 - 551294
081 - 551295
081 - 551296
081 - 551297
081 - 551298
081 - 551299
081 - 551300
081 - 551301
081 - 551302
081 - 551303
081 - 551304
081 - 551305
081 - 551306
081 - 551307
081 - 551308
081 - 551309
081 - 551310
081 - 551311
081 - 551312
081 - 551313
081 - 551314
081 - 551315
081 - 551316
081 - 551317
081 - 551318
081 - 551319
081 - 551320
081 - 551321
081 - 551322
081 - 551323
081 - 551324
081 - 551325
081 - 551326
081 - 551327
081 - 551328
081 - 551329
081 - 551330
081 - 551331
081 - 551332
081 - 551333
081 - 551334
081 - 551335
081 - 551336
081 - 551337
081 - 551338
081 - 551339
081 - 551340
081 - 551341
081 - 551342
081 - 551343
081 - 551344
081 - 551345
081 - 551346
081 - 551347
081 - 551348
081 - 551349
081 - 551350
081 - 551351
081 - 551352
081 - 551353
081 - 551354
081 - 551355
081 - 551356
081 - 551357
081 - 551358
081 - 551359
081 - 551360
081 - 551361
081 - 551362
081 - 551363
081 - 551364
081 - 551365
081 - 551366
081 - 551367
081 - 551368
081 - 551369
081 - 551370
081 - 551371
081 - 551372
081 - 551373
081 - 551374
081 - 551375
081 - 551376
081 - 551377
081 - 551378
081 - 551379
081 - 551380
081 - 551381
081 - 551382
081 - 551383
081 - 551384
081 - 551385
081 - 551386
081 - 551387
081 - 551388
081 - 551389
081 - 551390
081 - 551391
081 - 551392
081 - 551393
081 - 551394
081 - 551395
081 - 551396
081 - 551397
081 - 551398
081 - 551399
081 - 551400
081 - 551401
081 - 551402
081 - 551403
081 - 551404
081 - 551405
081 - 551406
081 - 551407
081 - 551408
081 - 551409
081 - 551410
081 - 551411
081 - 551412
081 - 551413
081 - 551414
081 - 551415
081 - 551416
081 - 551417
081 - 551418
081 - 551419
081 - 551420
081 - 551421
081 - 551422
081 - 551423
081 - 551424
081 - 551425
081 - 551426
081 - 551427
081 - 551428
081 - 551429
081 - 551430
081 - 551431
081 - 551432
081 - 551433
081 - 551434
081 - 551435
081 - 551436
081 - 551437
081 - 551438
081 - 551439
081 - 551440
081 - 551441
081 - 551442
081 - 551443
081 - 551444
081 - 551445
081 - 551446
081 - 551447
081 - 551448
081 - 551449
081 - 551450
081 - 551451
081 - 551452
081 - 551453
081 - 551454
081 - 551455
081 - 551456
081 - 551457
081 - 551458
081 - 551459
081 - 551460
081 - 551461
081 - 551462
081 - 551463
081 - 551464
081 - 551465
081 - 551466
081 - 551467
081 - 551468
081 - 551469
081 - 551470
081 - 551471
081 - 551472
081 - 551473
081 - 551474
081 - 551475
081 - 551476
081 - 551477
081 - 551478
081 - 551479
081 - 551480
081 - 551481
081 - 551482
081 - 551483
081 - 551484
081 - 551485
081 - 551486
081 - 551487
081 - 551488
081 - 551489
081 - 551490
081 - 551491
081 - 551492
081 - 551493
081 - 551494
081 - 551495
081 - 551496
081 - 551497
081 - 551498
081 - 551499
081 - 551500
081 - 551501
081 - 551502
081 - 551503
081 - 551504
081 - 551505
081 - 551506
081 - 551507
081 - 551508
081 - 551509
081 - 551510
081 - 551511
081 - 551512
081 - 551513
081 - 551514
081 - 551515
081 - 551516
081 - 551517
081 - 551518
081 - 551519
081 - 551520
081 - 551521
081 - 551522
081 - 551523
081 - 551524
081 - 551525
081 - 551526
081 - 551527
081 - 551528
081 - 551529
081 - 551530
081 - 551531
081 - 551532
081 - 551533
081 - 551534
081 - 551535
081 - 551536
081 - 551537
081 - 551538
081 - 551539
081 - 551540
081 - 551541
081 - 551542
081 - 551543
081 - 551544
081 - 551545
081 - 551546
081 - 551547
081 - 551548
081 - 551549
081 - 551550
081 - 551551
081 - 551552
081 - 551553
081 - 551554
081 - 551555
081 - 551556
081 - 551557
081 - 551558
081 - 551559
081 - 551560
081 - 551561
081 - 551562
081 - 551563
081 - 551564
081 - 551565
081 - 551566
081 - 551567
081 - 551568
081 - 551569
081 - 551570
081 - 551571
081 - 551572
081 - 551573
081 - 551574
081 - 551575
081 - 551576
081 - 551577
081 - 551578
081 - 551579
081 - 551580
081 - 551581
081 - 551582
081 - 551583
081 - 551584
081 - 551585
081 - 551586
081 - 551587
081 - 551588
081 - 551589
081 - 551590
081 - 551591
081 - 551592
081 - 551593
081 - 551594
081 - 551595
081 - 551596
081 - 551597
081 - 551598
081 - 551599
081 - 551600
081 - 551601
081 - 551602
081 - 551603
081 - 551604
081 - 551605
081 - 551606
081 - 551607
081 - 551608
081 - 551609
081 - 551610
081 - 551611
081 - 551612
081 - 551613
081 - 551614
081 - 551615
081 - 551616
081 - 551617
081 - 551618
081 - 551619
081 - 551620
081 - 551621
081 - 551622
081 - 551623
081 - 551624
081 - 551625
081 - 551626
081 - 551627
081 - 551628
081 - 551629
081 - 551630
081 - 551631
081 - 551632
081 - 551633
081 - 551634
081 - 551635
081 - 551636
081 - 551637
081 - 551638
081 - 551639
081 - 551640
081 - 551641
081 - 551642
081 - 551643
081 - 551644
081 - 551645
081 - 551646
081 - 551647
081 - 551648
081 - 551649
081 - 551650
081 - 551651
081 - 551652
081 - 551653
081 - 551654
081 - 551655
081 - 551656
081 - 551657
081 - 551658
081 - 551659
081 - 551660
081 - 551661
081 - 551662
081 - 551663
081 - 551664
081 - 551665
081 - 551666
081 - 551667
081 - 551668
081 - 551669
081 - 551670
081 - 551671
081 - 551672
081 - 551673
081 - 551674
081 - 551675
081 - 551676
081 - 551677
081 - 551678
081 - 551679
081 - 551680
081 - 551681
081 - 551682
081 - 551683
081 - 551684
081 - 551685
081 - 551686
081 - 551687
081 - 551688
081 - 551689
081 - 551690
081 - 551691
081 - 551692
081 - 551693
081 - 551694
081 - 551695
081 - 551696
081 - 551697
081 - 551698
081 - 551699
081 - 551700
081 - 551701
081 - 551702
081 - 551703
081 - 551704
081 - 551705
081 - 551706
081 - 551707
081 - 551708
081 - 551709
081 - 551710
081 - 551711
081 - 551712
081 - 551713
081 - 551714
081 - 551715
081 - 551716
081 - 551717
081 - 551718
081 - 551719
081 - 551720
081 - 551721
081 - 551722
081 - 551723
081 - 551724
081 - 551725
081 - 551726
081 - 551727
081 - 551728
081 - 551729
081 - 551730
081 - 551731
081 - 551732
081 - 551733
081 - 551734
081 - 551735
081 - 551736
081 - 551737
081 - 551738
081 - 551739
081 - 551740
081 - 551741
081 - 551742
081 - 551743
081 - 551744
081 - 551745
081 - 551746
081 - 551747
081 - 551748
081 - 551749
081 - 551750
081 - 551751
081 - 551752
081 - 551753
081 - 551754
081 - 551755
081 - 551756
081 - 551757
081 - 551758
081 - 551759
081 - 551760
081 - 551761
081 - 551762
081 - 551763
081 - 551764
081 - 551765
081 - 551766
081 - 551767
081 - 551768
081 - 551769
081 - 551770
081 - 551771
081 - 551772
081 - 551773
081 - 551774
081 - 551775
081 - 551776
081 - 551777
081 - 551778
081 - 551779
081 - 551780
081 - 551781
081 - 551782
081 - 551783
081 - 551784
081 - 551785
081 - 551786
081 - 551787
081 - 551788
081 - 551789
081 - 551790
081 - 551791
081 - 551792
081 - 551793
081 - 551794
081 - 551795
081 - 551796
081 - 551797
081 - 551798
081 - 551799
081 - 551800
081 - 551801
081 - 551802
081 - 551803
081 - 551804
081 - 551805
081 - 551806
081 - 551807
081 - 551808
081 - 551809
081 - 551810
081 - 551811
081 - 551812
081 - 551813
081 - 551814
081 - 551815
081 - 551816
081 - 551817
081 - 551818
081 - 551819
081 - 551820
081 - 551821
081 - 551822
081 - 551823
081 - 551824
081 - 551825
081 - 551826
081 - 551827
081 - 551828
081 - 551829
081 - 551830
081 - 551831
081 - 551832
081 - 551833
081 - 551834
081 - 551835
081 - 551836
081 - 551837
081 - 551838
081 - 551839
081 - 551840
081 - 551841
081 - 551842
081 - 551843
081 - 551844
081 - 551845
081 - 551846
081 - 551847
081 - 551848
081 - 551849
081 - 551850
081 - 551851
081 - 551852
081 - 551853
081 - 551854
081 - 551855
081 - 551856
081 - 551857
081 - 551858
081 - 551859
081 - 551860
081 - 551861
081 - 551862
081 - 551863
081 - 551864
081 - 551865
081 - 551866
081 - 551867
081 - 551868
081 - 551869
081 - 551870
081 - 551871
081 - 551872
081 - 551873
081 - 551874
081 - 551875
081 - 551876
081 - 551877
081 - 551878
081 - 551879
081 - 551880
081 - 551881
081 - 551882
081 - 551883
081 - 551884
081 - 551885
081 - 551886
081 - 551887
081 - 551888
081 - 551889
081 - 551890
081 - 551891
081 - 551892
081 - 551893
081 - 551894
081 - 551895
081 - 551896
081 - 551897
081 - 551898
081 - 551899
081 - 551900
081 - 551901
081 - 551902
081 - 551903
081 - 551904
081 - 551905
081 - 551906
081 - 551907
081 - 551908
081 - 551909
081 - 551910
081 - 551911
081 - 551912
081 - 551913
081 - 551914
081 - 551915
081 - 551916
081 - 551917
081 - 551918
081 - 551919
081 - 551920
081 - 551921
081 - 551922
081 - 551923
081 - 551924
081 - 551925
081 - 551926
081 - 551927
081 - 551928
081 - 551929
081 - 551930
081 - 551931
081 - 551932
081 - 551933
081 - 551934
081 - 551935
081 - 551936
081 - 551937
081 - 551938
081 - 551939
081 - 551940
081 - 551941
081 - 551942
081 - 551943
081 - 551944
081 - 551945
081 - 551946
081 - 551947
081 - 551948
081 - 551949
081 - 551950
081 - 551951
081 - 551952
081 - 551953
081 - 551954
081 - 551955
081 - 551956
081 - 551957
081 - 551958
081 - 551959
081 - 551960
081 - 551961
081 - 551962
081 - 551963
081 - 551964
081 - 551965
081 - 551966
081 - 551967
081 - 551968
081 - 551969
081 - 551970
081 - 551971
081 - 551972
081 - 551973
081 - 551974
081 - 551975
081 - 551976
081 - 551977
081 - 551978
081 - 551979
081 - 551980
081 - 551981
081 - 551982
081 - 551983
081 - 551984
081 - 551985
081 - 551986
081 - 551987
081 - 551988
081 - 551989
081 - 551990
081 - 551991
081 - 551992
081 - 551993
081 - 551994
081 - 551995
081 - 551996
081 - 551997
081 - 551998
081 - 551999
081 - 552000
081 - 552001
081 - 552002
081 - 552003
081 - 552004
081 - 552005
081 - 552006
081 - 552007
081 - 552008
081 - 552009
081 - 5

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

COZZOLINO LETIZIA

FIRMA

Letizia Cozzolino

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa circolare illeggibile

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

PAPARO SANTA

[Handwritten signature]

È autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

[Circular stamp: Studio Legale Paparo Santa, Napoli, Via San Liborio n. 52, Tel. 081 5555555]

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 80134 Napoli c/o la prof. Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

Cipolletta Germano nato a Napoli il 21/04/1963

FIRMA

Germano Cipolletta
E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

10.1
DIREZIONE
10.10.2013
10.10.2013

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Jenner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

LILLO MICHELE

Quicheillo

3, 2019

Vincenzo Giovanni Vincenzo Rizzo Rocco Rizzo Rocco

1. 1985-1986
 2. 1986-1987
 3. 1987-1988
 4. 1988-1989
 5. 1989-1990
 6. 1990-1991
 7. 1991-1992
 8. 1992-1993
 9. 1993-1994
 10. 1994-1995
 11. 1995-1996
 12. 1996-1997
 13. 1997-1998
 14. 1998-1999
 15. 1999-2000
 16. 2000-2001
 17. 2001-2002
 18. 2002-2003
 19. 2003-2004
 20. 2004-2005
 21. 2005-2006
 22. 2006-2007
 23. 2007-2008
 24. 2008-2009
 25. 2009-2010
 26. 2010-2011
 27. 2011-2012
 28. 2012-2013
 29. 2013-2014
 30. 2014-2015
 31. 2015-2016
 32. 2016-2017
 33. 2017-2018
 34. 2018-2019
 35. 2019-2020
 36. 2020-2021
 37. 2021-2022
 38. 2022-2023
 39. 2023-2024
 40. 2024-2025
 41. 2025-2026
 42. 2026-2027
 43. 2027-2028
 44. 2028-2029
 45. 2029-2030
 46. 2030-2031
 47. 2031-2032
 48. 2032-2033
 49. 2033-2034
 50. 2034-2035
 51. 2035-2036
 52. 2036-2037
 53. 2037-2038
 54. 2038-2039
 55. 2039-2040
 56. 2040-2041
 57. 2041-2042
 58. 2042-2043
 59. 2043-2044
 60. 2044-2045
 61. 2045-2046
 62. 2046-2047
 63. 2047-2048
 64. 2048-2049
 65. 2049-2050
 66. 2050-2051
 67. 2051-2052
 68. 2052-2053
 69. 2053-2054
 70. 2054-2055
 71. 2055-2056
 72. 2056-2057
 73. 2057-2058
 74. 2058-2059
 75. 2059-2060
 76. 2060-2061
 77. 2061-2062
 78. 2062-2063
 79. 2063-2064
 80. 2064-2065
 81. 2065-2066
 82. 2066-2067
 83. 2067-2068
 84. 2068-2069
 85. 2069-2070
 86. 2070-2071
 87. 2071-2072
 88. 2072-2073
 89. 2073-2074
 90. 2074-2075
 91. 2075-2076
 92. 2076-2077
 93. 2077-2078
 94. 2078-2079
 95. 2079-2080
 96. 2080-2081
 97. 2081-2082
 98. 2082-2083
 99. 2083-2084
 100. 2084-2085
 101. 2085-2086
 102. 2086-2087
 103. 2087-2088
 104. 2088-2089
 105. 2089-2090
 106. 2090-2091
 107. 2091-2092
 108. 2092-2093
 109. 2093-2094
 110. 2094-2095
 111. 2095-2096
 112. 2096-2097
 113. 2097-2098
 114. 2098-2099
 115. 2099-2100
 116. 2100-2101
 117. 2101-2102
 118. 2102-2103
 119. 2103-2104
 120. 2104-2105
 121. 2105-2106
 122. 2106-2107
 123. 2107-2108
 124. 2108-2109
 125. 2109-2110
 126. 2110-2111
 127. 2111-2112
 128. 2112-2113
 129. 2113-2114
 130. 2114-2115
 131. 2115-2116
 132. 2116-2117
 133. 2117-2118
 134. 2118-2119
 135. 2119-2120
 136. 2120-2121
 137. 2121-2122
 138. 2122-2123
 139. 2123-2124
 140. 2124-2125
 141. 2125-2126
 142. 2126-2127
 143. 2127-2128
 144. 2128-2129
 145. 2129-2130
 146. 2130-2131
 147. 2131-2132
 148. 2132-2133
 149. 2133-2134
 150. 2134-2135
 151. 2135-2136
 152. 2136-2137
 153. 2137-2138
 154. 2138-2139
 155. 2139-2140
 156. 2140-2141
 157. 2141-2142
 158. 2142-2143
 159. 2143-2144
 160. 2144-2145
 161. 2145-2146
 162. 2146-2147
 163. 2147-2148
 164. 2148-2149
 165. 2149-2150
 166. 2150-2151
 167. 2151-2152
 168. 2152-2153
 169. 2153-2154
 170. 2154-2155
 171. 2155-2156
 172. 2156-2157
 173. 2157-2158
 174. 2158-2159
 175. 2159-2160
 176. 2160-2161
 177. 2161-2162
 178. 2162-2163
 179. 2163-2164
 180. 2164-2165
 181. 2165-2166
 182. 2166-2167
 183. 2167-2168
 184. 2168-2169
 185. 2169-2170
 186. 2170-2171
 187. 2171-2172
 188. 2172-2173
 189. 2173-2174
 190. 2174-2175
 191. 2175-2176
 192. 2176-2177
 193. 2177-2178
 194. 2178-2179
 195. 2179-2180
 196. 2180-2181
 197. 2181-2182
 198. 2182-2183
 199. 2183-2184
 200. 2184-2185
 201. 2185-2186
 202. 2186-2187
 203. 2187-2188
 204. 2188-2189
 205. 2189-2190
 206. 2190-2191
 207. 2191-2192
 208. 2192-2193
 209. 2193-2194
 210. 2194-2195
 211. 2195-2196
 212. 2196-2197
 213. 2197-2198
 214. 2198-2199
 215. 2199-2200
 216. 2200-2201
 217. 2201-2202
 218. 2202-2203
 219. 2203-2204
 220. 2204-2205
 221. 2205-2206

4-BLS

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

SAVASTANO. FILOMENA

FIRMA

2. authentic:

Vincent Giovanni Vincenzo Fiozini Rosa Mezzo Mour

[illegible]

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espréssamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Jenner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

VICIDOMINI MARIA TIZIANA

Maria Tiziana Vicidomini

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

AL TRIBUNALE
DI NAPOLI
SEGRETERIA
10/07/08
Mauri R

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

ANNUNCIELLO ROSA

Rosa Annuncello

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosa Maria Mauri

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Jenner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

PISCITELLI ANNA

Heinrich Buschfeldt

E' autentica

Luigi Giovanni Vincenzo Fiozzi, Pisa 1872 Nov.

1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251
2252
2253
2254
2255
2256
2257
2258
2259
2260
2261
2262
2263
2264
2265
2266
2267
2268
2269
2270
2271
2272
2273
2274
2275
2276
2277
2278
2279
2280
2281
2282
2283
2284
2285
2286
2287
2288
2289
2290
2291
2292
2293
2294
2295
2296
2297
2298
2299
2300
2301
2302
2303
2304
2305
2306
2307
2308
2309
2310
2311
2312
2313
2314
2315
2316
2317
2318
2319
2320
2321
2322
2323
2324
2325
2326
2327
2328
2329
2330
2331
2332
2333
2334
2335
2336
2337
2338
2339
2340
2341
2342
2343
2344
2345
2346
2347
2348
2349
2350
2351
2352
2353
2354
2355
2356
2357
2358
2359
2360
2361
2362
2363
2364
2365
2366
2367
2368
2369
2370
2371
2372
2373
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2388
2389
2390
2391
2392
2393
2394
2395
2396
2397
2398
2399
2400
2401
2402
2403
2404
2405
2406
2407
2408
2409
2410
2411
2412
2413
2414
2415
2416
2417
2418
2419
2420
2421
2422
2423
2424
2425
2426
2427
2428
2429
2430
2431
2432
2433
2434
2435
2436
2437
2438
2439
2440
2441
2442
2443
2444
2445
2446
2447
2448
2449
2450
2451
2452
2453
2454
2455
2456
2457
2458
2459
2460
2461
2462
2463
2464
2465
2466
2467
2468
2469
2470
2471
2472
2473
2474
2475
2476
2477
2478
2479
2480
2481
2482
2483
2484
2485
2486
2487
2488
2489
2490
2491
2492
2493
2494
2495
2496
2497
2498
2499
2500
2501
2502
2503
2504
2505
2506
2507
2508
2509
2510
2511
2512
2513
2514
2515
2516
2517
2518
2519
2520
2521
2522
2523
2524
2525
2526
2527
2528
2529
2530
2531
2532
2533
2534
2535
2536
2537
2538
2539
2540
2541
2542
2543
2544
2545
2546
2547
2548
2549
2550
2551
2552
2553
2554
2555
2556
2557
2558
2559
2560
2561
2562
2563
2564
2565
2566
2567
2568
2569
2570
2571
2572
2573
2574
2575
2576
2577
2578
2579
2580
2581
2582
2583
2584
2585
2586
2587
2588
2589
2590
2591
2592
2593
2594
2595
2596
2597
2598
2599
2600
2601
2602
2603
2604
2605
2606
2607
2608
2609
2610
2611
2612
2613
2614
2615
2616
2617
2618
2619
2620
2621
2622
2623
2624
2625
2626
2627
2628
2629
2630
2631
2632
2633
2634
2635
2636
2637
2638
2639
2640
2641
2642
2643
2644
2645
2646
2647
2648
2649
2650
2651
2652
2653
2654
2655
2656
2657
2658
2659
2660
2661
2662
2663
2664
2665
26

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendo Vi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 c/o la prof. Antonella De Ianni.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

Cotarusso Andrea n. il 24/08/1957 a Venticano (AV) c.f. CLRNDR37M24L739G

FIRMA

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

No Esat
9/11/13 - Di
10/11/13

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

CAPUTO ANNARITA

FIRMA

Annarita Caputo

Terminata 16/12/12

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa legale
IACOVINO
- 081 - 445 - 1111
0055 - 0055
0799991
ipari - 0055 - 1111

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

RUSSO GENNARO

RUSSO LUISA

FIRMA

[Signature]

SONO AUTENTICHE

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosa Maria Mauri

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

ERCOLINO FELICE

Felice Ercolino

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosa Maria Mauri

Stampa illeggibile

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio n.52, c.a.p. 80134, presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

LA TORRE MARIA ANTONIETTA *Maria Antonietta La Torre*
ZANNONI ILARIA *Ilaria Zannoni*

SONO AUTENTICHE

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

*Intestato a:
Vincenzo Iacovino
Vincenzo Fiorini
Rosamaria Mauri
Cognome e Nome
Data
Firma*

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Jenner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

D'AVINO LUISA

Amise D'Amico

E' autentica

Vincenzo Giacomo Vincenzo Fozzi Ross Maria Hauer

Si Allegori: fotocopie di un documento di riconoscimento
fotocopie del cooka fucile.

Avv. Vincenzo Iacolino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiano a rappresentare e difenderVi nel presente giudizio umano al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la preparazione di ricorso per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche all'appello al Consiglio di Stato ovvero eventuale Ordinanza o/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiano, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di estinzione in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiscono la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare chiunque le domande ed atti del giudizio, discutere, quotizzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà emettere avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Rilasciamo ratto e fegito il Vostro opuscolo ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liberio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Iacone. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informazione di cui all'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta informativa.

FIRMA

Silvia Moretta

E' Attention

Vincenzo Fozzi Vincenzo Fozzi Rosa Rosa Rosa

SECRET

PROCURA SPECIALE

Avv.li Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

FIRMA

PARADISO ROSA ELEONORA

Rosa Eleonora Paradiso

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosa Maria Mauri

Modulo per la
certificazione
della firma
autografa
del
firmatario
n. 196/2003
del D.Lgs.
11/01/2003
n. 196/2003
del D.Lgs.

69

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli alla Via San Liborio, 52 presso il domicilio della professoressa Antonella De Ienner. Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME
DI PAOLA ROSALBA

FIRMA
Rosa Di Tola

E' autentica

Vincetoxicum Vincetoxicum

09-27-83
09-27-83
09-27-83
09-27-83
09-27-83

40

PROCURA SPECIALE

Avv.ti Vincenzo Iacovino, Vincenzo Fiorini e Rosamaria Mauri Vi deleghiamo a rappresentarci e difenderci nel presente giudizio innanzi al TAR Campania, congiuntamente e disgiuntamente, conferendoVi ogni facoltà di legge compresa la proposizione di ricorsi per motivi aggiunti, in ogni grado e fase anche di appello al Consiglio di Stato avverso eventuale Ordinanza e/o sentenza emessa dal TAR Campania. Vi deleghiamo, altresì, a proporre domande riconvenzionali e di chiamata in causa e/o in garanzia di terzi. Espressamente Vi conferiamo la facoltà di conciliare, transigere, rinunciare ed accettare rinunzie a domande ed atti del giudizio, riscuotere, quietanzare, ritirare atti, documenti e titoli nel nostro interesse e nel nostro nome. Potrà nominare avvocati, in ogni sede giudiziaria, in aggiunta a Voi e/o in Vostra sostituzione, con gli stessi poteri a Voi conferiti. Riteniamo rato e fermo il Vostro operato ed eleggiamo domicilio in Napoli, alla Via San Liborio n.52, cap. 80134, presso il domicilio della Professoressa Antonella De Ienner.

Dichiariamo, altresì, di aver ricevuto su speciale modulo l'informativa di cui all'art. 13 del D.Lgs n. 196/2003 (codice in materia di protezione dei dati personali) e di autorizzarVi al trattamento dei nostri dati personali per i fini indicati nella suddetta normativa.

COGNOME E NOME

DI TOMMASO VITTORIO

FIRMA

Vittorio Di Tommaso

E' autentica

Vincenzo Iacovino Vincenzo Fiorini Rosamaria Mauri

Stampa
TAR - RI PAR
CAMBIO
07/12
Vittorio

RELATA DI NOTIFICA

Io sottoscritto avvocato Vincenzo Iacovino, in virtù dell'autorizzazione n. 30/2011 rilasciata dal Consiglio dell'Ordine di Campobasso in data 27/10/2011, previa iscrizione al numero 99 del mio registro cronologico, ho notificato per conto della Prof.ssa DE IENNER ANTONELLA ed ALTRI (37), il su esteso ricorso innanzi al TAR Campania - sede di Napoli - a:

1. MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA, in persona del Ministro p.t. , rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, in NAPOLI (80100) alla Via Armando Diaz n.11, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con raccomandata A/R numero 764430767198 spedita dall'ufficio postale di Campobasso - Centro del Molise - in data corrispondente a quella del timbro postale.

Campobasso, 28 dicembre 2012

Avv. Vincenzo Iacovino

2. UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA DIREZIONE GENERALE , in persona del legale rappresentante p.t. , rappresentato e difeso ope legis dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, in NAPOLI (80100) alla Via Armando Diaz n.11, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con raccomandata A/R numero 764430767187 spedita dall'ufficio postale di Campobasso - Centro del Molise - in data corrispondente a quella del timbro postale.

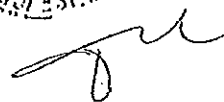
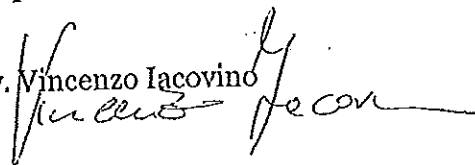
Campobasso, 28 dicembre 2012

Avv. Vincenzo Iacovino

3. PASSARO ADELE (nata il 06.05.1972), residente e domiciliata in CASALNUOVO DI NAPOLI (80013) (NA) alla Via Napoli n.141, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con raccomandata A/R numero 764430767176 spedita dall'ufficio postale di Campobasso - Centro del Molise - in data corrispondente a quella del timbro postale .

Campobasso, 28 dicembre 2012

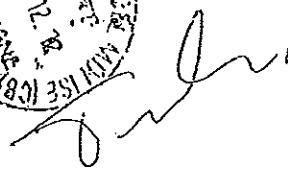
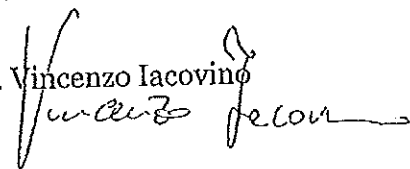
Avv. Vincenzo Iacovino



4. MOLA CLAUDIO, (nato il 02.08.1964), residente e domiciliato in CASALNUOVO DI NAPOLI (80013) (NA) al Corso Umberto n. 494 - Parco Fiordaliso - ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con raccomandata A/R numero 764430767165 spedita dall'ufficio postale di Campobasso - Centro del Molise - in data corrispondente a quella del timbro postale .

Campobasso, 28 dicembre 2012

Avv. Vincenzo Iacovino



ESTREMI IDENTIFICATIVI DEL PROVVEDIMENTO IMPUGNATO

“Decreto del Direttore dell’Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. N. AooDRCA. 9460 del 30/10/2012 recante l’elenco dei candidati ammessi a sostenere le prove orali del concorso per titoli ed esami per il reclutamento dei dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi, indetto con d.d.g. 13 luglio 2011”

AVVISO

“La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell’Ordinanza della Ottava Sezione del TAR Campania-Napoli del 21 febbraio 2013 n.304 al fine di conseguire la conoscenza legale da parte dei controinteressati”

ESTREMI IDENTIFICATIVI DEL PROVVEDIMENTO IMPUGNATO

“Decreto del Direttore dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. N. AooDRCA. 9460 del 30/10/2012 recante l'elenco dei candidati ammessi a sostenere le prove orali del concorso per titoli ed esami per il reclutamento dei dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per gli istituti educativi, indetto con d.d.g. 13 luglio 2011”

AVVISO

“La presente pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'Ordinanza della Ottava Sezione del TAR Campania-Napoli del 21 febbraio 2013 n.304 al fine di conseguire la conoscenza legale da parte dei controinteressati”