

## Avviso

Tribunale Amministrativo Regionale per Il Lazio – Roma – Sez. IIIbis.

Notifica per pubblici proclami disposta con decreto presidenziale n. 2603/2021, RGN 6443/2019, ricorso presentato nell'interesse dei proff.ri

| <b>Cognome</b> | <b>Nome</b>    | <b>Codice Fiscale</b> |
|----------------|----------------|-----------------------|
| Cafasso        | Giuseppe       | CFSGPP67R06F839J      |
| De Agostini    | Flavia Cecilia | DGSFVC69C71F205X      |
| Di Biase       | Salvatore      | DBSSVT68P16F839B      |
| Di Cosimo      | Federica       | DCSFRC59S41B157T      |
| Di Leo         | Lucia          | DLILCU73H58D390Y      |
| Fabrizio       | Antonietta     | FBRNNT65A50A579M      |
| Felicità       | Anna           | FLCNNA66E65G309P      |
| Filannino      | Anna           | FLNNNA84B69H860E      |
| Frattaroli     | Ornella        | FRTRLL63B61D810U      |
| Macerola       | Nada           | MCRNDA70M43E202E      |
| Marino         | Rossella       | MRNRSL75D61B519K      |
| Martino        | Regina         | MRTRGN69D41A535C      |
| Mauro          | Maria Grazia   | MRAMGR64R57D960E      |
| Pizzarelli     | Lucia          | PZZLCU70S61D643V      |
| Seminatore     | Daniela        | SMNDNL66C66I169E      |
| Sibio          | Antonella      | SBINNL79R58L328R      |
| Taddeo         | Adriano        | TDDDRN75T12A783S      |
| Taddeo         | Bonifacio      | TDDBFC72A10A228K      |
| Traversa       | Cinzia         | TRVCNZ66S43L219O      |

rappresentati e difesi dall'avv. Guido Marone, c/ MIUR, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.,; la Commissione esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t., nonché contro CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t., e nei confronti di Francesco Di Girolamo ed altri, per l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, anche monocratica: **A)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); **B)** del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso *de quo* con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; **C)** dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; **D)** del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; **E)** dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; **F)** del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, in seduta plenaria a composizione integrata con le

Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; **G)** del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software ("algoritmo") per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; **H)** della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso *de quo*; **I)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; **L)** delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; **M)** del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; **N)** del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «*Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica*», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); **O)** del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); **P)** del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della *lex specialis* e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; **Q)** del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; **R)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello *status* e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso *de quo*;  
**PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA** del diritto dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;  
**CONSEQUENTEMENTE, PER LA CONDANNA** delle Amministrazioni resistente a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguito delle operazioni selettive.

Nel ricorso per motivi aggiunti, depositato in data 13.11.2019 per l'annullamento e/o la riforma: **A)** del decreto dirigenziale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. 1205 del 1° agosto 2019, pubblicato sul sito istituzionale in pari data, con il quale il MIUR approvava in via definitiva la graduatoria nazionale di merito del concorso pubblico per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259, nonché delle successive rettifiche meramente confermatrici ai fini di cui è causa; **B)** dell'Avviso del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 3572 del 1° agosto 2019, con il quale il MIUR comunicava l'avvio delle modalità di scelta della sede da parte dei n. 1984 vincitori, per l'assunzione a decorrere dall'a.s. 2019/2020; **C)** dei verbali, di data

e protocollo sconosciuti, della Commissione esaminatrice e delle Sotto-commissioni costituite, relativi alle prove orali svolte; D) dei provvedimenti di nomina dei vincitori, di data e protocollo sconosciuti, con i quali venivano conferite le funzioni dirigenziali in una ai relativi contratti di lavoro stipulati; E) dei Quadri di riferimento relativi alla prova orale, approvati dal Comitato Tecnico Scientifico ai sensi dell'art. 13 del D.M. n. 138/2017; F) di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi dei ricorrenti.

Nel ricorso per motivi aggiunti, depositato in data 05.11.2020 per l'annullamento e/o la riforma: A) dei decreti dipartimentali del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 977 del 4 agosto 2020, prot. n. 978 del 4 agosto 2020, prot. n. 986 del 6 agosto 2020, prot. n. 998 del 14 agosto 2020 (pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente), con i quali veniva rettificata la graduatoria nazionale definitiva per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con d.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, già approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1° agosto 2019; B) del provvedimento di riconvocazione della Commissione coordinatrice e del verbale del 3 agosto 202, redatto in occasione della rivalutazione dei punteggi di alcuni candidati vincitori; C) dell'elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 agosto 2020); D) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, prot. n. 27956 del 14 settembre 2020, recante comunicazione degli ulteriori scorrimenti di graduatoria sino alla posizione n. 2524 per l'assunzione e l'assegnazione ai ruoli regionali; E) dell'ulteriore elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 settembre 2020); F) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo degli interessi e dei diritti dei ricorrenti.

Nel ricorso per motivi aggiunti, depositato in data 21.07.2021 per l'annullamento e/o la riforma: A) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale –Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); B) del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso *de quo* con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; C) dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; D) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; E) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; F) del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, in seduta plenaria a composizione integrata con le Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; G) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software ("algoritmo") per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata e dalla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; H) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018, recante comunicazione del rinvio del diario della prova scritta del corso-concorso *de quo* per i soli candidati della Regione Sardegna; I) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuto, con quale veniva disposto il rinvio della prova scritta

computerizzate per la Regione Sardegna; L) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 6 dicembre 2018, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, recante comunicazione delle modalità di svolgimento della prova scritta del corso-concorso de quo per i candidati ammessi con riserva in virtù di provvedimenti giurisdizionali cautelari; M) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE.U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso de quo; N) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R.0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; O) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; P) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; Q) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); R) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale –Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); S) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della *lex specialis* e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; T) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; U) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello *status* e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA DEL DIRITTO dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;

CONSEQUENTEMENTE, PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistenti a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive.

I ricorrenti hanno presentato ricorso avverso l'illegittima esclusione all'esito della prova scritta del Concorso de quo per i seguenti motivi: 1) Illegittima esclusione a fronte di un giudizio di idoneità pari alla sufficienza aritmetica; 2) violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali; 3) Inidoneità del *software*; 4) incompletezza della griglia di valutazione 5) sviamento nell'attività di correzione; 6) incongruità dei tempi di correzione; 7) mancata datazione della scheda di correzione; 8) disparità di trattamento nell'uso dei testi; 9) differenze notevoli sulle percentuali di ammessi; 10) contenuto quesiti in rapporto al tempo assegnato; 11) Abnorme deviazione statistica della percentuale dei ricorrenti ammessi con riserva che non hanno superato la prova scritta; 12) incompatibilità dei componenti del Comitato Tecnico Scientifico; 13) incompatibilità dei Commissari e conseguente caducazione dei criteri di valutazione adottati.

Con i motivi aggiunti successivamente depositati, ricorrenti hanno sollevato: l'illegittimità derivata. Difetto di motivazione. Esercizio incongruo dei poteri di autotutela. Difetto di istruttoria. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai controinteressati inclusi nell'elenco, e nelle successive rettifiche ed integrazioni, dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del Concorso indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259.

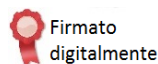
Il testo integrale del ricorso ed il nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet del Miur e degli Uffici Scolastici Regionali interessati.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R."

Avv. Guido Marone

Pubblicato il 23/07/2021

N. 02603/2021 **REG.PROV.PRES.**  
N. **06443/2019 REG.RIC.**



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio**

**(Sezione Terza Bis)**

**Il Presidente**

ha pronunciato il presente

**DECRETO**

sul ricorso numero di registro generale 6443 del 2019, integrato da motivi aggiunti, proposto da

Giuseppe Ed Altri Cafasso, Flavia Cecilia De Agostini, Salvatore Di Biase, Federica Di Cosimo, Lucia Di Leo, Antonietta Fabrizio, Anna Felicità, Anna Filannino, Ornella Frattaroli, Nada Macerola, Rossella Marino, Regina Martino, Maria Grazia Mauro, Lucia Pizzarelli, Daniela Seminatore, Antonella Sibio, Adriano Taddeo, Bonifacio Taddeo, Cinzia Traversa, rappresentati e difesi dall'avvocato Guido Marone, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Napoli, via Luca Giordano, 15;

***contro***

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria ex lege in Roma, via dei Portoghesi, 12;

Commissione Esaminatrice, Cineca - Consorzio Interuniversitario non costituiti in

giudizio;

***nei confronti***

Di Girolamo Francesco non costituito in giudizio;

***per l'annullamento***

Per quanto riguarda il ricorso introduttivo:

per l'annullamento

per l'annullamento

A) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); B) del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso de quo con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; C) dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; D) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; E) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; F) del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, in seduta plenaria a composizione integrata con le Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede

di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; G) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software ("algoritmo") per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; H) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso de quo; I) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; L) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; M) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; N) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); Per quanto riguarda il ricorso introduttivo: per l'annullamento



per l'annullamento

A) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); B) del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso de quo con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; C) dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; D) del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; E) dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; F) del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, in seduta plenaria a composizione integrata con le Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; G) del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software (“algoritmo”) per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla

successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; H) della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso de quo; I) del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; L) delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; M) del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; N) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); O) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); P) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-

Scientifico di cui all'art. 13 della lex specialis e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; Q) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; R) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello status e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA del diritto dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;

CONSEGUENTEMENTE, PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistente a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da CAFASSO GIUSEPPE ED ALTRI il 13\11\2019 :

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A) del decreto dirigenziale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. 1205 del 1° agosto 2019, pubblicato sul sito istituzionale in pari data, con il quale il MIUR approvava in via definitiva la graduatoria nazionale di merito del concorso pubblico per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259, nonché delle successive rettifiche meramente confermatrice ai fini di cui è causa; B) dell'Avviso del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 3572 del 1° agosto 2019, con il quale il MIUR comunicava l'avvio delle modalità di scelta della sede da parte dei n. 1984 vincitori, per l'assunzione a decorrere dall'a.s. 2019/2020; C) dei verbali, di data e protocollo sconosciuti, della Commissione esaminatrice e delle Sotto-commissioni costituite, relativi alle prove orali svolte; D)

dei provvedimenti di nomina dei vincitori, di data e protocollo sconosciuti, con i quali venivano conferite le funzioni dirigenziali in una ai relativi contratti di lavoro stipulati; E) dei Quadri di riferimento relativi alla prova orale, approvati dal Comitato Tecnico Scientifico ai sensi dell'art. 13 del D.M. n. 138/2017; F) di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi dei ricorrenti. O) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); P) del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della lex specialis e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; Q) del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; R) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello status e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo;

PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA del diritto dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;

CONSEQUENTEMENTE, PER LA CONDANNA delle Amministrazioni resistente a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da CAFASSO GIUSEPPE ED ALTRI il 5\11\2020 :

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A) dei decreti dipartimentali del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 977 del 4 agosto 2020, prot. n. 978 del 4 agosto 2020, prot. n. 986 del 6 agosto 2020, prot. n. 998 del 14 agosto 2020 (pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente), con i quali veniva rettificata la graduatoria nazionale definitiva per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con d.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, già approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1° agosto 2019; B) del provvedimento di riconvocazione della Commissione coordinatrice e del verbale del 3 agosto 202, redatto in occasione della rivalutazione dei punteggi di alcuni candidati vincitori; C) dell'elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 agosto 2020); D) dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, prot. n. 27956 del 14 settembre 2020, recante comunicazione degli ulteriori scorrimenti di graduatoria sino alla posizione n 2524 per l'assunzione e l'assegnazione ai ruoli regionali; E) dell'ulteriore elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 settembre 2020); F) di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo degli interessi e dei diritti dei ricorrenti.

Per quanto riguarda i motivi aggiunti presentati da Cafasso Giuseppe ed Altri il 21/7/2021:

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA degli esiti del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, e quindi di tutti i provvedimenti, ivi inclusi gli atti endo-procedimentali, adottati nel corso della procedura in parola, già impugnati nel presente giudizio

Visti il ricorso, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Vista l'istanza formulata con gli ultimi motivi aggiunti con cui parte ricorrente ha

chiesto di poter essere autorizzata a procedere all'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami;

Visto l'elevato numero delle parti interessate;

Ritenuto che occorra, pertanto, ai sensi degli artt. 27, comma 2, e 49 cod.proc. amm., autorizzare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati, "per pubblici proclami" sul sito web dell'amministrazione, con le modalità indicate con l'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar del Lazio;

P.Q.M.

Accoglie l'istanza e dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per "pubblici proclami", nei sensi e termini di cui in motivazione.

Il presente decreto sarà eseguito dall'Amministrazione ed è depositato presso la Segreteria del Tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma il giorno 22 luglio 2021.

**Il Presidente  
Giuseppe Sapone**

IL SEGRETARIO

### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione del decreto presidenziale n. 2603/2021 del 23 luglio 2021, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 6443/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

**ELENCO ALLEGATO AL D.D. 1205/2019**

| <b>Pos.</b> | <b>Cognome</b>    | <b>Nome</b>        | <b>Data Nascita</b> | <b>Punteggio Totale</b> |
|-------------|-------------------|--------------------|---------------------|-------------------------|
| 1           | VICCA             | DANILO             | 10/07/1974          | 224                     |
| 2           | PUCCI             | DANIELA            | 13/11/1963          | 222,25                  |
| 3           | BISCIAIO          | FABRIZIO           | 08/02/1963          | 214,75                  |
| 4           | DI LIDDO          | MARIALISA          | 20/09/1973          | 214,75                  |
| 5           | MASERA            | MAURO FELICE       | 05/04/1969          | 214                     |
| 6           | MARCONI           | MARIA RITA         | 14/09/1972          | 213                     |
| 7           | FACCHINI          | BEATRICE           | 20/11/1962          | 213                     |
| 8           | ANTONELLI         | SABRINA            | 02/07/1966          | 212,25                  |
| 9           | FERRARI           | ELENA              | 03/12/1976          | 211,25                  |
| 10          | ALEMANNO          | PAOLA              | 10/12/1965          | 210,75                  |
| 11          | ZAMPOLLI          | LUCIANA            | 17/01/1967          | 210,75                  |
| 12          | ARCESE            | LUCA               | 16/01/1971          | 210,5                   |
| 13          | VETTESE           | CINZIA             | 15/10/1966          | 210,5                   |
| 14          | MANFERLOTTI       | MANUELA            | 05/02/1974          | 210,5                   |
| 15          | AMICO             | CLAUDIA SALVATRICE | 21/06/1964          | 210,5                   |
| 16          | LE PERA           | RAFFAELE           | 14/09/1970          | 209,75                  |
| 17          | PAUMGARDHEN       | VALENTINA          | 31/03/1963          | 209,75                  |
| 18          | ROVIDA            | FRANCESCO          | 18/10/1972          | 209                     |
| 19          | SANTORO           | MARIA ANTONIETTA   | 25/02/1976          | 208,5                   |
| 20          | FERRI             | FEDERICO           | 26/04/1975          | 207,75                  |
| 21          | GALIANO           | MARCO              | 15/10/1971          | 207                     |
| 22          | GIACON            | GABRIELLA          | 11/05/1968          | 207                     |
| 23          | ARMENTANO         | PROSPERO           | 27/09/1983          | 206,75                  |
| 24          | LEPRARO           | SABRINA            | 26/02/1973          | 206,5                   |
| 25          | FERLITO           | FULVIA             | 07/01/1967          | 206,5                   |
| 26          | MUCCIN            | FABIO PIO          | 01/04/1973          | 206,5                   |
| 27          | DE LUCA           | ANTONIETTA         | 08/06/1976          | 206,25                  |
| 28          | FIUME             | ELIANA             | 03/05/1971          | 206,25                  |
| 29          | BENFANTE PICO GNA | CARMELO SALVATORE  | 18/11/1966          | 206                     |



|    |            |                   |            |        |
|----|------------|-------------------|------------|--------|
| 30 | VINCI      | FLORIANA          | 23/05/1973 | 206    |
| 31 | TREVISI    | STEFANO           | 30/04/1974 | 205,5  |
| 32 | BELPONER   | MARIA             | 21/01/1960 | 205,5  |
| 33 | COCCO      | FABIO             | 25/01/1971 | 205,25 |
| 34 | VENTURATO  | MATTIA            | 17/06/1979 | 205    |
| 35 | CAIAZZA    | GUGLIELMO         | 21/12/1971 | 204,75 |
| 36 | RAMALLI    | FRANCESCO         | 10/12/1982 | 204,75 |
| 37 | MONGELLI   | MARCO             | 12/07/1978 | 204,75 |
| 38 | CONTU      | EMANUELE          | 06/08/1975 | 204,5  |
| 39 | SANTAGATI  | ALESSIO           | 27/12/1972 | 204,5  |
| 40 | MARSILIO   | MARA              | 24/06/1963 | 204,25 |
| 41 | NOCENTINI  | CHIARA            | 22/03/1974 | 204    |
| 42 | FOLLI      | MORENO            | 08/02/1973 | 203,75 |
| 43 | MAURIELLO  | ELEONORA          | 04/06/1981 | 203,75 |
| 44 | PLATANIA   | DAVIDE            | 17/10/1974 | 203,5  |
| 45 | BORTOLINI  | GIANPAOLO         | 15/07/1977 | 203,5  |
| 46 | GARRÌ      | ALESSANDRA        | 17/05/1975 | 203,25 |
| 47 | LABALESTRA | ROSANNA           | 22/04/1975 | 203,25 |
| 48 | FLORIO     | TERESA            | 19/06/1963 | 203    |
| 49 | CIURCA     | CONCETTA          | 08/05/1974 | 203    |
| 50 | CAMILLO    | FRANCESCO PAOLO   | 25/12/1973 | 202,75 |
| 51 | MANNO      | FRANCESCO MASSIMO | 16/09/1970 | 202,75 |
| 52 | SASANELLI  | SILVANA ANTONIA   | 08/06/1975 | 202,5  |
| 53 | LATTANTE   | PANTALEO RAFFAELE | 18/05/1968 | 202,5  |
| 54 | INGENITO   | NICOLINO          | 11/04/1967 | 202,5  |
| 55 | TORTORA    | ANGELA            | 09/11/1974 | 202,5  |
| 56 | RONCO      | LUCA              | 07/03/1976 | 202,25 |
| 57 | FENU       | CINZIA            | 14/04/1974 | 202,25 |
| 58 | MARZANI    | DANIELA           | 03/02/1963 | 202,25 |
| 59 | SBRISSA    | CRISTINA          | 05/08/1985 | 202    |
| 60 | D'ONOFRIO  | ATTILIO           | 11/02/1976 | 202    |
| 61 | CASTAGNERO | LUIGINA           | 19/12/1967 | 201,75 |
| 62 | VERCESI    | CHIARA            | 19/09/1967 | 201,75 |

|    |             |              |            |        |
|----|-------------|--------------|------------|--------|
| 63 | LOZZI       | PAOLO        | 30/07/1964 | 201,75 |
| 64 | D'AMATO     | FRANCESCO    | 02/02/1976 | 201,5  |
| 65 | PIZZOLATO   | NICOLA       | 10/08/1971 | 201,5  |
| 66 | FIORILLO    | ANGELA       | 30/07/1963 | 201,5  |
| 67 | MARANZANA   | MICHELE      | 10/03/1961 | 201,5  |
| 68 | CORTELLESA  | PAOLA        | 14/02/1965 | 201,25 |
| 69 | LA MONTAGNA | GIACOMO      | 22/06/1967 | 201,25 |
| 70 | ADAMO       | FRANCESCA    | 26/09/1961 | 201,25 |
| 71 | BRANDI      | LUIGI        | 13/07/1963 | 201    |
| 72 | QUIETI      | SABATINO     | 22/07/1972 | 201    |
| 73 | GIRODENGIO  | FLAVIO       | 06/06/1968 | 201    |
| 74 | FORNASIERO  | MARIANNA     | 06/03/1976 | 201    |
| 75 | BONACCORSI  | TERESA       | 04/03/1974 | 201    |
| 76 | BOSSO       | GENNARO      | 25/02/1967 | 200,75 |
| 77 | SORRENTINO  | GENNARO      | 20/09/1979 | 200,75 |
| 78 | FRATE       | OLGA         | 30/12/1973 | 200,75 |
| 79 | OLIVA       | ANNA         | 25/08/1960 | 200,75 |
| 80 | MORREALE    | ROSETTA      | 10/09/1970 | 200,5  |
| 81 | LAGO        | MAURO        | 21/09/1966 | 200,5  |
| 82 | FOGGIA      | ANNA         | 11/10/1967 | 200,25 |
| 83 | LEONI       | PATRIZIA     | 12/04/1969 | 200,25 |
| 84 | RICCIO      | MARIA        | 09/03/1968 | 200,25 |
| 85 | LOMBARDO    | VALENTINA    | 04/08/1981 | 200,25 |
| 86 | CONTI       | ANNA ROSA    | 21/05/1968 | 200,25 |
| 87 | CORSI       | ESTER        | 23/12/1983 | 200    |
| 88 | D'ARRIGO    | WILLIAM      | 05/06/1972 | 200    |
| 89 | GALLO       | GIUSEPPE     | 08/10/1964 | 200    |
| 90 | COPPOLA     | RENATA       | 01/10/1964 | 199,75 |
| 91 | CAVARZERE   | SERGIO       | 25/02/1978 | 199,5  |
| 92 | BUSSI       | EMANUELA     | 25/09/1973 | 199,5  |
| 93 | DE LAZZER   | MAURO        | 07/02/1973 | 199,5  |
| 94 | BOSCOLO     | DANIELA      | 06/01/1966 | 199,5  |
| 95 | D'ALESSIO   | ANGELO CANIO | 24/02/1973 | 199,5  |

|     |             |                   |            |        |
|-----|-------------|-------------------|------------|--------|
| 96  | ESPOSITO    | IRENE             | 25/12/1974 | 199,25 |
| 97  | DILETTOSO   | EMANUELE          | 21/04/1973 | 199,25 |
| 98  | TONELLO     | CHIARA            | 27/04/1976 | 199,25 |
| 99  | VILLANI     | MARIA ROSARIA     | 03/11/1963 | 199    |
| 100 | FRATI       | LUIGI             | 10/05/1974 | 199    |
| 101 | ZINNA       | SABRINA           | 15/11/1978 | 198,75 |
| 102 | GAROFOLETTI | LEANO             | 12/08/1978 | 198,75 |
| 103 | DI SCANNO   | ELISABETTA        | 24/11/1972 | 198,75 |
| 104 | NARDIELLO   | PAOLO             | 02/10/1975 | 198,5  |
| 105 | PETRUZZO    | TIZIANA           | 13/10/1970 | 198,5  |
| 106 | PONTARELLI  | ANDREA            | 19/11/1980 | 198,5  |
| 107 | SPECIALE    | AURELIA           | 03/03/1971 | 198,5  |
| 108 | TROIANO     | ANNA MARIA        | 28/03/1966 | 198,5  |
| 109 | AUSILI      | PAMELA            | 08/05/1972 | 198,25 |
| 110 | FIORONI     | MASSIMO           | 25/12/1966 | 198,25 |
| 111 | BERNARD     | MONICA            | 13/08/1962 | 198,25 |
| 112 | POTENZA     | CRISTINA          | 01/07/1968 | 198,25 |
| 113 | FASCE       | PAOLO             | 14/05/1967 | 198    |
| 114 | VITTI       | UGO               | 14/05/1963 | 198    |
| 115 | MANCO       | ROBERTA           | 03/02/1974 | 198    |
| 116 | DOMESTICO   | GIOVANNA          | 28/06/1962 | 197,75 |
| 117 | INGENUO     | ANTONELLA         | 24/11/1977 | 197,75 |
| 118 | PETRINA     | GIOVANNI          | 20/01/1965 | 197,75 |
| 119 | MEZZACAPPA  | DANIELA           | 23/10/1979 | 197,75 |
| 120 | TANI        | CHIARA            | 01/04/1975 | 197,75 |
| 121 | PISTONE     | ANGELA ROSA MARIA | 08/04/1972 | 197,75 |
| 122 | COLAFATO    | MAURO             | 01/09/1979 | 197,5  |
| 123 | BINI        | FRANCESCA PAOLA   | 04/08/1969 | 197,5  |
| 124 | PISCOPO     | SABINA            | 18/03/1977 | 197,5  |
| 125 | TREVISAN    | TIZIANO           | 24/12/1973 | 197,5  |
| 126 | SAGGESE     | PAOLO             | 02/12/1967 | 197,5  |
| 127 | ROSSI       | LAURA             | 23/11/1972 | 197,25 |
| 128 | DI BLASIO   | AGNESE            | 20/04/1968 | 197,25 |

|     |                 |                  |            |        |
|-----|-----------------|------------------|------------|--------|
| 129 | COGLIANDRO      | GIOVANNI         | 06/12/1975 | 197,25 |
| 130 | BATTIATO        | MARIO            | 22/12/1961 | 197,25 |
| 131 | SORDINI         | ROSA DEBORA      | 10/09/1965 | 197    |
| 132 | SCOGNAMIGLIO    | CIRO             | 28/04/1965 | 197    |
| 133 | RIZZO           | EUGENIA          | 24/03/1970 | 196,75 |
| 134 | PUNTEL          | DEBORAH          | 10/08/1978 | 196,75 |
| 135 | GIORDANI        | LUISA ANNA MARIA | 23/08/1958 | 196,75 |
| 136 | BERTACCO        | MONICA           | 13/11/1965 | 196,5  |
| 137 | VERONICO        | MARIA            | 11/07/1965 | 196,5  |
| 138 | DE MARINI       | ROSARIA          | 12/09/1971 | 196,5  |
| 139 | SCHIFFO         | PATRIZIA         | 17/07/1967 | 196,5  |
| 140 | CHIERICHETTI    | PIETRO           | 23/03/1978 | 196,5  |
| 141 | CENINI          | DANIELE          | 18/05/1972 | 196,25 |
| 142 | D'AMICO         | VITA             | 06/01/1974 | 196,25 |
| 143 | ARDAU           | PAOLA LEONILDE   | 30/11/1959 | 196,25 |
| 144 | CELENTANO       | FRANCESCO        | 20/05/1963 | 196,25 |
| 145 | FEDI            | MARCO            | 02/04/1976 | 196    |
| 146 | MADONIA FERRARO | MAURIZIO         | 29/09/1982 | 196    |
| 147 | BELMONTE        | MARIA LETIZIA    | 11/09/1973 | 195,75 |
| 148 | DEBERNARDI      | BARBARA          | 05/02/1965 | 195,75 |
| 149 | BIAZZO          | ROSARIO          | 21/01/1966 | 195,75 |
| 150 | RINAUDO         | MILVA            | 23/01/1966 | 195,75 |
| 151 | LOLLI           | LUCIA            | 09/06/1970 | 195,75 |
| 152 | LOSTAGNARO      | MARIANNA         | 31/05/1977 | 195,75 |
| 153 | DI PIETRO       | MANUELA CARMEN   | 16/07/1979 | 195,5  |
| 154 | CARELLO         | MIRA FRANCESCA   | 03/07/1969 | 195,5  |
| 155 | ZAPPATORE       | TIZIANA          | 01/09/1976 | 195,5  |
| 156 | CAPPELLINI      | BARBARA          | 24/03/1972 | 195,5  |
| 157 | FRONGILLO       | MARIA ELENA      | 03/07/1971 | 195,5  |
| 158 | CORZANI         | DANIELE          | 01/08/1964 | 195,5  |
| 159 | LORENZONI       | TIZIANA          | 09/01/1962 | 195,25 |
| 160 | SAVASTANO       | DONATELLA        | 23/12/1981 | 195,25 |
| 161 | BRUNO           | ENRICO           | 14/06/1970 | 195,25 |

|     |            |                    |            |        |
|-----|------------|--------------------|------------|--------|
| 162 | DE CECCHIS | ALESSANDRA         | 05/11/1970 | 195,25 |
| 163 | VALZANIA   | CATIA              | 07/01/1963 | 195,25 |
| 164 | CARNICELLA | MARIA CRISTINA     | 20/06/1958 | 195,25 |
| 165 | NARDI      | FRANCESCA          | 13/12/1968 | 195    |
| 166 | ALBONICO   | MARIA CRISTINA     | 26/10/1972 | 195    |
| 167 | BALDO      | FABIOLA            | 27/04/1963 | 195    |
| 168 | DALLA      | ELISA              | 11/11/1974 | 195    |
| 169 | NIEDDU     | ANDREA             | 04/08/1980 | 194,75 |
| 170 | DELLAVALLE | MASSIMO            | 06/12/1964 | 194,75 |
| 171 | CUNA       | LORENZO            | 09/01/1967 | 194,75 |
| 172 | PALMESANO  | FILOMENA           | 04/10/1977 | 194,75 |
| 173 | GIANTURCO  | PAOLINO            | 20/03/1969 | 194,75 |
| 174 | FATTICIONI | LUCA               | 03/05/1970 | 194,75 |
| 175 | GUARNERI   | VINCENZO           | 29/04/1973 | 194,75 |
| 176 | CIAMPI     | ALBERTO            | 02/10/1976 | 194,75 |
| 177 | COTESTA    | LEOPOLDA           | 15/03/1973 | 194,75 |
| 178 | NICOLETTI  | FRANCESCA          | 04/11/1968 | 194,75 |
| 179 | ROSSI      | CRISTIANO          | 13/05/1968 | 194,75 |
| 180 | GUIDI      | OSCAR              | 03/02/1958 | 194,75 |
| 181 | LAUZI      | GEORGIA            | 21/12/1973 | 194,75 |
| 182 | DE SIMONE  | LOREDANA           | 06/08/1961 | 194,75 |
| 183 | BELTRAME   | MASSIMILIANO       | 17/07/1981 | 194,5  |
| 184 | CUZZOLI    | SILVIA             | 22/05/1979 | 194,5  |
| 185 | GIOVE      | MARIA GIUSEPPA     | 02/03/1964 | 194,5  |
| 186 | MONACELLI  | VALERIA            | 05/04/1979 | 194,5  |
| 187 | BANZOLA    | MIRCO              | 13/02/1975 | 194,5  |
| 188 | CAVALLUZZI | ALFONSINA          | 05/12/1968 | 194,5  |
| 189 | SEMPLICI   | CECILIA            | 28/10/1964 | 194,5  |
| 190 | DEDATO     | ELISABETTA CARMELA | 01/09/1960 | 194,5  |
| 191 | MERICI     | FRANCESCO          | 16/10/1964 | 194,25 |
| 192 | ROMANO     | IDA                | 16/07/1965 | 194,25 |
| 193 | OTERI      | BARBARA            | 24/12/1976 | 194,25 |
| 194 | SEDITA     | GIOVANNI           | 05/08/1978 | 194,25 |

|     |            |                  |            |        |
|-----|------------|------------------|------------|--------|
| 195 | MORETTI    | RENATA           | 02/08/1960 | 194,25 |
| 196 | D'ALESSIO  | SIMONA           | 16/03/1971 | 194,25 |
| 197 | COLOMBO    | ALESSANDRO       | 21/09/1978 | 194,25 |
| 198 | TOMMASI    | MARCO            | 08/10/1965 | 194    |
| 199 | DE IOANNA  | CHIARA           | 08/01/1971 | 194    |
| 200 | COCO       | DESIREE          | 23/05/1973 | 193,75 |
| 201 | DE CAROLIS | MONICA           | 08/07/1968 | 193,75 |
| 202 | STOCCO     | CRISTINA         | 11/06/1971 | 193,75 |
| 203 | DI CLAUDIO | LEONTINA VELIANA | 14/02/1980 | 193,75 |
| 204 | LUCCHINI   | EMMA             | 04/11/1959 | 193,75 |
| 205 | MUSSI      | INES             | 03/11/1967 | 193,75 |
| 206 | BENEDETTI  | MARIA            | 04/02/1970 | 193,5  |
| 207 | MARZULLO   | MARA             | 15/05/1973 | 193,5  |
| 208 | BACCAGLINI | ENRICO           | 04/07/1979 | 193,5  |
| 209 | RIZZO      | CINZIA           | 12/02/1974 | 193,5  |
| 210 | GENOVESE   | LUIGI            | 04/03/1973 | 193,5  |
| 211 | CIARLI     | ELENA MARIA      | 23/08/1971 | 193,5  |
| 212 | GUZZETTA   | SANTA            | 04/03/1976 | 193,5  |
| 213 | CASSANELLI | GIOVANNI         | 18/09/1970 | 193,25 |
| 214 | ZAMPIERI   | ELENA            | 12/11/1972 | 193,25 |
| 215 | LIOTTA     | FRANCESCA        | 06/05/1970 | 193,25 |
| 216 | CUDINI     | CHIARA           | 29/06/1973 | 193,25 |
| 217 | SANTAGATA  | ROBERTO          | 15/12/1970 | 193    |
| 218 | SISTO      | RAFFAELE         | 24/07/1976 | 193    |
| 219 | DECARO     | ROSARIA          | 13/11/1965 | 193    |
| 220 | ZANRÈ      | ROBERTO          | 10/07/1962 | 193    |
| 221 | GUARIGLIA  | LUIGIA           | 30/09/1970 | 193    |
| 222 | DIFATO     | MARIELLA         | 03/06/1966 | 193    |
| 223 | BUCCI      | RINO             | 12/02/1980 | 193    |
| 224 | SQUARCINA  | GIAMPAOLO        | 20/04/1970 | 193    |
| 225 | ROMEO      | MARIA CARMELA    | 05/05/1977 | 193    |
| 226 | GORINI     | MARCO            | 03/08/1981 | 193    |
| 227 | PUNELLI    | MARIA            | 14/12/1982 | 193    |

|     |             |                   |            |        |
|-----|-------------|-------------------|------------|--------|
| 228 | IERVOLINO   | ISABELLA          | 25/09/1979 | 193    |
| 229 | DI NIZIO    | ANNA              | 20/12/1978 | 193    |
| 230 | SAVARESE    | ALESSANDRA        | 07/05/1967 | 193    |
| 231 | SEVERI      | MARIANGELA        | 25/12/1974 | 192,75 |
| 232 | DE MATTEIS  | MATRONA           | 16/02/1967 | 192,75 |
| 233 | DURANTE     | MARIA FRANCESCA   | 21/07/1981 | 192,75 |
| 234 | EUSEBI      | CRISTINA          | 26/11/1976 | 192,75 |
| 235 | SCANU       | ALESSANDRA        | 18/11/1972 | 192,75 |
| 236 | SARTOR      | DONATA            | 09/02/1960 | 192,75 |
| 237 | PELLEGRINI  | CARMELA           | 10/09/1977 | 192,75 |
| 238 | FOGAGNOLO   | LORENZA           | 19/02/1962 | 192,75 |
| 239 | GIAMMONA    | MARIA FRANCESCA   | 02/08/1974 | 192,75 |
| 240 | CAPPABIANCA | NUNZIA MARIA      | 06/06/1971 | 192,75 |
| 241 | FERLITO     | TERESA            | 13/03/1964 | 192,5  |
| 242 | PEDRELLI    | MICHAEL           | 27/07/1983 | 192,5  |
| 243 | DI BLASI    | ELENA             | 14/09/1980 | 192,5  |
| 244 | MASSAZZA    | MARIO             | 05/07/1968 | 192,5  |
| 245 | BIAGI       | MONICA            | 18/05/1962 | 192,5  |
| 246 | FRASSETTI   | MARIA TERESA      | 10/01/1983 | 192,5  |
| 247 | CUBELLI     | VINCENZO          | 11/12/1962 | 192,25 |
| 248 | SARACCO     | CHIARA            | 04/05/1961 | 192,25 |
| 249 | TESTA       | DONATO            | 24/05/1970 | 192,25 |
| 250 | CISTERNINO  | GUENDALINA        | 20/09/1971 | 192,25 |
| 251 | MALETTA     | GIANFRANCO        | 27/10/1964 | 192    |
| 252 | OTTANA'     | LUISA ANTONELLA   | 13/06/1972 | 192    |
| 253 | MASSARO     | RITA              | 01/01/1966 | 192    |
| 254 | ARU         | MARIA GABRIELLA   | 24/03/1967 | 192    |
| 255 | ZAVETTIERI  | LUCIA             | 09/10/1982 | 192    |
| 256 | BISSO       | LAURA             | 11/07/1972 | 192    |
| 257 | LA MARCA    | GABRIELLA         | 08/01/1969 | 191,75 |
| 258 | CONTE       | DANIELA           | 23/02/1969 | 191,75 |
| 259 | UBRIACO     | ANGELA GIUSEPPINA | 20/01/1969 | 191,75 |
| 260 | LATALARDO   | CLELIA            | 30/10/1967 | 191,75 |

|     |                 |                 |            |        |
|-----|-----------------|-----------------|------------|--------|
| 261 | CAMAGNA         | CLAUDIA         | 02/04/1978 | 191,75 |
| 262 | SAVINO *        | LILIANA ANGELA  | 01/07/1965 | 191,75 |
| 263 | REINERO         | CRISTINA        | 31/01/1964 | 191,75 |
| 264 | ROSSI           | FRANCESCO       | 08/07/1981 | 191,75 |
| 265 | CELENTANO       | FABIANA         | 25/08/1971 | 191,5  |
| 266 | TOMASELLO       | DANIELA SANTA   | 09/10/1979 | 191,5  |
| 267 | ANESIN          | VIOLETTA        | 19/09/1965 | 191,5  |
| 268 | IANNICELLI *    | CARMINE         | 25/06/1964 | 191,5  |
| 269 | REALI           | GAITA           | 22/06/1967 | 191,5  |
| 270 | BALDAN          | IGOR ALESSANDRO | 26/07/1979 | 191,5  |
| 271 | SPALATRO        | FRANCESCA       | 11/07/1970 | 191,5  |
| 272 | SANTONI         | MITA            | 11/04/1970 | 191,5  |
| 273 | PALMENTIERI     | ANGELA          | 26/03/1973 | 191,25 |
| 274 | ROMA            | ADRIANA         | 25/01/1975 | 191,25 |
| 275 | PELLIZZARI      | DEBORA          | 07/05/1973 | 191,25 |
| 276 | BERNI           | MAURIZIO        | 15/01/1960 | 191,25 |
| 277 | BOSSO           | DAVIDE          | 29/01/1979 | 191,25 |
| 278 | MILANO          | KATIA           | 15/10/1970 | 191,25 |
| 279 | BIONDI          | ELENA           | 06/12/1971 | 191    |
| 280 | D'URSO          | EMANUELE        | 10/03/1979 | 191    |
| 281 | CARESSA         | PIERFRANCESCO   | 15/10/1973 | 191    |
| 282 | BASSOTTO PALTO' | MONICA          | 13/06/1973 | 191    |
| 283 | GIUFFRIDA       | CINZIA          | 23/11/1972 | 191    |
| 284 | DEL FRANCO      | MARIO           | 13/10/1982 | 191    |
| 285 | COLELLA LETIZIA | ANGELO MARIA    | 18/08/1977 | 191    |
| 286 | SCAMARDELLA     | ALESSANDRA      | 14/05/1975 | 191    |
| 287 | GEREMICCA       | STEFANIA        | 19/02/1964 | 191    |
| 288 | MALANDRINO      | NAZARIO         | 05/11/1974 | 190,75 |
| 289 | CASTROVINCI     | BRUNO LORENZO   | 03/08/1969 | 190,75 |
| 290 | GINARDI         | GAETANO         | 03/01/1977 | 190,75 |
| 291 | LA PAGLIA       | VALERIA         | 05/04/1971 | 190,75 |
| 292 | GUARINO         | GENNARO         | 23/07/1963 | 190,75 |
| 293 | CIPRIANI        | PAOLO           | 01/10/1959 | 190,75 |



|     |            |                  |            |        |
|-----|------------|------------------|------------|--------|
| 294 | RIZZUTO    | DANIELA RITA     | 28/12/1976 | 190,75 |
| 295 | PIPARO     | EDOARDO          | 12/12/1966 | 190,75 |
| 296 | PICCIRILLI | DONATELLA        | 25/06/1962 | 190,5  |
| 297 | GIARI      | FRANCESCO        | 27/02/1974 | 190,5  |
| 298 | VIRGILIO   | FLAVIA           | 25/01/1963 | 190,5  |
| 299 | SCIACCA    | FERDINANDO       | 20/04/1974 | 190,5  |
| 300 | MARANO     | FLORENZA         | 14/02/1972 | 190,5  |
| 301 | DE LUCA    | FRANCESCA        | 23/09/1969 | 190,5  |
| 302 | MOTTA      | ALFREDO          | 11/12/1967 | 190,5  |
| 303 | ZEDDA      | SERENELLA        | 18/03/1965 | 190,5  |
| 304 | PUTZULU    | MARTA            | 22/01/1982 | 190,5  |
| 305 | FRISONI    | GIOVANNA         | 01/03/1972 | 190,25 |
| 306 | REALI      | SILVIA           | 26/01/1977 | 190,25 |
| 307 | DAMI       | DELIA            | 26/02/1962 | 190,25 |
| 308 | COMO       | ANNA             | 04/01/1978 | 190,25 |
| 309 | SCHIRATO   | SONIA            | 07/02/1965 | 190,25 |
| 310 | MASSENTI   | MONICA           | 01/11/1968 | 190,25 |
| 311 | TIGANI     | MARIA            | 06/05/1965 | 190,25 |
| 312 | COSTARELLA | ANGELO SALVATORE | 23/06/1974 | 190,25 |
| 313 | VALENTINI  | SABRINA          | 29/01/1969 | 190    |
| 314 | SILVESTRO  | GIULIO           | 12/05/1967 | 190    |
| 315 | POLICARO   | CATERINA         | 09/10/1975 | 190    |
| 316 | VIRDIS     | ALESSANDRO       | 20/09/1975 | 190    |
| 317 | MARTELLONI | GIANMARCO        | 30/08/1975 | 190    |
| 318 | CARELLA    | ORIANA           | 05/06/1971 | 190    |
| 319 | LUPIA      | CRISTINA         | 08/12/1966 | 190    |
| 320 | CONSALVI   | FRANCESCO        | 14/01/1971 | 190    |
| 321 | POSILLICO  | GIUSEPPE         | 14/07/1981 | 190    |
| 322 | IMPARATO   | MARIA TERESA     | 07/11/1962 | 190    |
| 323 | DE VITA    | GIUSEPPE         | 24/02/1973 | 189,75 |
| 324 | PESCETELLI | MAURO            | 29/05/1972 | 189,75 |
| 325 | RIZZI      | GIOVANNI         | 27/05/1960 | 189,75 |
| 326 | CILIBERTI  | VALENTINA        | 05/03/1981 | 189,75 |

|     |               |               |            |        |
|-----|---------------|---------------|------------|--------|
| 327 | BATTISTI      | UBERTINO      | 29/12/1984 | 189,75 |
| 328 | LAUDANDO      | ANNALISA      | 04/07/1973 | 189,75 |
| 329 | TURATTI       | GIANFRANCO    | 11/11/1965 | 189,75 |
| 330 | DEBOLINI      | LAURA         | 29/10/1976 | 189,5  |
| 331 | MAZZETTI      | ANNALISA      | 15/12/1974 | 189,5  |
| 332 | DI LUIGI      | LARA          | 10/10/1972 | 189,5  |
| 333 | CASAMASSIMA   | LIVIA         | 30/12/1964 | 189,5  |
| 334 | POZZOBON      | ANDREA        | 17/05/1983 | 189,5  |
| 335 | FINELLI *     | CLAUDIO       | 27/02/1973 | 189,5  |
| 336 | ANTONELLI     | LUCA          | 12/09/1966 | 189,25 |
| 337 | CAMPANALE     | LEONARDO      | 20/05/1966 | 189,25 |
| 338 | ALLASIA       | SILVANO       | 16/01/1960 | 189,25 |
| 339 | SONCINI       | VALENTINA     | 08/12/1964 | 189,25 |
| 340 | MANGIAVILLANO | CROCIFISSA    | 18/09/1972 | 189    |
| 341 | GIORDANO      | FILOMENA      | 11/01/1967 | 189    |
| 342 | CONTI         | GIUSEPPA      | 09/06/1965 | 189    |
| 343 | GALLERANI     | MARIA CHIARA  | 29/03/1957 | 189    |
| 344 | MORVILLO      | ANNA          | 25/12/1968 | 189    |
| 345 | AGOSTINO      | GIUSEPPINA    | 18/12/1967 | 189    |
| 346 | VISONE        | MARIA ROSARIA | 29/01/1973 | 189    |
| 347 | AMBROSI       | STEFANO       | 10/07/1972 | 189    |
| 348 | BRESSAN       | ANNA MARIA    | 17/04/1959 | 189    |
| 349 | GATTARI       | ALESSANDRA    | 23/09/1968 | 188,75 |
| 350 | BALZANO       | IDA           | 13/11/1974 | 188,75 |
| 351 | GARAVAGNO     | CARLO         | 06/08/1966 | 188,75 |
| 352 | PETROZZI      | DANIELA       | 06/08/1968 | 188,75 |
| 353 | ZOPPI         | LUCA          | 18/11/1967 | 188,75 |
| 354 | DEPAOLI       | SABINA        | 13/06/1966 | 188,75 |
| 355 | ROUX          | FEDERICA      | 24/06/1974 | 188,75 |
| 356 | IANNITTO      | MARIA TERESA  | 18/04/1958 | 188,75 |
| 357 | MANGANO       | NUNZIATINA    | 26/11/1979 | 188,5  |
| 358 | RAFFAELI      | MICHELE       | 03/08/1974 | 188,5  |
| 359 | MICHIELON     | LUCA          | 03/02/1965 | 188,5  |

|     |             |                |            |        |
|-----|-------------|----------------|------------|--------|
| 360 | LONGO       | KATIA CRISTINA | 24/12/1969 | 188,5  |
| 361 | CAZZATO     | ANTONELLA      | 28/04/1976 | 188,5  |
| 362 | LAMANNA     | IMMACOLATA     | 09/10/1973 | 188,5  |
| 363 | NOTARO      | CLAUDIA        | 26/02/1976 | 188,5  |
| 364 | CALIENDO    | ENRICA         | 10/09/1974 | 188,5  |
| 365 | TURCO       | LAURA GIUSEPPA | 15/03/1973 | 188,5  |
| 366 | CAPPAI      | FEDERICA       | 25/11/1975 | 188,5  |
| 367 | CAPPABIANCA | ZORAIDE        | 05/09/1965 | 188,25 |
| 368 | PREZIOSI    | ROSA           | 22/12/1964 | 188,25 |
| 369 | GREGORINI   | MARIAROBERTA   | 18/03/1978 | 188,25 |
| 370 | BELLATI     | PAOLA          | 29/03/1969 | 188,25 |
| 371 | BAROZZI     | DANIELA        | 13/02/1966 | 188,25 |
| 372 | MARCONI     | CIRO           | 14/04/1972 | 188,25 |
| 373 | NACCARATO   | MATILDE        | 07/01/1966 | 188,25 |
| 374 | RICCIARDI   | FRANCESCO      | 23/10/1963 | 188,25 |
| 375 | SMURRA      | LINDA          | 31/10/1973 | 188,25 |
| 376 | FEROLDI     | ALESSANDRA     | 17/11/1969 | 188,25 |
| 377 | VINCINI     | ROBERTA        | 08/11/1968 | 188,25 |
| 378 | CAMPESE     | BENIAMINO      | 04/07/1980 | 188,25 |
| 379 | D'AGOSTINO  | GABRIELLA      | 20/02/1971 | 188,25 |
| 380 | ELIA        | RAOUL          | 18/04/1969 | 188,25 |
| 381 | PERUZZI     | CLARA          | 01/08/1966 | 188,25 |
| 382 | COSENTINO   | IMMACOLATA     | 07/12/1965 | 188,25 |
| 383 | FOCILLI     | GIUSEPPINA     | 02/01/1975 | 188    |
| 384 | DI ROSA     | ANNUNZIATA     | 08/09/1972 | 188    |
| 385 | LO BOSCO    | ALESSIA        | 21/07/1978 | 188    |
| 386 | MINELLE     | CRISTINA       | 10/09/1974 | 188    |
| 387 | TRUA        | MARGHERITA     | 28/09/1979 | 188    |
| 388 | PERAGINE *  | VALERIA        | 04/09/1979 | 188    |
| 389 | BERTAZZOLI  | VALENTINA      | 04/04/1977 | 188    |
| 390 | CAU         | ALESSANDRO     | 23/11/1975 | 187,75 |
| 391 | NASCA       | ANGELO         | 13/03/1967 | 187,75 |
| 392 | CIOCI       | MADDALENA      | 18/02/1971 | 187,5  |

|     |            |                 |            |        |
|-----|------------|-----------------|------------|--------|
| 393 | CAIAZZO    | MONICA          | 25/07/1975 | 187,5  |
| 394 | ANTONELLI  | DEA             | 05/07/1970 | 187,5  |
| 395 | FARACI     | ELISA           | 10/02/1977 | 187,5  |
| 396 | FISSI      | LETIZIA         | 07/06/1959 | 187,5  |
| 397 | SALA       | EVA             | 24/03/1979 | 187,5  |
| 398 | AQUINO     | PIETRO LUIGI    | 23/11/1976 | 187,5  |
| 399 | BRAGANTINI | MICHELE         | 28/07/1976 | 187,5  |
| 400 | D'AMICO    | GIUSEPPINA      | 26/02/1974 | 187,5  |
| 401 | ZONCA      | MONICA MARIA    | 19/04/1966 | 187,5  |
| 402 | CASIMO     | GLORIA          | 09/12/1977 | 187,5  |
| 403 | BENETTI    | ALESSANDRO      | 04/02/1964 | 187,5  |
| 404 | BARONE     | REGINA          | 10/05/1973 | 187,5  |
| 405 | ROSSI      | GILBERTO        | 04/01/1968 | 187,5  |
| 406 | LENA       | CRISTIANO       | 13/07/1971 | 187,25 |
| 407 | D'INTINO   | CAMILLO         | 03/10/1974 | 187,25 |
| 408 | MENEGHEL   | FRANCESCA       | 02/02/1975 | 187,25 |
| 409 | MIGLIORINI | ANNA PAOLA      | 02/02/1972 | 187,25 |
| 410 | CHIMENTI   | GIOACCHINO      | 23/05/1969 | 187,25 |
| 411 | TAZIO      | PAOLO           | 14/07/1965 | 187,25 |
| 412 | MARCHIONNI | ELEONORA        | 06/11/1967 | 187,25 |
| 413 | COLUCCI    | STEFANO         | 28/08/1975 | 187,25 |
| 414 | BOVIS      | STEFANIA        | 10/05/1969 | 187,25 |
| 415 | LAMON      | PAOLO           | 06/12/1962 | 187,25 |
| 416 | MANSUETO   | DONATO          | 24/02/1969 | 187,25 |
| 417 | LEONARDI   | ILARIA          | 23/09/1978 | 187    |
| 418 | D'ALOJA    | CHIARA          | 10/01/1976 | 187    |
| 419 | OMAN       | FRANCESCO       | 13/02/1964 | 187    |
| 420 | LATERZA    | VERONICA        | 30/06/1977 | 187    |
| 421 | FORTE      | STEFANIA        | 27/06/1968 | 187    |
| 422 | SCOZZAFAVA | STEFANIA CINZIA | 11/09/1974 | 187    |
| 423 | COSTA      | MARZIA MONICA   | 31/03/1963 | 187    |
| 424 | NONNI      | LUCIA           | 17/02/1980 | 187    |
| 425 | TERRAZZAN  | ELISA           | 17/01/1978 | 187    |

|     |              |                     |            |        |
|-----|--------------|---------------------|------------|--------|
| 426 | REPETTO      | ANNA MARIA          | 07/06/1974 | 187    |
| 427 | GAIMARI      | ROSA                | 15/07/1966 | 187    |
| 428 | DI TELLA     | CATERINA            | 04/03/1974 | 187    |
| 429 | BOZZOLAN     | ALESSANDRA          | 18/06/1968 | 187    |
| 430 | BEVILACQUA   | MARIA               | 09/01/1966 | 187    |
| 431 | MANZINI      | ANNA MARIA          | 20/03/1974 | 187    |
| 432 | CIARBELLI    | ANTONELLA           | 23/12/1973 | 187    |
| 433 | BENES        | ROBERTO             | 05/11/1972 | 187    |
| 434 | SANTANIELLO  | ANNA                | 09/11/1966 | 187    |
| 435 | PASQUALE     | ALESSANDRA          | 17/09/1965 | 187    |
| 436 | FINOTTI      | ILARIA              | 07/07/1970 | 186,75 |
| 437 | VICUNA       | MANUELA             | 04/11/1972 | 186,75 |
| 438 | NOVELLO      | FABIANA             | 07/09/1977 | 186,75 |
| 439 | DI MARO      | MARCO               | 04/11/1968 | 186,5  |
| 440 | PIBIRI       | MAURIZIO            | 27/08/1966 | 186,5  |
| 441 | GRECO        | ALESSANDRO          | 03/08/1971 | 186,5  |
| 442 | GULLO        | FRANCESCO           | 22/01/1977 | 186,5  |
| 443 | MIGLIORA     | CARLA               | 01/06/1975 | 186,5  |
| 444 | RUSSO        | ROSARIA             | 06/07/1973 | 186,5  |
| 445 | LICCIARDELLO | FRANCESCA           | 10/08/1968 | 186,5  |
| 446 | BUFFOLI      | PAOLA               | 04/09/1964 | 186,5  |
| 447 | PERRINO      | PAOLA MARIA         | 28/04/1962 | 186,5  |
| 448 | BORGIONE     | ANNAMARIA           | 30/11/1979 | 186,25 |
| 449 | DE SIMONE    | DANIELA             | 15/07/1973 | 186,25 |
| 450 | BRUNO        | FILOMENA            | 13/11/1968 | 186,25 |
| 451 | SCALONE      | ROBERTA             | 12/11/1965 | 186,25 |
| 452 | FACCINI      | ANNA MARIA          | 02/07/1965 | 186,25 |
| 453 | LOMBARDI     | MARCO               | 27/06/1961 | 186,25 |
| 454 | SMARRAZZO    | PATRIZIA ANNA LUISA | 23/11/1976 | 186,25 |
| 455 | D'AMICO      | MARIA GRAZIA        | 05/05/1970 | 186,25 |
| 456 | BRUNETTI     | VALERIA             | 07/06/1962 | 186,25 |
| 457 | CASTORINA    | ERSILIO             | 02/12/1978 | 186,25 |
| 458 | DI GIOVANNI  | ALESSANDRA          | 14/09/1978 | 186,25 |

|     |             |                   |            |        |
|-----|-------------|-------------------|------------|--------|
| 459 | D'ARIENZO   | ANGELA MARIA ANNA | 26/07/1977 | 186,25 |
| 460 | DALL'AGATA  | MARCO MAURO       | 15/01/1959 | 186,25 |
| 461 | TRENTINI    | ANDREA            | 05/09/1973 | 186,25 |
| 462 | CAMMISULI   | DAVIDE            | 21/05/1981 | 186    |
| 463 | MENCHINI    | CARMEN            | 19/02/1976 | 186    |
| 464 | DAVANZO     | MARIA PIA         | 27/06/1965 | 186    |
| 465 | VERZELLA *  | NATASCIA          | 07/04/1978 | 186    |
| 466 | LASCARI     | GIOVANNA          | 19/09/1972 | 186    |
| 467 | DI GIACINTO | SERENA            | 27/09/1967 | 186    |
| 468 | NAPOLI      | MONICA            | 06/05/1968 | 186    |
| 469 | FIUMARA     | FRANCESCO         | 04/04/1983 | 186    |
| 470 | CIAMPA      | ANNA              | 13/03/1977 | 186    |
| 471 | FUBELLI     | EMANUELA          | 20/05/1968 | 186    |
| 472 | GIRAUDO     | CLAUDIO           | 08/01/1973 | 185,75 |
| 473 | MASSARI     | MONICA            | 14/03/1964 | 185,75 |
| 474 | CRAIA       | MASSIMILIANO      | 08/06/1969 | 185,75 |
| 475 | VETTRAINO   | LAURA             | 14/11/1974 | 185,75 |
| 476 | PASCHERI *  | MONICA            | 22/10/1974 | 185,75 |
| 477 | CONTE       | PANTALEO ANTONIO  | 04/01/1971 | 185,75 |
| 478 | ESPOSITO    | ANGELA            | 25/02/1964 | 185,75 |
| 479 | ISLER       | TAMARA VIVIANA    | 21/04/1974 | 185,75 |
| 480 | STAMBOULIS  | ELECTRA           | 31/12/1969 | 185,75 |
| 481 | ONOFRI      | MARIA ORESTINA    | 24/01/1967 | 185,75 |
| 482 | ARRIGO      | DOMIZIA           | 03/06/1973 | 185,5  |
| 483 | TAVARNESI   | SAURO             | 10/06/1972 | 185,5  |
| 484 | BRANCATELLI | VERA              | 05/07/1978 | 185,5  |
| 485 | PONZUOLI    | PAOLA             | 19/11/1974 | 185,5  |
| 486 | BRUNO *     | ANNA              | 13/12/1966 | 185,5  |
| 487 | ROSSI       | GIORGIO           | 14/05/1972 | 185,5  |
| 488 | FALVO       | FABIO             | 03/05/1973 | 185,5  |
| 489 | LOGLISCI    | MICHELE           | 12/06/1980 | 185,5  |
| 490 | PANZERA     | DANIELA ANTONIA   | 06/04/1976 | 185,5  |
| 491 | GORACCI     | ROSA              | 04/08/1971 | 185,5  |

|     |              |                   |            |        |
|-----|--------------|-------------------|------------|--------|
| 492 | D'ARI        | CLARA             | 26/06/1973 | 185,5  |
| 493 | POMA         | GRAZIA            | 15/07/1971 | 185,5  |
| 494 | PINNA *      | ALESSANDRA        | 18/06/1970 | 185,5  |
| 495 | MARTELLI     | UGO               | 31/07/1960 | 185,5  |
| 496 | BRUTTO       | MARIA             | 18/12/1969 | 185,25 |
| 497 | CASALE ALLOA | ELISA             | 21/11/1981 | 185,25 |
| 498 | PAGANI       | ALBA              | 29/03/1972 | 185,25 |
| 499 | INGROSSO     | LAURA             | 13/04/1968 | 185,25 |
| 500 | CARLINO      | GIUSEPPE          | 03/04/1962 | 185,25 |
| 501 | TALIENTI     | LUIGI             | 21/02/1978 | 185,25 |
| 502 | GIOVANNETTI  | RAFFAELLA         | 09/01/1974 | 185,25 |
| 503 | RICCELLI     | DIANA             | 26/02/1979 | 185,25 |
| 504 | CASUCCI      | SIMONE            | 15/11/1967 | 185,25 |
| 505 | MANENTE      | MICHELA           | 16/05/1976 | 185,25 |
| 506 | CORSO        | ANNA MARIA        | 11/07/1953 | 185    |
| 507 | VENTURINI    | ELENA             | 14/11/1974 | 185    |
| 508 | MAGNANO      | FRANCESCA         | 13/10/1967 | 185    |
| 509 | MUTINATI     | GIOVANNI          | 23/12/1963 | 185    |
| 510 | AIELLO       | SARA GIULIA       | 17/04/1968 | 185    |
| 511 | VERRUCCI     | GIANLUCA          | 21/09/1976 | 185    |
| 512 | DA CAMPO     | MARIA PINA        | 09/11/1971 | 185    |
| 513 | MILIDONE     | CARLO             | 24/11/1967 | 185    |
| 514 | ANELLO       | MARILENA          | 15/04/1979 | 185    |
| 515 | CALZOLARO    | SARAH             | 12/10/1978 | 185    |
| 516 | BOLLETTINO   | MARCO             | 27/02/1978 | 185    |
| 517 | PAVESI       | CLAUDIA           | 30/04/1977 | 185    |
| 518 | COLLINA      | CARMINE           | 30/04/1972 | 185    |
| 519 | PISU         | MONICA            | 28/05/1964 | 185    |
| 520 | SOTTILE      | CRISTIANA         | 05/02/1966 | 185    |
| 521 | CIPOLLONE    | VALERIO           | 24/09/1977 | 185    |
| 522 | ELISEI       | FRANCO            | 20/09/1964 | 184,75 |
| 523 | FERRANTE     | FABRIZIA          | 29/03/1971 | 184,75 |
| 524 | PORRO        | GIUSEPPINA ROMINA | 22/04/1968 | 184,75 |

|     |                  |                 |            |        |
|-----|------------------|-----------------|------------|--------|
| 525 | FERRETTI         | FEDERICA        | 19/04/1969 | 184,75 |
| 526 | CANTILE          | ANASTASIA       | 10/12/1979 | 184,75 |
| 527 | SANTORO          | ANTONIO         | 18/09/1973 | 184,75 |
| 528 | SACCO            | EMILIA          | 19/10/1966 | 184,75 |
| 529 | SANTOSUOSSO      | LUCIO           | 27/02/1966 | 184,75 |
| 530 | SANTANDREA       | LORENZO         | 13/01/1965 | 184,75 |
| 531 | PITONI           | GABRIELLA       | 04/03/1963 | 184,75 |
| 532 | LANDI            | ANGELA GIUSEPPA | 01/08/1961 | 184,75 |
| 533 | PANICO           | FRANCESCO       | 10/03/1975 | 184,75 |
| 534 | MINICHINI        | EMILIA          | 20/02/1976 | 184,75 |
| 535 | BONCINELLI       | PAOLO           | 03/05/1967 | 184,75 |
| 536 | CIONCHETTI       | LORELLA         | 14/03/1965 | 184,75 |
| 537 | CUCINOTTA        | MARCO           | 29/05/1974 | 184,75 |
| 538 | GIUDICEANDREA    | AGATINA         | 26/12/1963 | 184,75 |
| 539 | BELLOFIORE       | STEFANIA        | 15/06/1972 | 184,75 |
| 540 | GOBBI            | PAOLA           | 14/11/1965 | 184,75 |
| 541 | SERRAO           | TIZIANA         | 23/02/1973 | 184,5  |
| 542 | GRANATIERO       | MICHELA         | 13/07/1971 | 184,5  |
| 543 | BONGINI          | LORENZO         | 22/11/1972 | 184,5  |
| 544 | ALBERTI          | VALERIA         | 01/12/1960 | 184,5  |
| 545 | ZERELLA VENAGLIA | DOMENICO        | 21/02/1965 | 184,5  |
| 546 | SIMONETTI        | ARIANNA         | 07/10/1978 | 184,5  |
| 547 | PATRIARCHI       | ADELE           | 12/05/1972 | 184,5  |
| 548 | FLAMIGNI         | ENRICO          | 07/10/1971 | 184,5  |
| 549 | GOLINO           | ANNA            | 01/09/1971 | 184,5  |
| 550 | PELLEGRINO       | FRANCESCA       | 12/12/1964 | 184,5  |
| 551 | DI MARCO         | MARIA GRAZIA    | 02/05/1962 | 184,5  |
| 552 | MECHELLI         | BARBARA         | 18/09/1976 | 184,5  |
| 553 | PERRONE          | MARIA STELLA    | 22/01/1961 | 184,5  |
| 554 | FIRPO            | ELENA           | 27/09/1968 | 184,5  |
| 555 | CANTARELLA       | FRANCESCA       | 30/07/1970 | 184,5  |
| 556 | COPPOLELLI *     | ANNA            | 30/08/1961 | 184,5  |
| 557 | CITARRELLA       | CINZIA          | 19/06/1975 | 184,25 |



|     |                      |                        |            |        |
|-----|----------------------|------------------------|------------|--------|
| 558 | VIGLI                | CRISTIANA              | 19/03/1964 | 184,25 |
| 559 | BOGLIOTTI            | SIMONETTA              | 24/09/1981 | 184,25 |
| 560 | DELL'ATTI            | ELISABETTA             | 06/09/1978 | 184,25 |
| 561 | FOSSATI              | ANDREA                 | 19/01/1963 | 184,25 |
| 562 | ULIANO               | GUGLIELMINA            | 12/06/1962 | 184,25 |
| 563 | DI TROCCHIO          | ALDO                   | 06/12/1959 | 184,25 |
| 564 | CHIANELLI            | GIOVANNA               | 18/05/1959 | 184,25 |
| 565 | MARESCA              | FILOMENA               | 22/07/1980 | 184,25 |
| 566 | DI SALVATORE         | SIMONA                 | 24/06/1974 | 184,25 |
| 567 | POTENZA              | GIOVANNA               | 22/12/1969 | 184,25 |
| 568 | BERTATO              | ANNA CONCETTA ROMANA   | 29/11/1963 | 184,25 |
| 569 | DE CARLI             | MARIANNA               | 27/11/1976 | 184,25 |
| 570 | IACAZIO              | ELISA                  | 24/09/1964 | 184,25 |
| 571 | PRINCIPATO           | MARIA                  | 20/03/1968 | 184,25 |
| 572 | GALLO                | CARMINE                | 03/01/1971 | 184    |
| 573 | DAMIANI              | FRANCESCO MARIO PIO    | 22/01/1971 | 184    |
| 574 | MIARI PELLI FABBRONI | GIAN LODOVICO          | 06/02/1970 | 184    |
| 575 | FIORI                | MARCELLA               | 02/07/1965 | 184    |
| 576 | VENDOLA              | CARMELA                | 24/08/1969 | 184    |
| 577 | ABBIATI              | ANTONIA MARIA GIOVANNA | 21/04/1966 | 184    |
| 578 | SINATORA             | MARCO                  | 11/03/1970 | 183,75 |
| 579 | MORETTI              | STEFANIA               | 27/02/1968 | 183,75 |
| 580 | LO GIUDICE           | MARIA RITA             | 17/11/1964 | 183,75 |
| 581 | ANIELLO *            | ROBERTA                | 05/08/1961 | 183,75 |
| 582 | PANAGIA              | SALVATORE              | 17/04/1962 | 183,75 |
| 583 | DI SABATINO          | CRISTINA               | 11/07/1959 | 183,75 |
| 584 | MORENA               | NADIA                  | 08/11/1979 | 183,75 |
| 585 | DAL MORO             | MARIA ANTONIA          | 19/02/1977 | 183,75 |
| 586 | FLORI                | ANTONELLA              | 07/07/1961 | 183,75 |
| 587 | MARIGLIANI           | LUISELLA ADA           | 28/02/1963 | 183,75 |
| 588 | MANETTA              | MARIA ANTONIA          | 08/09/1980 | 183,75 |
| 589 | ROMANO               | DONATO                 | 09/03/1963 | 183,5  |
| 590 | CONTINO              | CLAUDIA                | 21/12/1971 | 183,5  |

|     |             |                      |            |        |
|-----|-------------|----------------------|------------|--------|
| 591 | TARTAGLIA   | SABINA               | 03/10/1980 | 183,5  |
| 592 | FELTRIN     | CARMENSITA           | 22/12/1977 | 183,5  |
| 593 | TROIANO     | LUCIA                | 14/02/1976 | 183,5  |
| 594 | PERNA       | KATIA                | 01/12/1973 | 183,5  |
| 595 | CAMPISI     | VINCENZO             | 29/10/1973 | 183,5  |
| 596 | LACONI      | TIZIANA MARIA        | 24/05/1973 | 183,5  |
| 597 | PALADINO    | LAURA CARMEN         | 17/09/1978 | 183,5  |
| 598 | CAMAIANI    | FRANCESCA            | 05/05/1977 | 183,5  |
| 599 | ZERBINI     | MAURIZIO             | 26/12/1967 | 183,5  |
| 600 | COSTANZO    | GIUSEPPE             | 21/11/1976 | 183,5  |
| 601 | FERRARA     | GIOVANNA             | 15/12/1974 | 183,5  |
| 602 | OLIVIERI    | ROBERTO              | 23/12/1963 | 183,5  |
| 603 | DI LISO     | SAVERIO              | 23/06/1969 | 183,25 |
| 604 | CODIGNONI   | ANGELA               | 10/01/1965 | 183,25 |
| 605 | RUGGERI     | VIRGINIA             | 08/04/1963 | 183,25 |
| 606 | GOBBI       | ELENA                | 30/05/1962 | 183,25 |
| 607 | MELE        | ANNA MARIA GABRIELLA | 20/02/1961 | 183,25 |
| 608 | CARADONNA   | ANTONINA             | 20/03/1960 | 183,25 |
| 609 | RIZZO       | GIUSEPPE             | 29/08/1976 | 183,25 |
| 610 | OLIVA       | LUCIA                | 18/06/1972 | 183,25 |
| 611 | PAOLELLA    | ANNA                 | 27/10/1971 | 183,25 |
| 612 | SQUATRITO   | LUCIA                | 25/08/1968 | 183,25 |
| 613 | SANTORO     | GIOVANNI             | 09/05/1966 | 183,25 |
| 614 | PETRUCCELLI | AGATA                | 28/01/1964 | 183,25 |
| 615 | GUCCIONE    | ALESSIA              | 16/11/1975 | 183,25 |
| 616 | SAPIA       | MASSIMO              | 16/11/1971 | 183,25 |
| 617 | SARTIANI    | MARIA TERESA         | 14/12/1968 | 183,25 |
| 618 | SECCHI      | SETTIMIO MARIO       | 01/10/1961 | 183,25 |
| 619 | MONICHINI   | LORELLA              | 10/04/1961 | 183,25 |
| 620 | MAZZOLENI   | MARIA LINA           | 14/04/1965 | 183    |
| 621 | LAI         | SEBASTIANO FRANCESCO | 19/10/1969 | 183    |
| 622 | PISANI      | CARMELA              | 23/12/1965 | 183    |
| 623 | DE LUCA     | GIUSY                | 26/07/1976 | 183    |

|     |                  |                    |            |        |
|-----|------------------|--------------------|------------|--------|
| 624 | FATIGANTI        | PAOLO              | 08/08/1974 | 183    |
| 625 | CASTELLANA       | LEONARDO           | 09/01/1974 | 183    |
| 626 | FISICHELLA       | ANGELA RITA AGNESE | 22/01/1969 | 183    |
| 627 | ROMAGNI          | LUIGIA             | 24/02/1965 | 183    |
| 628 | GRECO            | GAETANO            | 29/02/1964 | 183    |
| 629 | OLIVIERI         | CRISTINA           | 12/04/1977 | 183    |
| 630 | RIZZOTTO         | DANIELA            | 30/11/1962 | 183    |
| 631 | BIANCO           | ALESSIA            | 02/05/1977 | 183    |
| 632 | NICOLAI          | FEDERICO           | 18/01/1977 | 183    |
| 633 | CHESSA           | GABRIELE           | 21/03/1976 | 183    |
| 634 | CANESTRELLA      | ANNA               | 26/08/1970 | 183    |
| 635 | MODEO            | MARIA GIUSEPPA     | 03/12/1958 | 183    |
| 636 | PIRAS            | SERAFINO           | 04/12/1968 | 183    |
| 637 | PANSINI *        | SAVERIO            | 17/04/1957 | 182,75 |
| 638 | SPORTELLI        | LUIGI              | 07/07/1971 | 182,75 |
| 639 | POLIFRONI        | VALERIA            | 06/04/1976 | 182,75 |
| 640 | PUZZI            | ALESSANDRO         | 05/02/1967 | 182,75 |
| 641 | ALBANO           | MADDALENA          | 27/06/1963 | 182,75 |
| 642 | TISEO            | ANNA               | 05/01/1975 | 182,75 |
| 643 | SCAFARTO         | MADDALENA          | 29/10/1962 | 182,75 |
| 644 | PELLICCIA        | DIEGO NICOLA       | 02/03/1976 | 182,75 |
| 645 | ESPOSITO         | ROSSELLA           | 29/11/1962 | 182,75 |
| 646 | FRUSCELLA        | MASSIMO            | 18/08/1980 | 182,75 |
| 647 | DI SECLI'        | GIUSEPPA           | 01/08/1977 | 182,75 |
| 648 | SANTULLI         | GIOVANNI           | 03/02/1964 | 182,75 |
| 649 | BARONE MARZOCCHI | FRANCESCA          | 30/11/1963 | 182,75 |
| 650 | BAGNARDI         | CATERINA           | 31/03/1962 | 182,75 |
| 651 | FELLI            | CARLA              | 07/06/1968 | 182,75 |
| 652 | FERRANTE         | GIUSEPPINA         | 05/03/1964 | 182,75 |
| 653 | PERRONE          | PIETRO             | 14/10/1977 | 182,5  |
| 654 | VERTICILLO       | ANNITA             | 13/02/1974 | 182,5  |
| 655 | PANTUSA          | MARIA CINZIA       | 22/05/1966 | 182,5  |
| 656 | BRASCHI          | LETIZIA            | 22/08/1978 | 182,5  |

|     |               |                 |            |        |
|-----|---------------|-----------------|------------|--------|
| 657 | CAPRA         | ANNAMARIA       | 24/07/1958 | 182,5  |
| 658 | RAVECCA       | ANDREA          | 05/08/1968 | 182,5  |
| 659 | SONNINO       | IORELLA         | 09/04/1968 | 182,5  |
| 660 | GALLO         | PIETRO VINCENZO | 05/04/1966 | 182,5  |
| 661 | FERRARIO      | CHIARA          | 07/01/1978 | 182,5  |
| 662 | DI MASO       | ALESSANDRA      | 01/07/1970 | 182,5  |
| 663 | VESELLA       | CARMELA RITA    | 26/11/1970 | 182,25 |
| 664 | GIUFFRIDA     | ELENA ANNA      | 26/07/1975 | 182,25 |
| 665 | PICCOLO       | FLAVIO          | 28/11/1979 | 182,25 |
| 666 | BOTTA         | EMANUELA        | 25/05/1973 | 182,25 |
| 667 | MARTINELLI    | MARIALUISA      | 11/05/1971 | 182,25 |
| 668 | BREGLIOZZI    | ANNARITA        | 07/02/1970 | 182,25 |
| 669 | DE VINCENTIIS | LILIANA         | 22/06/1962 | 182,25 |
| 670 | ROMOLI *      | DANIELA         | 22/10/1965 | 182,25 |
| 671 | MUSSINI       | LORENA          | 13/11/1956 | 182,25 |
| 672 | ACCETTURA     | ANTONELLA       | 12/11/1972 | 182,25 |
| 673 | DELL'OGGIO    | CARMEN FULVIA   | 27/11/1966 | 182,25 |
| 674 | LEONE         | ANNA RITA       | 25/04/1964 | 182,25 |
| 675 | MANGIARACINA  | CATERINA        | 12/04/1963 | 182,25 |
| 676 | FERRARI       | FEDERICO        | 05/10/1962 | 182,25 |
| 677 | VAGNONI       | ANNA ROSA       | 08/09/1961 | 182,25 |
| 678 | GONZATO       | CLAUDIA         | 19/03/1968 | 182,25 |
| 679 | SOLDI         | MICHELA         | 06/09/1966 | 182,25 |
| 680 | CONVERTINO    | MARIA           | 15/08/1970 | 182,25 |
| 681 | ROMANO        | ELENA           | 17/03/1962 | 182    |
| 682 | BRITA         | AURELIA         | 24/08/1977 | 182    |
| 683 | AMBRA         | ROSA            | 30/07/1968 | 182    |
| 684 | CRIPPA        | PAOLA CATERINA  | 09/02/1961 | 182    |
| 685 | NOVELLI       | DANIELA         | 08/07/1971 | 182    |
| 686 | ROSSETTO      | LAURA           | 28/09/1962 | 182    |
| 687 | MARTORANO     | VINCENZO        | 22/03/1977 | 182    |
| 688 | BASSANI       | DAVIDE          | 05/04/1975 | 182    |
| 689 | ROSSI         | GIUSEPPINA      | 15/11/1964 | 182    |

|     |              |                   |            |        |
|-----|--------------|-------------------|------------|--------|
| 690 | BUONGIOVANNI | MICHELE           | 08/06/1977 | 182    |
| 691 | GARGIULO     | TERESA            | 07/02/1971 | 182    |
| 692 | RAUCCIO      | MARGHERITA        | 20/07/1966 | 182    |
| 693 | MAISETTI     | GIANLUCA          | 16/05/1977 | 182    |
| 694 | PALLADINI    | SILVIA            | 27/12/1976 | 181,75 |
| 695 | CUCCINIELLO  | TERESA            | 05/10/1964 | 181,75 |
| 696 | BALZA        | PAOLA             | 28/12/1961 | 181,75 |
| 697 | MOLLURA      | MARIA PIA         | 08/04/1960 | 181,75 |
| 698 | MUSUMECI     | GIUSEPPE CARMELO  | 02/01/1963 | 181,75 |
| 699 | PICONE       | SALVATORE         | 04/01/1971 | 181,75 |
| 700 | ANCONA       | VERONICA          | 18/11/1983 | 181,75 |
| 701 | LANZAFAME    | GERMANA           | 01/12/1974 | 181,75 |
| 702 | MANGANIELLO  | EMANUELA          | 31/03/1974 | 181,75 |
| 703 | CODARA       | GIULIA            | 13/02/1961 | 181,75 |
| 704 | DE SIMONE    | MARIA ROSARIA     | 08/05/1971 | 181,5  |
| 705 | GARRA        | RICCARDA          | 27/11/1971 | 181,5  |
| 706 | FIORINI      | ANNALISA          | 05/05/1966 | 181,5  |
| 707 | MASOLO       | AGOSTINO          | 10/09/1965 | 181,5  |
| 708 | PATRIZIO     | FRANCESCO SAVERIO | 14/11/1964 | 181,5  |
| 709 | PAOLINO      | LUIGIA            | 31/07/1974 | 181,5  |
| 710 | BERNABEI     | MAURA             | 05/11/1966 | 181,5  |
| 711 | ROSSI        | RENATA            | 17/11/1957 | 181,5  |
| 712 | SOVERINI     | EDOARDO           | 21/06/1975 | 181,5  |
| 713 | FEDELI       | EDOARDO           | 27/05/1982 | 181,5  |
| 714 | VENTURA      | ROBERTA           | 03/06/1978 | 181,5  |
| 715 | UGOLINI      | SIMONA            | 16/07/1971 | 181,5  |
| 716 | VIANELLO     | ARIANNA           | 04/09/1970 | 181,5  |
| 717 | LA ROSA      | MARIA             | 18/11/1964 | 181,5  |
| 718 | PEROTTI      | GABRIELLA         | 18/08/1953 | 181,5  |
| 719 | FRANCO       | LAURA             | 21/12/1967 | 181,25 |
| 720 | SVANERA      | SILVIA            | 04/01/1969 | 181,25 |
| 721 | VENTURI      | STEFANIA          | 17/01/1971 | 181,25 |
| 722 | CAMBULA      | RITA              | 18/04/1979 | 181,25 |

|     |            |                       |            |        |
|-----|------------|-----------------------|------------|--------|
| 723 | GALLO      | PAOLA                 | 29/06/1974 | 181,25 |
| 724 | RUOCCO     | KATIA                 | 30/03/1974 | 181,25 |
| 725 | TRAINITI   | ROCCO                 | 25/01/1968 | 181,25 |
| 726 | SAVIELLO   | CONCETTA              | 09/11/1965 | 181,25 |
| 727 | BRUSCELLA  | VINCENZA              | 28/09/1958 | 181,25 |
| 728 | GIACCHETTA | FRANCESCO             | 06/04/1963 | 181    |
| 729 | DILIBERTO  | GRAZIELLA             | 04/02/1973 | 181    |
| 730 | LA ROCCA   | ANNA                  | 19/12/1972 | 181    |
| 731 | QUERCIOLO  | GIOVANNI              | 10/07/1961 | 181    |
| 732 | DI CICCIO  | GIULIO                | 19/10/1973 | 181    |
| 733 | CINO       | LUCIANA               | 18/02/1975 | 181    |
| 734 | RIGANO'    | CARMELA MARIA ANTONIA | 26/05/1966 | 181    |
| 735 | PARISINI   | CRISTINA              | 14/06/1976 | 181    |
| 736 | RIGATO     | CHIARA                | 04/11/1965 | 181    |
| 737 | NINCHERI   | TIZIANO               | 10/09/1980 | 181    |
| 738 | NERI       | LAURA                 | 07/05/1975 | 180,75 |
| 739 | VITIELLO   | LETIZIA               | 13/06/1977 | 180,75 |
| 740 | CORVINO    | ELISABETTA            | 22/12/1966 | 180,75 |
| 741 | MATTIOLI   | MARIO                 | 08/09/1966 | 180,75 |
| 742 | CONSOLI    | DEBORAH               | 25/08/1970 | 180,75 |
| 743 | LAMPIS     | EMANUELA              | 20/07/1963 | 180,75 |
| 744 | VEGLIANTE  | CARMINE               | 17/07/1963 | 180,75 |
| 745 | PETRUZZI   | ROSANNA               | 10/05/1963 | 180,75 |
| 746 | CARVELLI   | ANTONIO               | 09/02/1977 | 180,75 |
| 747 | QUATRARO   | ROSSELLA              | 05/04/1974 | 180,75 |
| 748 | TROCINO    | RITA                  | 05/10/1961 | 180,75 |
| 749 | PULINA     | DORA                  | 25/05/1970 | 180,75 |
| 750 | CHILESE    | MASSIMO               | 17/03/1975 | 180,75 |
| 751 | ROMANO     | PASQUALE MARCO        | 03/10/1970 | 180,75 |
| 752 | CARRARA    | ANDREA                | 25/06/1970 | 180,5  |
| 753 | MANISCALCO | MARGHERITA            | 19/03/1972 | 180,5  |
| 754 | IACCARINO  | MATILDE               | 01/05/1973 | 180,5  |
| 755 | BALDELLI   | FRANCESCA             | 16/03/1968 | 180,5  |

|     |                 |                 |            |        |
|-----|-----------------|-----------------|------------|--------|
| 756 | TEMPESTA *      | SIMONETTA LUCIA | 18/12/1968 | 180,5  |
| 757 | MANCANIELLO *   | ANTONELLA       | 27/08/1958 | 180,5  |
| 758 | BOSELLI         | ELISABETTA      | 28/07/1961 | 180,5  |
| 759 | ALFIERI         | DARIO GAETANO   | 19/12/1976 | 180,5  |
| 760 | VACCA CAVALOTTO | MATTEO          | 29/07/1988 | 180,5  |
| 761 | TAIBI           | GIOVANNI        | 15/02/1967 | 180,25 |
| 762 | COCUZZA         | STEFANIA        | 21/12/1966 | 180,25 |
| 763 | SPURIO          | SERGIO          | 09/08/1960 | 180,25 |
| 764 | TORTORELLA      | FRANCA          | 11/04/1965 | 180,25 |
| 765 | CANDELIERI      | SAVERIO         | 05/11/1978 | 180,25 |
| 766 | MAYER           | DANIELA         | 11/08/1963 | 180,25 |
| 767 | BOTES           | PHILIPP         | 26/05/1986 | 180,25 |
| 768 | PARISI          | CLARA           | 25/04/1979 | 180,25 |
| 769 | GRASSELLI       | GIANBATTISTA    | 05/07/1973 | 180,25 |
| 770 | TRIMARCHI       | ORNELLA         | 10/04/1971 | 180,25 |
| 771 | MONDELLI        | TERESA          | 14/12/1969 | 180,25 |
| 772 | TRAVERSO        | MARCO           | 07/02/1968 | 180,25 |
| 773 | MAROCCO         | EMILIA          | 03/02/1958 | 180,25 |
| 774 | SUPERCHI        | LAURA           | 25/08/1974 | 180,25 |
| 775 | BERARDI         | FRANCA          | 15/06/1960 | 180,25 |
| 776 | LANZANI         | CHIARA          | 06/10/1972 | 180,25 |
| 777 | PALLOTTI        | MARISA          | 06/09/1978 | 180,25 |
| 778 | ROSSETTI        | GIOVANNI        | 29/04/1966 | 180,25 |
| 779 | DELAINI         | RINA            | 08/09/1964 | 180,25 |
| 780 | GUIDUCCI        | IORELLA         | 07/05/1961 | 180,25 |
| 781 | BOFFOLI         | ROBERTA         | 24/12/1961 | 180    |
| 782 | PAVONI          | OMBRETTA        | 02/01/1968 | 180    |
| 783 | TARINI          | STEFANIA        | 21/05/1964 | 180    |
| 784 | VELLA           | MIRELLA         | 21/06/1969 | 180    |
| 785 | STARTARI        | CATERINA        | 06/12/1962 | 180    |
| 786 | ZADRO           | LAURA           | 23/10/1978 | 180    |
| 787 | DELLA PIETRA    | GLADIS          | 23/06/1973 | 180    |
| 788 | FERRARA         | ANNA            | 26/07/1972 | 180    |

|     |                    |                   |            |        |
|-----|--------------------|-------------------|------------|--------|
| 789 | GAROZZO            | GIANCARLO         | 21/03/1968 | 180    |
| 790 | VALLESI            | SABRINA           | 20/06/1965 | 180    |
| 791 | SACCHINI           | LISA              | 27/10/1964 | 180    |
| 792 | CRESPI             | FERDINANDO        | 05/05/1961 | 180    |
| 793 | ERCOLANO           | PAOLA             | 15/01/1973 | 180    |
| 794 | GESUELE            | ANTONELLA         | 16/07/1975 | 180    |
| 795 | PEDUTO             | GIUSEPPE          | 20/09/1981 | 180    |
| 796 | LA ROSA            | MARINELLA CARMELA | 12/06/1976 | 179,75 |
| 797 | ARICH DE FINETTI   | MARTINA           | 16/03/1967 | 179,75 |
| 798 | MARONI             | OSCAR EUGENIO     | 29/10/1976 | 179,75 |
| 799 | GIACALONE          | ANNALISA          | 25/03/1969 | 179,75 |
| 800 | PELLEGRINI         | MARIA             | 10/09/1977 | 179,75 |
| 801 | ZANNONI            | ILARIA            | 28/09/1970 | 179,75 |
| 802 | CAMBIO             | CESARE            | 24/03/1975 | 179,75 |
| 803 | MORETTI            | GIANLUCA          | 15/08/1974 | 179,75 |
| 804 | BATTISTI           | ENRICO            | 06/10/1975 | 179,75 |
| 805 | CAPUANO            | RAFFAELLA         | 28/09/1971 | 179,75 |
| 806 | CECCONI            | GRAZIA MARIA      | 23/08/1965 | 179,75 |
| 807 | BERTOCCHI          | MARCELLA          | 01/07/1974 | 179,75 |
| 808 | FAVARO             | ANNA              | 26/07/1969 | 179,75 |
| 809 | PAMPALONI          | CECILIA           | 06/04/1970 | 179,75 |
| 810 | NAPOLITANO         | FRANCESCA         | 08/06/1965 | 179,75 |
| 811 | DECEMBRI           | LUCA              | 13/12/1979 | 179,5  |
| 812 | CORBETTA           | CLAUDIO ANGELO    | 29/07/1973 | 179,5  |
| 813 | SCOTTO DI GALLETTA | FLORA             | 02/02/1972 | 179,5  |
| 814 | MARCHIANI          | MONICA            | 16/04/1971 | 179,5  |
| 815 | MASTROIANNI        | NADIA             | 22/06/1969 | 179,5  |
| 816 | FORTUNATO          | ROBERTO           | 24/03/1963 | 179,5  |
| 817 | NOVEL              | RAFFAELLA         | 02/03/1973 | 179,5  |
| 818 | BADA'              | TIZIANO           | 05/08/1966 | 179,5  |
| 819 | PIERI              | MARIELLA          | 02/04/1960 | 179,5  |
| 820 | IZZO               | CASSIO            | 18/09/1972 | 179,5  |
| 821 | PIERUCCI           | ELENA             | 02/08/1966 | 179,5  |



|     |              |                  |            |        |
|-----|--------------|------------------|------------|--------|
| 822 | DI DONATO    | ANGELA           | 31/07/1982 | 179,5  |
| 823 | TACCONI      | CHIARA           | 28/04/1970 | 179,5  |
| 824 | CARUSO       | GRAZIA MARIA     | 22/12/1961 | 179,5  |
| 825 | RENNO        | DORIANA          | 04/02/1964 | 179,5  |
| 826 | RIZZO        | NADIA            | 23/03/1961 | 179,5  |
| 827 | CASSIANO     | LUIGI MARCO      | 05/01/1972 | 179,25 |
| 828 | RUSSO        | SERGIO           | 11/09/1980 | 179,25 |
| 829 | GUZZARDI     | TECLA            | 25/01/1980 | 179,25 |
| 830 | LANDINI      | ALESSANDRA       | 02/11/1970 | 179,25 |
| 831 | CARRA        | PATRIZIA         | 10/05/1970 | 179,25 |
| 832 | MAIORCA      | VINCENZO         | 20/07/1962 | 179,25 |
| 833 | DI CARA      | ROSARIA          | 28/12/1964 | 179,25 |
| 834 | VIALE        | ELENA            | 02/05/1972 | 179,25 |
| 835 | PIOLANTI     | PAOLA            | 13/04/1967 | 179,25 |
| 836 | PERNIOLA     | ORONZA           | 13/03/1972 | 179,25 |
| 837 | VENDRAME     | ADA              | 24/03/1967 | 179,25 |
| 838 | VITALE       | NATALIA          | 12/02/1969 | 179,25 |
| 839 | MARAFIOTI    | GIOVANNI         | 03/11/1975 | 179,25 |
| 840 | MILLOTTI     | ENRICO           | 28/09/1963 | 179    |
| 841 | VERZOLA      | LARA             | 04/07/1968 | 179    |
| 842 | ABBATE       | TINA IMMACOLATA  | 27/08/1965 | 179    |
| 843 | CANTATORE    | CLAUDIA          | 13/06/1965 | 179    |
| 844 | PARMA        | DARIA            | 11/05/1963 | 179    |
| 845 | DIGIROLAMO   | GIUSEPPA RITA    | 01/07/1969 | 179    |
| 846 | SANGENITI    | GIUSEPPE         | 25/07/1987 | 179    |
| 847 | IORE         | SALVATORE        | 01/03/1977 | 179    |
| 848 | GRISAFI      | ATTILIO          | 23/05/1981 | 179    |
| 849 | TURANO       | ALESSANDRO       | 23/06/1981 | 179    |
| 850 | SPINAVARIA * | MARIA            | 26/03/1976 | 179    |
| 851 | SOLARI       | GIOVANNA         | 28/04/1969 | 178,75 |
| 852 | FEDERICO     | ANTONELLA        | 21/04/1978 | 178,75 |
| 853 | SACCO        | ANNA MARIA       | 05/05/1978 | 178,75 |
| 854 | SPAGNOLO     | LUCIA IMMACOLATA | 18/02/1974 | 178,75 |

|     |             |                               |            |        |
|-----|-------------|-------------------------------|------------|--------|
| 855 | BURGIO      | CAROLINA                      | 17/03/1978 | 178,75 |
| 856 | MIRANDA     | MARIANNA                      | 01/07/1968 | 178,75 |
| 857 | TRIBÒ       | ETTORINA                      | 08/05/1966 | 178,75 |
| 858 | ARENA       | DONATELLA                     | 24/08/1960 | 178,75 |
| 859 | BUONGARZONE | ROBERTO                       | 02/02/1965 | 178,75 |
| 860 | GUIDA       | GIUSEPPE                      | 13/12/1976 | 178,75 |
| 861 | CIVELLO     | VITO                          | 27/05/1967 | 178,75 |
| 862 | DEFLORIO    | GIULIANA                      | 30/04/1973 | 178,75 |
| 863 | FERDANI     | ALDO                          | 12/06/1968 | 178,75 |
| 864 | BARBIERI    | OLIVIERO                      | 22/11/1958 | 178,75 |
| 865 | SIGNORE     | LOREDANA                      | 27/03/1965 | 178,75 |
| 866 | CALZOLARI   | ENRICO                        | 20/09/1964 | 178,75 |
| 867 | MEZZI       | TIZIANA                       | 22/07/1972 | 178,75 |
| 868 | CESARIO     | MARCO                         | 16/04/1973 | 178,75 |
| 869 | ROSSO       | MONICA                        | 09/06/1968 | 178,75 |
| 870 | RACCUIA     | ANNA                          | 05/03/1968 | 178,75 |
| 871 | BATTAGLIA   | ANDREA                        | 01/01/1972 | 178,5  |
| 872 | VOZZA       | ANNARITA                      | 26/03/1974 | 178,5  |
| 873 | ZOLA        | ALESSANDRA                    | 30/07/1970 | 178,5  |
| 874 | PIZZEGHELLO | PAOLA                         | 02/03/1968 | 178,5  |
| 875 | CARACCILO   | ELENA                         | 27/12/1979 | 178,5  |
| 876 | CANNIZZARO  | FLAVIA MARIA TERESA VALENTINA | 14/02/1963 | 178,5  |
| 877 | DE ANGELIS  | ALBA                          | 05/10/1969 | 178,5  |
| 878 | FARINELLI   | MARIA LORENA                  | 25/03/1969 | 178,5  |
| 879 | MARTELLI    | IOLETTA                       | 25/01/1978 | 178,5  |
| 880 | CIRILLO *   | VALENTINA                     | 06/03/1975 | 178,5  |
| 881 | FAIELLA     | TIZIANA                       | 21/10/1973 | 178,5  |
| 882 | COLANGELO   | MARIA SOCCORSA                | 28/05/1966 | 178,5  |
| 883 | PANZERI     | GIOSUÈ                        | 11/04/1965 | 178,5  |
| 884 | BATTISTUTTI | MARZIA                        | 13/10/1959 | 178,5  |
| 885 | LUCANTONI   | FRANCESCO                     | 05/12/1973 | 178,5  |
| 886 | MARIANO     | ORONZA                        | 07/09/1966 | 178,5  |
| 887 | PIAZZA      | VILMA                         | 13/09/1962 | 178,5  |

|     |                 |                     |            |        |
|-----|-----------------|---------------------|------------|--------|
| 888 | CERQUETTI       | RAFFAELLA           | 14/01/1970 | 178,25 |
| 889 | BUONO           | TIZIANA             | 08/03/1978 | 178,25 |
| 890 | CUSCITO         | VITO                | 06/02/1968 | 178,25 |
| 891 | BARATTA         | MARIA TIZIANA       | 24/11/1968 | 178,25 |
| 892 | SCARFI'         | LUANA               | 15/01/1976 | 178,25 |
| 893 | IMPOCO          | ALESSANDRO          | 18/03/1984 | 178,25 |
| 894 | GIAMPAOLO GALLO | FIORANGELA          | 03/10/1976 | 178,25 |
| 895 | TUDECH          | MATTEO              | 23/03/1979 | 178,25 |
| 896 | DE LUCA         | DOMENICO            | 06/08/1979 | 178,25 |
| 897 | DI PERSIO       | RITA                | 20/03/1963 | 178,25 |
| 898 | BIANCO          | MAURIZIA GIOVANNA   | 29/12/1968 | 178,25 |
| 899 | GUIDETTI        | VIVIANA             | 26/06/1963 | 178,25 |
| 900 | VIDAL           | ALESSANDRA          | 20/11/1970 | 178,25 |
| 901 | STEA            | VINCENZO            | 03/10/1963 | 178,25 |
| 902 | NALDI           | ADRIANA             | 13/02/1963 | 178    |
| 903 | IORMETTI        | FRANCESCA           | 19/05/1970 | 178    |
| 904 | GALVAGNO        | MARIA GIOVANNA      | 09/11/1968 | 178    |
| 905 | APPENDINO       | SILVANA             | 02/10/1961 | 178    |
| 906 | RAIMONDI        | GIOVANNI            | 25/01/1977 | 178    |
| 907 | SALTI           | DARIO               | 30/06/1975 | 178    |
| 908 | MURA            | ALESSANDRA          | 10/11/1974 | 178    |
| 909 | INCHES          | FEDERICA ALESSANDRA | 03/12/1970 | 178    |
| 910 | GRIECO          | LUCIA               | 22/06/1969 | 178    |
| 911 | CONTE           | DANIELA             | 03/07/1974 | 178    |
| 912 | DELLA MARCA     | GENNARO             | 27/04/1977 | 178    |
| 913 | CIAMPANELLA     | EMILIA              | 06/06/1971 | 178    |
| 914 | MARTINO         | GIUSEPPE            | 04/05/1978 | 178    |
| 915 | DE ANGELIS      | DOMENICO            | 25/02/1966 | 178    |
| 916 | DELMONTE        | STEFANO             | 10/10/1963 | 178    |
| 917 | SCARAMPI        | DANIELE             | 15/12/1973 | 178    |
| 918 | VALENTE         | SIMONETTA           | 11/12/1972 | 177,75 |
| 919 | PAONE           | ALESSANDRO          | 26/05/1965 | 177,75 |
| 920 | PASCALE         | MARINELLA           | 15/04/1965 | 177,75 |

|     |               |                    |            |        |
|-----|---------------|--------------------|------------|--------|
| 921 | STANZIONE     | ANTONIO            | 10/11/1975 | 177,75 |
| 922 | PEZONE *      | LUISA NICLA SERENA | 15/10/1978 | 177,75 |
| 923 | IACUCCI       | EDOARDO            | 03/12/1983 | 177,75 |
| 924 | FELACO        | MARIA FINIZIA      | 12/05/1980 | 177,75 |
| 925 | NARDULLI      | MARINA             | 12/08/1973 | 177,75 |
| 926 | SARACO        | GIOCONDA           | 30/06/1972 | 177,75 |
| 927 | SAMMARTANO    | CINZIA             | 16/09/1968 | 177,75 |
| 928 | GUALTIERI     | CRISTINA           | 28/02/1962 | 177,75 |
| 929 | ZOLESI        | ILARIA             | 16/06/1960 | 177,75 |
| 930 | LA FATA       | LUCIA              | 27/09/1969 | 177,75 |
| 931 | CIAMPECHINI   | ROBERTA            | 25/07/1973 | 177,75 |
| 932 | GRAZIANI TOTA | DANIELA            | 27/05/1971 | 177,75 |
| 933 | AIELLO        | CATERINA           | 22/02/1978 | 177,75 |
| 934 | IOSSA         | ANTONIETTA         | 09/11/1965 | 177,75 |
| 935 | ROMANO        | MARIA LUISA        | 12/04/1960 | 177,75 |
| 936 | NUCERA *      | VINCENZO           | 31/08/1955 | 177,5  |
| 937 | FERRARI       | FIORENZO           | 25/07/1981 | 177,5  |
| 938 | FACCIN        | CLAUDIA            | 14/07/1970 | 177,5  |
| 939 | FAUSTO        | MARINA             | 05/05/1970 | 177,5  |
| 940 | DI PALO       | GENY               | 27/12/1967 | 177,5  |
| 941 | SALVUCCI      | CARLO              | 31/05/1966 | 177,5  |
| 942 | TEDESCO       | NUNZIA             | 03/09/1963 | 177,5  |
| 943 | BONSANGUE     | VALENTINA          | 06/11/1978 | 177,5  |
| 944 | CANNAVO'      | TIZIANA            | 24/03/1971 | 177,5  |
| 945 | TEMPESTA      | BEATRICE           | 17/02/1969 | 177,5  |
| 946 | SPARAGNA      | MAURIZIO           | 23/01/1968 | 177,5  |
| 947 | NICOLOSI      | MARIA              | 06/08/1965 | 177,5  |
| 948 | COPPOLA       | GIANNI LUCA        | 15/03/1981 | 177,5  |
| 949 | DAMATO *      | LUISA              | 28/09/1971 | 177,5  |
| 950 | DABBICCO      | GAETANO            | 18/06/1981 | 177,5  |
| 951 | PIROZZI       | RACHELE            | 03/12/1974 | 177,5  |
| 952 | ADDAMO        | ROSARIA            | 25/12/1972 | 177,5  |
| 953 | BRICCA        | MARIO GIANFRANCO   | 06/07/1959 | 177,5  |

|     |             |               |            |        |
|-----|-------------|---------------|------------|--------|
| 954 | NAPOLITANO  | PASQUALE      | 04/07/1977 | 177,5  |
| 955 | MAROTTA     | SILVESTRO     | 26/06/1975 | 177,5  |
| 956 | CHIACCHIARI | SIMONA        | 04/04/1971 | 177,5  |
| 957 | CHIARIELLO  | VITO          | 31/07/1966 | 177,5  |
| 958 | REMATO      | MARIA ANGELA  | 29/08/1965 | 177,5  |
| 959 | RUBINO      | LUIGI         | 26/06/1963 | 177,25 |
| 960 | FALANGA     | GIUSEPPE      | 12/02/1976 | 177,25 |
| 961 | CATANZARO   | PAOLA         | 08/10/1973 | 177,25 |
| 962 | DI MARTINO  | ANNAPAOLA     | 01/07/1981 | 177,25 |
| 963 | COSTI       | NADIA         | 24/04/1981 | 177,25 |
| 964 | MATTAROLO   | ANNARITA      | 15/11/1970 | 177,25 |
| 965 | BORGIOLI    | LUCA          | 05/11/1969 | 177,25 |
| 966 | DIVELLA     | MARY          | 30/01/1968 | 177,25 |
| 967 | MASSIGNANI  | CRISTINA      | 10/04/1979 | 177,25 |
| 968 | CALDARARO   | GIUSEPPINA    | 20/03/1969 | 177,25 |
| 969 | FUBINI      | ANDREA        | 19/12/1971 | 177    |
| 970 | RUSSO       | MARIA         | 09/10/1970 | 177    |
| 971 | MAINO       | PAOLA         | 27/03/1969 | 177    |
| 972 | MATASSA     | GUSTAVO       | 28/04/1968 | 177    |
| 973 | BLASI       | TAMARA        | 28/11/1972 | 177    |
| 974 | GRISETA     | ANGELINDA     | 06/12/1970 | 177    |
| 975 | SERUSI      | MARIA JOSEPHA | 13/05/1967 | 177    |
| 976 | PREMI       | PAOLA         | 31/03/1967 | 177    |
| 977 | TAMMARO     | LIVIA         | 22/03/1977 | 177    |
| 978 | ARTUSI      | ALESSANDRA    | 06/01/1967 | 177    |
| 979 | SGARIOTO    | CARMELA       | 11/07/1982 | 177    |
| 980 | CAMPOREALE  | MARIANGELA    | 26/05/1976 | 177    |
| 981 | COLIO       | ALESSIA       | 18/04/1975 | 177    |
| 982 | CAICO       | VINCENZO      | 21/10/1971 | 177    |
| 983 | CAPRIOTTI   | ROBERTA       | 24/07/1961 | 177    |
| 984 | LOIERO      | ENZA          | 19/12/1970 | 177    |
| 985 | SARTORI     | PIERGIORGIO   | 05/04/1972 | 177    |
| 986 | TEDESCO     | ROSSELLA      | 21/04/1979 | 177    |

|      |            |                    |            |        |
|------|------------|--------------------|------------|--------|
| 987  | SAVINI     | LORENZO            | 14/10/1973 | 177    |
| 988  | GUCCIONE   | DANIELE            | 07/10/1974 | 177    |
| 989  | COCO       | LENORA             | 25/07/1975 | 176,75 |
| 990  | CASILLO    | FRANCESCALAURA     | 27/12/1969 | 176,75 |
| 991  | RUBINACCI  | TIZIANA            | 17/06/1979 | 176,75 |
| 992  | ANCONA     | ROSA LAURA         | 04/06/1974 | 176,75 |
| 993  | MELONI     | SILVIA             | 11/07/1972 | 176,75 |
| 994  | D'AMELIA   | ADELAIDE           | 17/12/1967 | 176,75 |
| 995  | D'AVANZO   | ANGELO             | 23/03/1965 | 176,75 |
| 996  | LARINI     | MARIANGELA         | 20/10/1965 | 176,75 |
| 997  | CANNISTRÀ  | EMANUELA           | 22/12/1980 | 176,75 |
| 998  | CARROZZO   | MARISTELLA         | 28/12/1978 | 176,75 |
| 999  | MILANESE   | ANNAMARIA          | 22/03/1975 | 176,75 |
| 1000 | ZOPPETTI   | PAOLO              | 30/08/1969 | 176,75 |
| 1001 | DI GUARDO  | MARIA              | 10/08/1963 | 176,75 |
| 1002 | CIRILLO    | VIRGINIA           | 21/10/1959 | 176,75 |
| 1003 | CAPRIOLI   | MARIAVITTORIA      | 17/02/1975 | 176,75 |
| 1004 | AMBROSIONI | NADIA              | 05/10/1966 | 176,75 |
| 1005 | CIPOLLETTA | GERMANO            | 21/04/1963 | 176,75 |
| 1006 | ZITO       | LUCIANO            | 04/06/1959 | 176,75 |
| 1007 | TESTA      | LUCA MARIA ANTONIO | 13/03/1976 | 176,5  |
| 1008 | VICARIO    | PAOLA              | 17/08/1974 | 176,5  |
| 1009 | PALLA      | CRISTIANO          | 07/11/1970 | 176,5  |
| 1010 | CARRERA    | ANNUNZIATA         | 08/10/1967 | 176,5  |
| 1011 | PASCOTTO   | ALESSANDRA         | 30/01/1966 | 176,5  |
| 1012 | CIFFOLILLI | ANTONIETTA         | 10/07/1976 | 176,5  |
| 1013 | SERRA      | MICHELE            | 14/10/1977 | 176,5  |
| 1014 | RINALDI    | SALVATORE          | 24/07/1979 | 176,5  |
| 1015 | MICCIONE   | SARA               | 06/10/1977 | 176,5  |
| 1016 | DI PAOLA   | LUCIA              | 20/05/1972 | 176,5  |
| 1017 | PICERNO    | SALVATORE          | 20/06/1969 | 176,5  |
| 1018 | ZAPPA      | LUISA              | 25/04/1965 | 176,5  |
| 1019 | GIUNTELLA  | MARIA ELISA        | 12/09/1960 | 176,5  |

|      |             |               |            |        |
|------|-------------|---------------|------------|--------|
| 1020 | CASTELLANA  | LAURA         | 20/01/1974 | 176,5  |
| 1021 | PROSERPIO   | ANNA          | 30/05/1974 | 176,5  |
| 1022 | GRECO       | FILOMENA      | 08/09/1972 | 176,5  |
| 1023 | DI GANGI    | MARIA GRAZIA  | 20/01/1967 | 176,5  |
| 1024 | RIZZI       | LODOVICA      | 28/11/1976 | 176,5  |
| 1025 | PACINI      | ROSSANA       | 28/06/1968 | 176,5  |
| 1026 | MANICONE    | MARIA ANNA    | 25/05/1964 | 176,5  |
| 1027 | PALUMBO     | PIA ASSUNTA   | 29/06/1965 | 176,25 |
| 1028 | BENVEGNA    | ANGELINA      | 06/08/1972 | 176,25 |
| 1029 | RANDO       | ALESSANDRA    | 05/02/1975 | 176,25 |
| 1030 | CAFISO      | MARIA         | 25/10/1970 | 176,25 |
| 1031 | COCUZZA     | MARIELLA      | 02/08/1962 | 176,25 |
| 1032 | PORTA *     | MARINA        | 15/12/1956 | 176,25 |
| 1033 | RUGGIERI    | NORA          | 31/01/1981 | 176,25 |
| 1034 | STRAZZULLA  | ALESSANDRO    | 15/12/1981 | 176,25 |
| 1035 | UGGA        | GIOVANNA      | 22/04/1964 | 176,25 |
| 1036 | FEROLO      | GIUSEPPINA    | 08/03/1963 | 176,25 |
| 1037 | TIRABASSI   | AGNESE        | 22/10/1967 | 176,25 |
| 1038 | ZAMBON      | LINDA         | 09/01/1965 | 176,25 |
| 1039 | DILILLO     | GIUSEPPE      | 16/09/1971 | 176    |
| 1040 | IOZZELLI    | GIULIA ANGELA | 08/05/1966 | 176    |
| 1041 | CAUDULLO    | AGATA         | 27/10/1967 | 176    |
| 1042 | MANCUSO     | ALESSANDRA    | 07/11/1966 | 176    |
| 1043 | ALEMANNI    | VALERIA       | 19/07/1966 | 176    |
| 1044 | ROGLIO      | GIOVANNI      | 24/10/1976 | 176    |
| 1045 | SIEGA       | DORIS         | 06/08/1974 | 176    |
| 1046 | MARTELLACCI | MELANIA       | 29/08/1973 | 176    |
| 1047 | ROMAGNOLI   | LUIGIA        | 30/10/1968 | 176    |
| 1048 | GUELI       | MARIA         | 04/11/1963 | 176    |
| 1049 | PERETTI     | MICHELA       | 10/07/1963 | 176    |
| 1050 | GIARRAFFA   | DOMENICO      | 21/10/1962 | 176    |
| 1051 | GRUZZA      | ALESSIA       | 26/03/1979 | 176    |
| 1052 | MONTANARI   | CHIARA        | 11/12/1970 | 176    |

|      |             |                    |            |        |
|------|-------------|--------------------|------------|--------|
| 1053 | ATORINO     | CLARA              | 02/03/1968 | 176    |
| 1054 | GIANCOTTI   | RITA               | 03/12/1960 | 176    |
| 1055 | PEGHIN      | MARIA              | 22/04/1972 | 175,75 |
| 1056 | MINERVINI   | GIUSEPPE           | 21/08/1977 | 175,75 |
| 1057 | OVI         | SILVIA             | 30/01/1973 | 175,75 |
| 1058 | BOUSQUET    | ALESSANDRA         | 21/07/1971 | 175,75 |
| 1059 | LOIOTILE    | TERESA             | 11/01/1974 | 175,75 |
| 1060 | SABATINO    | ROSALBA GIUSEPPINA | 26/06/1966 | 175,75 |
| 1061 | ANDREONI    | ILARIA SANTINA     | 22/03/1966 | 175,75 |
| 1062 | IAMMARINO   | MICHELE            | 03/12/1964 | 175,75 |
| 1063 | IMPERATRICE | ALESSANDRO         | 26/02/1979 | 175,75 |
| 1064 | VIOLA       | SILVIA RITA        | 16/09/1976 | 175,75 |
| 1065 | IEVA        | FILOMENA           | 24/01/1979 | 175,75 |
| 1066 | CIMINI      | NATASCIA           | 14/07/1974 | 175,75 |
| 1067 | ZABATINO    | CARMELA            | 02/10/1968 | 175,75 |
| 1068 | PIZZA       | MARIA ROSARIA      | 26/01/1962 | 175,75 |
| 1069 | MANNO       | GIUSEPPINA         | 27/08/1961 | 175,75 |
| 1070 | BRANDONE    | GIORGIO            | 12/03/1959 | 175,75 |
| 1071 | TARTAGLIONE | GIUSEPPINA         | 24/05/1970 | 175,75 |
| 1072 | MARTINO     | ROSA               | 06/06/1966 | 175,75 |
| 1073 | VINCITORIO  | MICHELA            | 14/06/1979 | 175,75 |
| 1074 | RUGGERI     | ANNALISA           | 04/08/1977 | 175,75 |
| 1075 | ARENA       | CHIARA             | 24/06/1976 | 175,75 |
| 1076 | LIBRIZZI    | MAURIZIO           | 05/01/1975 | 175,75 |
| 1077 | PALMIROTTA  | CRISTIANA          | 15/07/1966 | 175,75 |
| 1078 | VANTAGGIATO | ADDOLORATA         | 07/01/1975 | 175,5  |
| 1079 | NERI        | ROSSANA            | 02/06/1974 | 175,5  |
| 1080 | FREDDI      | PATRIZIA           | 27/08/1975 | 175,5  |
| 1081 | BORSANO     | SILVIA             | 28/07/1974 | 175,5  |
| 1082 | FAUSTI      | ANNA               | 01/08/1964 | 175,5  |
| 1083 | PASERO      | ENRICO             | 03/04/1973 | 175,5  |
| 1084 | ARGELLI     | ANNALISA           | 04/05/1967 | 175,5  |
| 1085 | MUCARIA     | LEONARDO           | 11/05/1965 | 175,5  |



|      |                        |                       |            |        |
|------|------------------------|-----------------------|------------|--------|
| 1086 | VENERUS                | ALESSANDRO            | 15/04/1962 | 175,5  |
| 1087 | GERIA                  | MARCO                 | 27/02/1980 | 175,5  |
| 1088 | MIRABILE               | ANTONINA              | 18/10/1980 | 175,5  |
| 1089 | MAZZEI                 | FABIOLA               | 13/03/1974 | 175,5  |
| 1090 | GIOVANNINI             | CHIARA                | 12/05/1971 | 175,5  |
| 1091 | SANTUCCI               | GIUSEPPE              | 05/02/1967 | 175,5  |
| 1092 | GABRIELLI              | ELENA                 | 01/08/1964 | 175,5  |
| 1093 | CIMMINO                | IDA                   | 06/04/1971 | 175,5  |
| 1094 | FONZO                  | EUFRASIA              | 14/02/1979 | 175,5  |
| 1095 | MONTERSINO             | SILVIA                | 30/12/1971 | 175,5  |
| 1096 | BLANDI                 | ROSANNA               | 04/08/1965 | 175,5  |
| 1097 | RUSSO                  | CONCETTA              | 19/08/1962 | 175,5  |
| 1098 | ROSSIGNOLI             | MARIA ROSA            | 03/07/1959 | 175,5  |
| 1099 | BURZO                  | ANTONELLA             | 10/03/1978 | 175,5  |
| 1100 | COSTANTINO             | DARIO                 | 16/03/1975 | 175,5  |
| 1101 | MARTA                  | CRISTINA              | 20/07/1964 | 175,5  |
| 1102 | GIRONCOLI DE STEINBRUN | DONATELLA             | 04/12/1962 | 175,25 |
| 1103 | MORELLI                | MARIELLA              | 27/06/1967 | 175,25 |
| 1104 | FALCONE                | PIA GIUSEPPINA        | 28/08/1971 | 175,25 |
| 1105 | GAMMINO                | GIUSEPPE              | 21/10/1965 | 175,25 |
| 1106 | SALVETTI               | DAVIDE GIOVANNI MARIA | 04/01/1974 | 175,25 |
| 1107 | ANDREOLINI             | MARILENA              | 26/08/1972 | 175,25 |
| 1108 | MANGIARACINA           | LEONARDO              | 18/08/1970 | 175,25 |
| 1109 | PAVESI                 | LAURA                 | 12/02/1961 | 175,25 |
| 1110 | SALLESE                | ANDREA                | 18/08/1971 | 175,25 |
| 1111 | CALENZO                | GIUSEPPE              | 22/11/1980 | 175,25 |
| 1112 | BALZANO                | RAFFAELE              | 30/12/1975 | 175,25 |
| 1113 | BELVEDERE              | ALESSANDRA            | 15/12/1973 | 175,25 |
| 1114 | MASTROMARINO           | GIANLUCA              | 14/01/1968 | 175,25 |
| 1115 | CALEFFI                | ANTONELLA             | 31/07/1966 | 175,25 |
| 1116 | BIANCO                 | ALESSANDRO            | 11/05/1966 | 175,25 |
| 1117 | SALSANO                | MARILENA              | 06/11/1973 | 175,25 |
| 1118 | BALDACCINI             | LIANA                 | 22/06/1963 | 175,25 |

|      |            |                     |            |        |
|------|------------|---------------------|------------|--------|
| 1119 | CARLI      | MANUELA             | 07/06/1962 | 175,25 |
| 1120 | SCINTU     | ANGELO GIUSEPPE     | 04/01/1957 | 175,25 |
| 1121 | ADDUCI     | MICHELA             | 05/05/1976 | 175,25 |
| 1122 | LEIDI      | GIOVANNA            | 28/06/1964 | 175,25 |
| 1123 | BLANCO     | MARIA GRAZIA        | 22/04/1964 | 175,25 |
| 1124 | BORIN      | EMANUELA            | 25/10/1955 | 175,25 |
| 1125 | MADULI     | BARBARA             | 15/08/1966 | 175    |
| 1126 | NERONI     | STEFANIA            | 09/05/1970 | 175    |
| 1127 | MARRA      | ROSSELLA            | 11/07/1968 | 175    |
| 1128 | POLLIO     | LUCIA               | 17/12/1970 | 175    |
| 1129 | PROVIDENTI | GIOVANNA            | 09/06/1965 | 175    |
| 1130 | CIOCCA     | MARIA ANTONIETTA    | 20/01/1977 | 175    |
| 1131 | CAMPISI    | MASSIMILIANO ANGELO | 12/03/1969 | 175    |
| 1132 | AIELLO     | ROSSELLA            | 30/03/1967 | 175    |
| 1133 | GAUDIO *   | LUIGI ERNESTO       | 18/05/1961 | 175    |
| 1134 | GAMBA      | TANIA               | 26/05/1983 | 175    |
| 1135 | FRATINI    | NICOLA              | 31/12/1972 | 175    |
| 1136 | PINTUS     | BARBARA             | 08/07/1971 | 175    |
| 1137 | ROVELLI    | GIAN MARIA          | 08/06/1986 | 175    |
| 1138 | LUCARELLI  | VITO ALESSANDRO     | 28/08/1980 | 175    |
| 1139 | RUGGIERO   | SEBASTIAN           | 19/08/1979 | 175    |
| 1140 | MINAUDA    | ASSUNTA             | 15/08/1976 | 175    |
| 1141 | URBINATI   | DOMENICO MARCELLO   | 14/05/1976 | 175    |
| 1142 | D'AMBROSIO | IORELLA             | 22/12/1975 | 175    |
| 1143 | PALÙ       | CHIARA              | 10/05/1974 | 175    |
| 1144 | BERLOCO    | MAGDA               | 15/09/1973 | 175    |
| 1145 | BONADEO    | DANIELA             | 13/10/1966 | 175    |
| 1146 | TRAUZZI    | FRANCESCO           | 25/09/1960 | 175    |
| 1147 | PIGNOLO    | ELENA               | 02/10/1959 | 175    |
| 1148 | D'AMICO    | LUIGINA             | 09/11/1968 | 174,75 |
| 1149 | SALA TENNA | ANNA MARIA          | 11/11/1967 | 174,75 |
| 1150 | AVITABILE  | ANGELA              | 13/01/1979 | 174,75 |
| 1151 | CLEMENZA   | MELITA BARBARA OLGA | 15/01/1978 | 174,75 |

|      |             |                   |            |        |
|------|-------------|-------------------|------------|--------|
| 1152 | SORVILLO    | ROSA              | 01/05/1980 | 174,75 |
| 1153 | GARGIULO    | LUCIA             | 04/04/1972 | 174,75 |
| 1154 | BONATTI     | VALERIA           | 25/03/1970 | 174,75 |
| 1155 | PERILLO     | ROSARIA           | 04/05/1969 | 174,75 |
| 1156 | LUONGO      | MARIA TERESA      | 03/06/1974 | 174,75 |
| 1157 | CARBONE     | MARIA             | 29/04/1972 | 174,75 |
| 1158 | VITELLI     | FRANCESCA ROSARIA | 18/08/1970 | 174,75 |
| 1159 | PICCARI     | DANIELE           | 10/02/1982 | 174,75 |
| 1160 | FRANCIOSI   | SABRINA           | 30/12/1970 | 174,75 |
| 1161 | MORETTI     | VIRGINIA SILVIA   | 20/10/1969 | 174,75 |
| 1162 | CITO        | EMANUELA          | 09/04/1967 | 174,75 |
| 1163 | PASCIUTI    | DANIELA           | 18/11/1969 | 174,5  |
| 1164 | D'AMBROSIO  | ALFONSO           | 11/11/1977 | 174,5  |
| 1165 | DI GIUSEPPE | ALESSANDRA        | 25/09/1973 | 174,5  |
| 1166 | GUGLIELMI   | SILVIA            | 29/05/1968 | 174,5  |
| 1167 | VISONE      | MICHELA           | 23/09/1977 | 174,5  |
| 1168 | FRAVOLINI   | PATRIZIA          | 23/11/1968 | 174,5  |
| 1169 | DE CARLO    | ANGELA            | 25/08/1968 | 174,5  |
| 1170 | ESPOSITO    | LUISA             | 28/02/1970 | 174,5  |
| 1171 | FERRARA     | ANTONIETTA BIANCA | 13/02/1970 | 174,5  |
| 1172 | CIPOLLINI   | FRANCESCO         | 08/11/1967 | 174,5  |
| 1173 | MANCUSO     | GIANFRANCO        | 26/07/1962 | 174,5  |
| 1174 | DE MARCO    | NICOLA            | 06/05/1978 | 174,5  |
| 1175 | PAGANO      | LUCIA             | 26/03/1963 | 174,5  |
| 1176 | PAGLIUCA    | ELVIRA            | 28/12/1960 | 174,5  |
| 1177 | ALBUCCI     | ALESSANDRA        | 20/05/1969 | 174,5  |
| 1178 | CECCHINI    | FRANCA MAFALDA    | 31/01/1971 | 174,5  |
| 1179 | SALVAGGIO   | MANUEL            | 24/11/1975 | 174,5  |
| 1180 | DEMARIA     | ALESSANDRO        | 14/06/1977 | 174,5  |
| 1181 | BENETTI     | CHIARA            | 07/12/1960 | 174,5  |
| 1182 | ALTORIO     | ANTONIO           | 20/09/1978 | 174,25 |
| 1183 | SALZA       | MASSIMO           | 03/10/1968 | 174,25 |
| 1184 | DEL ROSSO   | ALESSANDRO        | 13/10/1962 | 174,25 |

|      |             |                  |            |        |
|------|-------------|------------------|------------|--------|
| 1185 | GALANTINI   | MARIACRISTINA    | 10/01/1972 | 174,25 |
| 1186 | ALOI        | MARIA CARMEN     | 24/03/1974 | 174,25 |
| 1187 | VITALE      | LUCIA CHIARA     | 03/02/1973 | 174,25 |
| 1188 | TEAGNO      | SANDRA           | 10/03/1972 | 174,25 |
| 1189 | LOMBARDI    | MARIA            | 03/04/1969 | 174,25 |
| 1190 | ESPOSITO    | ANTONIETTA       | 20/04/1973 | 174,25 |
| 1191 | LIPRINO     | LAURA            | 31/08/1975 | 174,25 |
| 1192 | D'ANTUONO   | FRANCESCA        | 21/02/1976 | 174,25 |
| 1193 | MUCI        | PAOLA CARMEN     | 16/07/1959 | 174,25 |
| 1194 | ZAMPOLLO    | FRANCA           | 04/05/1959 | 174,25 |
| 1195 | ANDOLFI     | RAFFAELA         | 19/03/1961 | 174,25 |
| 1196 | DE COL      | UMBERTO          | 22/07/1968 | 174    |
| 1197 | PISPISA     | EMANUELA         | 01/05/1963 | 174    |
| 1198 | DASDIA      | MADDALENA        | 13/10/1979 | 174    |
| 1199 | MANNO       | ROMEO NICOLA     | 20/05/1966 | 174    |
| 1200 | POLO        | CLAUDIA          | 15/12/1966 | 174    |
| 1201 | MICIONI     | RUGGERO          | 24/04/1964 | 174    |
| 1202 | CATALANO    | GIANLUCA         | 20/10/1974 | 174    |
| 1203 | DI SORBO    | ROSSELLA         | 24/08/1970 | 174    |
| 1204 | REALI       | SCILLA           | 28/01/1969 | 174    |
| 1205 | FALZARANO   | ANGELO           | 09/06/1966 | 174    |
| 1206 | CURRA'      | ANNA TERESA      | 20/08/1964 | 174    |
| 1207 | RIGUCCINI   | NADIA            | 19/07/1972 | 174    |
| 1208 | BIANCHIN    | ANTONIO MARIA    | 15/07/1972 | 174    |
| 1209 | LAMBERTINI  | IMELDA           | 19/10/1971 | 174    |
| 1210 | GIANNUZZI   | MARIA ELISABETTA | 05/02/1975 | 174    |
| 1211 | BENEDETTO   | MARIA BEATRICE   | 19/02/1970 | 174    |
| 1212 | GUALTIERI   | SEBASTIANA IVANA | 10/10/1974 | 173,75 |
| 1213 | CIANFRIGLIA | PAOLA            | 19/12/1969 | 173,75 |
| 1214 | NEGRO       | PASQUALE         | 06/10/1968 | 173,75 |
| 1215 | VERRAZZANI  | MARINELLA        | 23/02/1971 | 173,75 |
| 1216 | PEDRINA     | ELISA            | 05/12/1973 | 173,75 |
| 1217 | MAIURI      | DOMENICO         | 26/07/1973 | 173,75 |

|      |              |                  |            |        |
|------|--------------|------------------|------------|--------|
| 1218 | IOVINO       | ANGELA RITA      | 09/06/1968 | 173,75 |
| 1219 | PECI         | MARIASSUNTA      | 07/07/1967 | 173,75 |
| 1220 | BARBARELLO   | PATRIZIA         | 19/09/1966 | 173,75 |
| 1221 | ROMA         | MARIA ANTONIETTA | 08/03/1965 | 173,75 |
| 1222 | PORTOGHESE * | DOMENICA         | 01/08/1963 | 173,75 |
| 1223 | CIMMINO      | FELICE           | 16/12/1960 | 173,75 |
| 1224 | SERMASI *    | CARLA            | 02/02/1964 | 173,75 |
| 1225 | SCIBILIA     | SERGIO           | 04/07/1972 | 173,75 |
| 1226 | CORSARO      | CATERINA         | 08/06/1963 | 173,75 |
| 1227 | PATERNI      | NICOLETTA        | 27/07/1972 | 173,75 |
| 1228 | COSTANZI     | STEFANO          | 23/07/1971 | 173,75 |
| 1229 | GRINGERI     | DANIELE          | 26/10/1984 | 173,75 |
| 1230 | STELLATO     | ANTONELLA        | 24/06/1980 | 173,75 |
| 1231 | FABRIZIO     | RITA             | 24/06/1979 | 173,75 |
| 1232 | METRANGOLO   | SALVATORE        | 02/05/1977 | 173,75 |
| 1233 | GRECO        | ORNELLA          | 27/04/1976 | 173,75 |
| 1234 | CALDARELLA   | VINCENZO         | 25/10/1972 | 173,75 |
| 1235 | CAVALIERE    | ANTONIO          | 26/04/1967 | 173,75 |
| 1236 | CUCINIELLO   | TERESA           | 09/02/1970 | 173,75 |
| 1237 | PROCHILO     | SIMONA           | 19/09/1973 | 173,75 |
| 1238 | DEIANA       | CARLA            | 23/05/1969 | 173,75 |
| 1239 | RUBINO       | PASQUALINA       | 06/11/1967 | 173,75 |
| 1240 | PERGOLA      | MARIA LUIGIA     | 13/08/1972 | 173,75 |
| 1241 | DONA'        | ALESSANDRO       | 21/09/1959 | 173,75 |
| 1242 | MONTALBANO   | MARGHERITA       | 09/04/1977 | 173,5  |
| 1243 | CESCHEL      | CARMEN           | 08/09/1978 | 173,5  |
| 1244 | MANFREDI     | GIOVANNA         | 23/05/1966 | 173,5  |
| 1245 | VITOLO       | LEA              | 26/03/1974 | 173,5  |
| 1246 | PASSALACQUA  | MASSIMILIANO     | 12/04/1971 | 173,5  |
| 1247 | FIorentini   | PIERLUIGI        | 21/01/1963 | 173,5  |
| 1248 | VACANTE *    | MANUELA          | 14/08/1976 | 173,5  |
| 1249 | GIANNINI     | MICHELE          | 29/06/1969 | 173,5  |
| 1250 | ANGELERI     | MARIA CRISTINA   | 17/02/1966 | 173,5  |

|      |                |                   |            |        |
|------|----------------|-------------------|------------|--------|
| 1251 | TAFURI         | ANNA MARIA        | 07/07/1972 | 173,5  |
| 1252 | ROTILIO        | MARIA ELENA       | 11/06/1968 | 173,5  |
| 1253 | RIVOLTA        | FABIOLA LODOVICA  | 06/09/1966 | 173,5  |
| 1254 | CERVIA         | ALBERTO FRANCESCO | 31/05/1962 | 173,5  |
| 1255 | DONNINI MACCIÒ | DANIELA           | 30/08/1959 | 173,5  |
| 1256 | DI POFI        | MARIA CHIARA      | 29/11/1978 | 173,5  |
| 1257 | ALPI           | DAVIDE            | 28/04/1976 | 173,5  |
| 1258 | PATERNA        | VALENTINA         | 25/06/1984 | 173,5  |
| 1259 | DELL'AQUILA    | VALENTINA         | 22/12/1983 | 173,5  |
| 1260 | MAMMOLITI      | TERESA ROSA       | 06/02/1968 | 173,5  |
| 1261 | ATZENI         | CARLA             | 26/07/1967 | 173,5  |
| 1262 | SALVATI        | ELENA GABRIELLA   | 01/01/1966 | 173,5  |
| 1263 | FUMANTE        | CATERINA          | 17/08/1961 | 173,5  |
| 1264 | MANCASTROPPIA  | GIORDANO          | 12/08/1969 | 173,5  |
| 1265 | PALMIERI       | EMANUELA          | 20/07/1977 | 173,5  |
| 1266 | CALVANO        | MARZIA            | 24/01/1979 | 173,5  |
| 1267 | MONTAPERTO     | ENRICO            | 15/06/1977 | 173,5  |
| 1268 | LO IACONO *    | FILIPPA           | 20/08/1962 | 173,5  |
| 1269 | BONARDELLI     | MICHELE           | 24/08/1960 | 173,25 |
| 1270 | CIARAVELLA     | ADRIANA           | 11/10/1967 | 173,25 |
| 1271 | CALABRIA       | ROSARIA           | 22/07/1979 | 173,25 |
| 1272 | MALLIA         | GIOVANNA          | 10/07/1967 | 173,25 |
| 1273 | TARONI         | PAOLO             | 23/01/1966 | 173,25 |
| 1274 | DI GIROLAMO    | FRANCESCO         | 10/07/1964 | 173,25 |
| 1275 | FORCINA        | COSTANTINO        | 03/01/1964 | 173,25 |
| 1276 | ROCCARO        | SERENA            | 31/01/1963 | 173,25 |
| 1277 | TINELLI        | DONATO GIUSEPPE   | 03/09/1968 | 173,25 |
| 1278 | CELLI          | ANNALISA          | 26/09/1971 | 173,25 |
| 1279 | AIELLO         | IVANA NICOLETTA   | 28/12/1970 | 173,25 |
| 1280 | LISANTI        | GIANFRANCO        | 19/01/1976 | 173,25 |
| 1281 | MILITANTE      | FEDERICO          | 01/01/1976 | 173,25 |
| 1282 | RAO            | ANTONIA           | 21/03/1978 | 173,25 |
| 1283 | BERTOLA        | VILMA MARGHERITA  | 31/07/1972 | 173,25 |

|      |              |                           |            |        |
|------|--------------|---------------------------|------------|--------|
| 1284 | AMENDOLA     | MARIA FRANCESCA           | 06/05/1969 | 173,25 |
| 1285 | SARTIRANO    | LORELLA                   | 30/01/1968 | 173,25 |
| 1286 | MUSSATO      | TIZIANA                   | 28/01/1961 | 173,25 |
| 1287 | D'ORAZI      | UGO                       | 04/08/1964 | 173,25 |
| 1288 | NEGRO        | LEANDRA                   | 29/08/1974 | 173,25 |
| 1289 | AVANTAGGIATO | ALESSANDRA                | 27/05/1976 | 173    |
| 1290 | TORO         | DAVID                     | 09/06/1968 | 173    |
| 1291 | COSTANZO     | MARIACRISTINA             | 18/04/1968 | 173    |
| 1292 | SANTUCCI     | PASQUALE                  | 11/08/1967 | 173    |
| 1293 | DE MEO       | DEBORAH                   | 13/10/1977 | 173    |
| 1294 | FUCILE       | ANNA                      | 03/02/1968 | 173    |
| 1295 | CASTELLANO   | MARIA ROSA                | 04/03/1965 | 173    |
| 1296 | BERGANTINO   | MARIA ANNA                | 25/09/1987 | 173    |
| 1297 | D'AMBROSIO   | INCORONATA                | 23/05/1978 | 173    |
| 1298 | SIMOLA       | SIMONA                    | 07/10/1974 | 173    |
| 1299 | VALLEGGI     | CLAUDIO                   | 12/11/1962 | 173    |
| 1300 | D'ONOFRIO    | MARIALUISA                | 02/07/1988 | 173    |
| 1301 | ONGARETTO    | RICCARDO                  | 08/04/1978 | 173    |
| 1302 | MICHELAZZO   | GIORGIO                   | 19/08/1970 | 173    |
| 1303 | DALLA TEZZA  | LORENZA                   | 15/02/1967 | 173    |
| 1304 | PECORINI     | LAURA                     | 09/04/1966 | 173    |
| 1305 | SCARSO       | BARBARA                   | 11/09/1964 | 173    |
| 1306 | CASTALDI     | GIOVANNA                  | 29/01/1967 | 173    |
| 1307 | MARANO       | DANILO                    | 15/09/1979 | 173    |
| 1308 | BERRA        | MICAELA                   | 07/11/1969 | 173    |
| 1309 | VIRGULTI     | NATALIA                   | 09/03/1964 | 172,75 |
| 1310 | BARBIERI     | CARMEN GIOVANNA           | 29/01/1969 | 172,75 |
| 1311 | TOGNACCI     | SILVIA                    | 09/07/1980 | 172,75 |
| 1312 | CIRAVOLO     | SALVATORE                 | 10/07/1978 | 172,75 |
| 1313 | PIRROTTINA   | EMANUELE                  | 27/09/1976 | 172,75 |
| 1314 | SAVINO       | RAFFAELLA ANTONELLA LUCIA | 02/01/1973 | 172,75 |
| 1315 | VIARENGO     | ANNA                      | 18/12/1972 | 172,75 |
| 1316 | GRADASSI     | GLORIA                    | 10/03/1972 | 172,75 |

|      |                |                         |            |        |
|------|----------------|-------------------------|------------|--------|
| 1317 | BONANATA       | MARIA                   | 01/10/1960 | 172,75 |
| 1318 | SCALAS         | RITA                    | 15/10/1969 | 172,75 |
| 1319 | FICARA         | MARILISA                | 02/04/1981 | 172,75 |
| 1320 | VACCARA        | ANTONELLA               | 14/11/1977 | 172,75 |
| 1321 | PASTORELLI     | MARIALUISA              | 25/11/1968 | 172,75 |
| 1322 | SCHIAVONE      | VINCENZINA              | 30/01/1967 | 172,75 |
| 1323 | FLORIS         | BARBARA                 | 26/03/1964 | 172,75 |
| 1324 | SGANGA         | MARIA                   | 09/02/1960 | 172,75 |
| 1325 | COLATOSTI      | SARA                    | 13/12/1971 | 172,75 |
| 1326 | CONSIGLIO      | ANNA                    | 03/08/1980 | 172,75 |
| 1327 | ALBERTI        | FABIO                   | 03/10/1974 | 172,75 |
| 1328 | BOFFOLI        | FRANCESCO               | 18/11/1960 | 172,75 |
| 1329 | TOTARO         | GERARDO                 | 20/09/1966 | 172,75 |
| 1330 | VALENTINI      | ANNA                    | 05/05/1964 | 172,75 |
| 1331 | DE IENNER      | ANTONELLA               | 23/05/1968 | 172,75 |
| 1332 | BERTOLINO      | OLGA                    | 17/07/1970 | 172,5  |
| 1333 | ANDRES         | ROBERTA                 | 01/07/1965 | 172,5  |
| 1334 | DEL BEL BELLUZ | CRISTINA                | 19/01/1973 | 172,5  |
| 1335 | ESPOSITO       | ANNUNZIATA              | 03/03/1972 | 172,5  |
| 1336 | MOSCATO        | GIOVANNA                | 31/05/1970 | 172,5  |
| 1337 | VALENTI        | CARMELA                 | 16/01/1966 | 172,5  |
| 1338 | DI GIORGIO     | COSIMO                  | 25/02/1971 | 172,5  |
| 1339 | IZZI           | PIERANGELA              | 05/02/1970 | 172,5  |
| 1340 | GAIO           | TECLA                   | 12/10/1965 | 172,5  |
| 1341 | ASSUNTO        | BARBARA                 | 27/11/1974 | 172,5  |
| 1342 | DI PIETRO      | VALERIA                 | 24/07/1957 | 172,5  |
| 1343 | PELAGGI        | CARLA MARIA             | 02/05/1963 | 172,5  |
| 1344 | TINNIRELLO     | LUCREZIA ANGELA         | 16/08/1972 | 172,5  |
| 1345 | CERON          | MICHELE                 | 06/06/1972 | 172,5  |
| 1346 | BUSSU          | MARIA GABRIELLA         | 29/07/1967 | 172,5  |
| 1347 | MASOCCO        | BARBARA                 | 04/03/1975 | 172,5  |
| 1348 | CANINO         | ALESSANDRO              | 30/12/1972 | 172,5  |
| 1349 | MARINO         | SABRINA FRANCESCA MARIA | 12/10/1971 | 172,5  |



|      |             |                  |            |        |
|------|-------------|------------------|------------|--------|
| 1350 | VALLE       | GIUSEPPE         | 12/10/1965 | 172,5  |
| 1351 | IULIANO     | MICHELE          | 17/06/1977 | 172,5  |
| 1352 | FORLENZA    | ROSA             | 14/05/1975 | 172,5  |
| 1353 | MESCHIS     | MARIA RITA       | 01/10/1976 | 172,5  |
| 1354 | ERCOLI      | GRAZIELLA        | 18/05/1973 | 172,5  |
| 1355 | MAJOCCHI    | LAURA            | 22/01/1971 | 172,5  |
| 1356 | MERCOGLIANO | ANNARITA         | 29/07/1962 | 172,25 |
| 1357 | BOTTIGLIA   | FLORIANA         | 08/11/1973 | 172,25 |
| 1358 | DE PALMA    | RACHELE          | 08/05/1967 | 172,25 |
| 1359 | BROGI       | PAOLA            | 13/12/1973 | 172,25 |
| 1360 | LUPO        | MARCELLO         | 24/01/1970 | 172,25 |
| 1361 | SPATOLA     | CHIARA           | 02/09/1977 | 172,25 |
| 1362 | PALMA       | GRAZIANO         | 03/05/1977 | 172,25 |
| 1363 | SCOLARO     | LUCIA            | 03/09/1971 | 172,25 |
| 1364 | DELLO BUONO | ANNA             | 11/03/1969 | 172,25 |
| 1365 | DI BIASIO   | DANIELE LAURENTE | 03/10/1972 | 172,25 |
| 1366 | SIGNORELLI  | SARA             | 22/02/1972 | 172,25 |
| 1367 | ESPOSITO    | MARCO            | 29/12/1965 | 172,25 |
| 1368 | CUGINI      | CECILIA          | 05/10/1964 | 172,25 |
| 1369 | CUPPARI     | PATRIZIA         | 16/04/1963 | 172,25 |
| 1370 | ROTONDI     | STEFANO          | 18/08/1966 | 172,25 |
| 1371 | DIANA       | RAFFAELLA        | 08/07/1978 | 172,25 |
| 1372 | PETRINI     | LUCA             | 24/07/1976 | 172,25 |
| 1373 | GIUSA *     | ANTONIO          | 20/03/1974 | 172,25 |
| 1374 | RANERI      | MANUELA          | 24/04/1973 | 172,25 |
| 1375 | PICCINNI    | STEFANO          | 02/07/1966 | 172,25 |
| 1376 | ROSSI       | LUISA            | 20/09/1961 | 172,25 |
| 1377 | PETRUCCI    | MARINA           | 27/10/1961 | 172,25 |
| 1378 | ANGIUS      | GIULIANA         | 23/07/1972 | 172,25 |
| 1379 | INGARDIA    | MARIA DONATELLA  | 28/03/1981 | 172,25 |
| 1380 | BALESTRI    | FRANCESCA        | 21/09/1973 | 172,25 |
| 1381 | BALEANI     | MARIA CRISTINA   | 16/12/1967 | 172    |
| 1382 | QUINZI      | SONIA            | 21/07/1966 | 172    |

|      |            |                    |            |        |
|------|------------|--------------------|------------|--------|
| 1383 | CURCIO     | MAURIZIO           | 25/09/1958 | 172    |
| 1384 | CAREGLIO   | VALTER             | 05/01/1962 | 172    |
| 1385 | MONTAQUILA | MARILENA           | 16/11/1975 | 172    |
| 1386 | MASSIDDA   | GIOVANNI           | 13/10/1971 | 172    |
| 1387 | ANTONUCCI  | PAOLO              | 27/03/1977 | 172    |
| 1388 | CARMENINI  | MARIA RITA         | 10/05/1971 | 172    |
| 1389 | CORONA     | ROSARIA            | 21/05/1980 | 172    |
| 1390 | CHIRICOSTA | GIOVANNA           | 30/04/1968 | 172    |
| 1391 | FEDERICI   | MARIA              | 16/03/1960 | 172    |
| 1392 | BALLI      | CATERINA           | 14/06/1981 | 172    |
| 1393 | ANTONINI   | CLAUDIA            | 23/08/1973 | 172    |
| 1394 | BRUZZONE   | CATERINA           | 05/09/1966 | 172    |
| 1395 | MUTO       | ANDREA             | 30/11/1967 | 172    |
| 1396 | SCATIZZI   | SIMONA SELENE      | 22/07/1969 | 172    |
| 1397 | LIONETTI   | ADDOLORATA         | 23/01/1960 | 172    |
| 1398 | D'AURIA    | ANNA RITA          | 20/11/1980 | 172    |
| 1399 | IANNALFO   | NICOLA             | 06/06/1973 | 172    |
| 1400 | DI GIOVINE | DILETTA GIUSEPPINA | 17/11/1981 | 172    |
| 1401 | AGUGGIARO  | ELISA              | 28/12/1974 | 172    |
| 1402 | ABRUZZESE  | ELISABETTA         | 27/05/1964 | 172    |
| 1403 | MORELLI    | NATALIA            | 09/06/1970 | 171,75 |
| 1404 | VALENTINO  | MASSIMO            | 14/06/1970 | 171,75 |
| 1405 | BENEDETTO  | DANIELE            | 28/07/1981 | 171,75 |
| 1406 | DE FILIPPO | FRANCESCA          | 11/07/1973 | 171,75 |
| 1407 | VETRUGNO   | FRANCESCA          | 20/03/1972 | 171,75 |
| 1408 | BRANCATO   | MARISA             | 27/01/1972 | 171,75 |
| 1409 | DIANA      | GIOVANNA           | 13/06/1966 | 171,75 |
| 1410 | LA MENDOLA | ANTONINO MARIO     | 17/05/1969 | 171,75 |
| 1411 | RICCIO     | CARMINE            | 10/03/1975 | 171,75 |
| 1412 | CANU       | MAURO              | 11/04/1966 | 171,75 |
| 1413 | BONALDI    | MARIA CRISTINA     | 31/12/1986 | 171,75 |
| 1414 | PERRINI    | FRANCESCO          | 01/04/1976 | 171,75 |
| 1415 | RIVIELLO   | LAURA              | 25/07/1974 | 171,75 |

|      |              |                  |            |        |
|------|--------------|------------------|------------|--------|
| 1416 | VENTIMIGLIA  | GRAZIELLA        | 26/04/1973 | 171,75 |
| 1417 | ARENA        | GIACOMO          | 04/12/1969 | 171,75 |
| 1418 | DI CAGNO     | MONICA           | 11/08/1971 | 171,75 |
| 1419 | COLOMBO      | ROBERTA          | 04/02/1970 | 171,75 |
| 1420 | NIEDDU       | MARIA IOLE       | 02/05/1959 | 171,75 |
| 1421 | MINISSALE    | GIORGIO VINCENZO | 13/03/1964 | 171,5  |
| 1422 | GIORDANO     | CLAUDIA          | 01/12/1978 | 171,5  |
| 1423 | MIRABILE     | ANGELA           | 24/08/1970 | 171,5  |
| 1424 | DI ROSA      | LAURA            | 21/09/1974 | 171,5  |
| 1425 | MARTINELLI   | CECILIA          | 19/07/1969 | 171,5  |
| 1426 | MUSCOLINO    | PATRIZIA         | 03/05/1969 | 171,5  |
| 1427 | GROSSO       | PAOLA MARIA      | 05/05/1973 | 171,5  |
| 1428 | CALIFANO     | NELLO            | 28/03/1978 | 171,5  |
| 1429 | SIGNORINI    | PAOLA            | 14/05/1966 | 171,5  |
| 1430 | LAMONICA     | MICHELANGELO     | 30/01/1973 | 171,5  |
| 1431 | PALMITESSA   | MICHELE LUCA     | 18/10/1979 | 171,5  |
| 1432 | MEATTA       | CINZIA           | 27/02/1978 | 171,5  |
| 1433 | PINNA        | MARIA            | 01/03/1974 | 171,5  |
| 1434 | ROSSILLI     | BRUNO            | 08/11/1973 | 171,5  |
| 1435 | DI GENNARO   | FRANCESCO        | 14/05/1972 | 171,5  |
| 1436 | BARBIERA     | LUCIA            | 11/11/1968 | 171,5  |
| 1437 | FOSSA        | ELENA            | 02/06/1976 | 171,5  |
| 1438 | RAIMONDI     | ROSSELLA         | 12/08/1974 | 171,5  |
| 1439 | MANZIN       | SARA             | 28/11/1977 | 171,5  |
| 1440 | FINOTTI      | SIMONE           | 01/02/1977 | 171,5  |
| 1441 | CARDAMONE    | CONCETTA RITA    | 30/05/1959 | 171,5  |
| 1442 | SANTOCHIRICO | CONCETTA         | 30/07/1955 | 171,25 |
| 1443 | BARAVELLI    | MONIA            | 07/10/1975 | 171,25 |
| 1444 | FOGLIA       | FELICITA         | 30/09/1976 | 171,25 |
| 1445 | D'APRILE     | ANDREA           | 30/07/1976 | 171,25 |
| 1446 | MAMMOLITI    | FRANCESCO        | 10/07/1975 | 171,25 |
| 1447 | TIEGHI       | SAMUELE          | 28/04/1970 | 171,25 |
| 1448 | CARISSIMI    | GINO             | 17/05/1964 | 171,25 |

|      |                    |               |            |        |
|------|--------------------|---------------|------------|--------|
| 1449 | ZANNONI            | FEDERICO      | 25/07/1981 | 171,25 |
| 1450 | MANFREDINO         | MARIA         | 13/05/1979 | 171,25 |
| 1451 | CORRENTE           | GIULIA        | 08/06/1968 | 171,25 |
| 1452 | CARUCCI            | RAFFAELE      | 04/05/1961 | 171,25 |
| 1453 | MONNI              | GRAZIELLA     | 10/05/1969 | 171,25 |
| 1454 | SANTINI            | ENRICO        | 27/07/1961 | 171,25 |
| 1455 | LOMBARDO           | RICCARDO      | 07/03/1969 | 171,25 |
| 1456 | CAUTERO            | ANTONELLA     | 29/05/1974 | 171,25 |
| 1457 | PETRONELLA         | LAURA         | 19/02/1966 | 171,25 |
| 1458 | GABRIELI           | ROSSANA       | 02/06/1964 | 171,25 |
| 1459 | DRAGOTTO           | LUCIA         | 17/11/1970 | 171    |
| 1460 | ZAMBORLIN          | MICHELA       | 10/07/1972 | 171    |
| 1461 | DALLATOMASINA      | DANIELE       | 02/08/1967 | 171    |
| 1462 | TEDESCO            | VINCENZO      | 20/01/1976 | 171    |
| 1463 | BALEGNO            | LAURA         | 03/08/1973 | 171    |
| 1464 | GAUDIO             | MAURIZIO      | 10/12/1970 | 171    |
| 1465 | VILLANUCCI         | CINZIA        | 17/04/1962 | 171    |
| 1466 | CECCARELLI         | MARIELLA      | 23/04/1961 | 171    |
| 1467 | VOTO               | DANIELA       | 22/08/1975 | 171    |
| 1468 | MAISANO            | GIOVANNI      | 26/06/1973 | 171    |
| 1469 | BROSINI            | PATRIZIA      | 19/04/1964 | 171    |
| 1470 | AICARDI            | MARIA         | 18/04/1960 | 171    |
| 1471 | LUPPINO            | CONCETTA      | 04/05/1971 | 171    |
| 1472 | PISTORINO          | DANIELA       | 06/09/1970 | 171    |
| 1473 | RIGNANESE          | LUCIANO MARIO | 18/05/1979 | 171    |
| 1474 | QUATTRIN           | ENRICO        | 18/03/1979 | 171    |
| 1475 | PAGGETTI           | BARBARA       | 29/08/1975 | 171    |
| 1476 | GUTKOWSKI LOFFREDO | EMANUELA      | 05/06/1971 | 171    |
| 1477 | GRANDE             | SABRINA       | 06/11/1973 | 171    |
| 1478 | VENNARUCCI         | ARIANNA       | 01/06/1970 | 171    |
| 1479 | REDI               | NICOLA        | 29/03/1962 | 171    |
| 1480 | BRUNETTO           | LEONARDO      | 11/02/1968 | 170,75 |
| 1481 | IMBROGNO           | EMILIA        | 10/10/1964 | 170,75 |

|      |              |                  |            |        |
|------|--------------|------------------|------------|--------|
| 1482 | ALEMANNI     | SERENA           | 11/08/1980 | 170,75 |
| 1483 | GRIMALDI     | ANNA             | 21/07/1975 | 170,75 |
| 1484 | SORGENTE     | CRISTINA         | 21/08/1962 | 170,75 |
| 1485 | RE           | CRISTINA         | 03/01/1965 | 170,75 |
| 1486 | NICOSIA      | MANUELA          | 11/10/1979 | 170,75 |
| 1487 | MERCURI      | MARIO            | 12/09/1968 | 170,75 |
| 1488 | GAIANI       | ELISABETTA       | 15/06/1966 | 170,75 |
| 1489 | DE CAPRIO    | DONATINA         | 15/09/1961 | 170,75 |
| 1490 | ZURRIDA      | VANDA            | 01/12/1958 | 170,75 |
| 1491 | TIENGO       | ELISABETTA       | 20/09/1967 | 170,75 |
| 1492 | PANNELLA     | ANTONELLO        | 29/12/1965 | 170,75 |
| 1493 | DIPACE *     | FILOMENA DANIELA | 15/07/1967 | 170,75 |
| 1494 | GIACALONE    | STEFANIA         | 23/04/1971 | 170,75 |
| 1495 | BASILE       | ANTONELLA NUNZIA | 08/03/1965 | 170,75 |
| 1496 | D'AMBROSO    | MASSIMO          | 04/12/1975 | 170,5  |
| 1497 | LIMUTI       | PIERANGELO       | 04/06/1973 | 170,5  |
| 1498 | RIZZA        | LOREDANA         | 31/12/1965 | 170,5  |
| 1499 | NIGRO        | ROSALIA          | 27/09/1980 | 170,5  |
| 1500 | ARRIGONI     | MARZIA           | 19/07/1976 | 170,5  |
| 1501 | CALCAGNO     | BARBARA          | 22/01/1974 | 170,5  |
| 1502 | BUSCEMI      | BRUNELLA         | 25/08/1967 | 170,5  |
| 1503 | DE GRANDI    | RENATA           | 20/03/1969 | 170,5  |
| 1504 | SMALDONE     | ANTONIO RITA     | 17/10/1966 | 170,5  |
| 1505 | AGOSTINELLI  | MARIA GRAZIA     | 11/07/1965 | 170,5  |
| 1506 | BORELLI      | COSETTA          | 06/02/1962 | 170,5  |
| 1507 | MACCIANTELLI | MARCO            | 08/02/1956 | 170,5  |
| 1508 | DI CUIA      | LIDIA            | 07/05/1974 | 170,5  |
| 1509 | OLIVERI      | GIUSEPPE         | 22/07/1985 | 170,5  |
| 1510 | RUBINO       | TOLOMEA          | 22/10/1980 | 170,5  |
| 1511 | INTORRE      | DARIO            | 12/03/1979 | 170,5  |
| 1512 | ARDIA        | GABRIELLA        | 17/07/1970 | 170,5  |
| 1513 | FIOCCHETTA   | KATIA            | 19/10/1969 | 170,5  |
| 1514 | PROVENZA     | AURELIA          | 05/06/1963 | 170,5  |

|      |              |                  |            |        |
|------|--------------|------------------|------------|--------|
| 1515 | ABBAZIA      | MARINA           | 06/02/1967 | 170,5  |
| 1516 | AMATO        | GIUSEPPE         | 06/08/1964 | 170,5  |
| 1517 | ZAKA         | MICHELE          | 07/07/1956 | 170,5  |
| 1518 | SANNA        | BRUNO            | 09/03/1963 | 170,25 |
| 1519 | RESCIGNO     | ANNA             | 08/04/1972 | 170,25 |
| 1520 | ALBERTI      | MARIA            | 16/08/1971 | 170,25 |
| 1521 | FALASCA      | ELISABETTA       | 17/10/1969 | 170,25 |
| 1522 | IOVINE       | MICHELE ANTONIO  | 09/09/1978 | 170,25 |
| 1523 | MOROSIN      | MANUELA          | 14/04/1971 | 170,25 |
| 1524 | DE PAOLI     | FABIOLA          | 12/06/1969 | 170,25 |
| 1525 | MINGHI       | ANDREA           | 16/10/1977 | 170,25 |
| 1526 | RAVAZZANO    | GIOVANNA         | 30/09/1968 | 170,25 |
| 1527 | GAROFALO     | MARIA ANTONIETTA | 08/06/1963 | 170,25 |
| 1528 | COMUZZI      | MONICA           | 17/01/1963 | 170,25 |
| 1529 | ZOPPELLO     | ALESSANDRA       | 29/05/1962 | 170,25 |
| 1530 | SCOTTI       | ROSARIA          | 14/03/1974 | 170,25 |
| 1531 | GENTILE      | MARIA            | 03/10/1981 | 170,25 |
| 1532 | AVANTAGGIATO | ANDREA           | 15/07/1981 | 170,25 |
| 1533 | BENNATI      | SILVIA           | 09/07/1977 | 170,25 |
| 1534 | PATERNIERI   | LARA             | 26/11/1969 | 170,25 |
| 1535 | MORETTI      | RITA             | 06/09/1967 | 170,25 |
| 1536 | ALBERGHI     | ELISA            | 23/11/1975 | 170,25 |
| 1537 | ROSATI       | SAULA            | 28/01/1972 | 170,25 |
| 1538 | D'AMBROSIO   | MARIA PIA        | 13/01/1979 | 170,25 |
| 1539 | TARANTINO    | FRANCA PIA       | 18/04/1970 | 170,25 |
| 1540 | ZANONCELLI   | ANASTASIA        | 22/01/1973 | 170,25 |
| 1541 | MAZZAMURRO   | TERESA           | 11/04/1968 | 170,25 |
| 1542 | EMANUELE *   | ELISABETTA       | 18/06/1971 | 170,25 |
| 1543 | BARRACO      | SANTINA          | 29/12/1974 | 170,25 |
| 1544 | CANFORA      | MAURIZIO         | 11/05/1957 | 170,25 |
| 1545 | STERLICCHI   | PAOLO            | 14/09/1975 | 170    |
| 1546 | LABATE       | NICOLA           | 23/09/1973 | 170    |
| 1547 | ZAZZI        | LORETTA          | 20/09/1973 | 170    |

|      |             |                     |            |        |
|------|-------------|---------------------|------------|--------|
| 1548 | SALAMINO    | ANNA                | 20/11/1970 | 170    |
| 1549 | TURETTA     | GIUSEPPE            | 09/05/1965 | 170    |
| 1550 | PERNOLINO   | ALESSANDRA          | 09/01/1982 | 170    |
| 1551 | MINCIONE    | ANTONIO             | 30/10/1980 | 170    |
| 1552 | PANICO      | ROBERTA             | 30/09/1977 | 170    |
| 1553 | LO VERDE    | NICOLINA GIUSEPPINA | 11/06/1977 | 170    |
| 1554 | GIORRI      | MARINELLA           | 07/10/1971 | 170    |
| 1555 | MALETTA     | MANUELA             | 03/03/1971 | 170    |
| 1556 | BALDASSARRE | DANIELA             | 25/01/1971 | 170    |
| 1557 | NERI        | MARIA ANTONIETTA    | 07/07/1970 | 170    |
| 1558 | PARADISO    | TERESA PATRIZIA     | 21/04/1970 | 170    |
| 1559 | CHIELI      | MARIATERESA         | 20/09/1968 | 170    |
| 1560 | CABRIOLU    | ANTONELLA           | 02/04/1955 | 170    |
| 1561 | VITTONE     | GIAN CARLO          | 16/09/1979 | 170    |
| 1562 | VALENTINI   | LUCIA               | 03/04/1965 | 170    |
| 1563 | ROBERTO     | MARIANNA            | 01/12/1963 | 170    |
| 1564 | PERIOTTO    | DAMIANA             | 01/06/1960 | 170    |
| 1565 | MADONNA     | SIMONE              | 07/04/1971 | 170    |
| 1566 | COLANGELO   | GIUSEPPE            | 16/11/1979 | 170    |
| 1567 | GALLI       | TATIANA             | 11/06/1977 | 170    |
| 1568 | MANCUSO     | IORELLA             | 19/11/1973 | 170    |
| 1569 | CELIBERTI   | ELISABETTA          | 14/08/1972 | 170    |
| 1570 | TRUPPI      | ARMIDA              | 18/11/1970 | 170    |
| 1571 | BATTISTI    | CLAUDIA             | 13/01/1968 | 170    |
| 1572 | PAPINI      | LUCIA               | 19/04/1964 | 170    |
| 1573 | ROSATI      | ANNALISA            | 24/02/1967 | 170    |
| 1574 | IANNONE     | ANNA                | 27/11/1963 | 170    |
| 1575 | COSTANTINO  | MARIAGRAZIA         | 25/05/1975 | 170    |
| 1576 | DI GIOIA    | FLORA MILENA        | 26/04/1974 | 170    |
| 1577 | CORRADI     | LUISIANA            | 27/03/1962 | 169,75 |
| 1578 | MORABITO    | MARIA               | 06/03/1978 | 169,75 |
| 1579 | FURLAN      | EDINA               | 13/04/1971 | 169,75 |
| 1580 | MANZO       | GOFFREDO            | 09/01/1970 | 169,75 |

|      |             |                       |            |        |
|------|-------------|-----------------------|------------|--------|
| 1581 | RIPARBELLI  | SILVIA                | 26/03/1967 | 169,75 |
| 1582 | MORAZZANO   | ALESSANDRA            | 17/12/1978 | 169,75 |
| 1583 | DI CERBO    | MADDALENA             | 28/05/1978 | 169,75 |
| 1584 | DIGITALINO  | FRANCESCO             | 25/10/1973 | 169,75 |
| 1585 | BARTOLONE   | ISABELLA              | 04/10/1967 | 169,75 |
| 1586 | ULISSE      | NICOLINA TANIA        | 06/07/1964 | 169,75 |
| 1587 | LAURENZANO  | MOSE'                 | 09/06/1977 | 169,75 |
| 1588 | SANTANGELO  | GIUSEPPINA LARA       | 21/05/1970 | 169,75 |
| 1589 | GREGORETTI  | LUCIA                 | 28/09/1968 | 169,75 |
| 1590 | GULOTTA     | LEONARDO              | 07/02/1973 | 169,75 |
| 1591 | BERNARDONE  | BARBARA               | 30/11/1976 | 169,75 |
| 1592 | FANFONI     | ALESSANDRO            | 17/05/1985 | 169,75 |
| 1593 | CARELLA     | ROSA                  | 26/03/1977 | 169,75 |
| 1594 | CARLINO     | CARMELA TEODORA       | 20/08/1976 | 169,75 |
| 1595 | RUTIGLIANO  | EMANUELA RITA         | 16/03/1975 | 169,75 |
| 1596 | DELEUCHI    | ALESSANDRA            | 07/10/1971 | 169,75 |
| 1597 | IOVENITTI   | FRANCESCA             | 14/11/1970 | 169,75 |
| 1598 | POLLACCIA   | FILIPPA               | 25/09/1971 | 169,75 |
| 1599 | SCAGLIONE   | GIUSEPPE              | 17/11/1962 | 169,75 |
| 1600 | CURCI       | ANNA                  | 29/11/1963 | 169,75 |
| 1601 | CEI         | MARINA                | 16/04/1973 | 169,75 |
| 1602 | GIAMBIRTONE | GIUSEPPA              | 27/06/1966 | 169,75 |
| 1603 | GRABIOLI    | MONICA                | 07/08/1976 | 169,5  |
| 1604 | NARDI       | SAMANTA               | 03/07/1970 | 169,5  |
| 1605 | MICELI      | DANIELA               | 15/09/1967 | 169,5  |
| 1606 | ARTIOLI     | ENRICO                | 28/07/1962 | 169,5  |
| 1607 | ZANCA       | MARIA ANGELA          | 08/07/1966 | 169,5  |
| 1608 | DESIDERI *  | GIUSEPPE              | 29/10/1966 | 169,5  |
| 1609 | FERRARI     | PATRIZIA              | 03/06/1965 | 169,5  |
| 1610 | CHISARI     | GIOVANNI MASSIMILIANO | 14/04/1972 | 169,5  |
| 1611 | BATTILORO   | RAFFAELLA             | 22/05/1981 | 169,5  |
| 1612 | D'ADDEA     | OTTAVIO               | 14/09/1976 | 169,5  |
| 1613 | PINNA       | MARCELLA              | 21/06/1975 | 169,5  |



|      |                 |                   |            |        |
|------|-----------------|-------------------|------------|--------|
| 1614 | MISITI          | ANNA MARIA PIA    | 14/08/1969 | 169,5  |
| 1615 | LA VECCHIA      | FRANCESCO         | 11/08/1969 | 169,5  |
| 1616 | LUCCHINI        | ELISA             | 05/11/1976 | 169,5  |
| 1617 | BORTOLUZZI      | TIZIANA           | 23/11/1957 | 169,5  |
| 1618 | SCHIAVONE       | SABRINA           | 22/08/1981 | 169,5  |
| 1619 | MASELLA         | CINZIA            | 15/05/1976 | 169,5  |
| 1620 | GUIDO           | LAURA             | 02/03/1975 | 169,5  |
| 1621 | LINOSSI         | PAOLA             | 15/08/1974 | 169,5  |
| 1622 | CAMATTINI       | FRANCESCO         | 02/09/1969 | 169,5  |
| 1623 | MACCARRONE      | MONICA            | 11/03/1968 | 169,5  |
| 1624 | CARDARELLI      | LORENZO           | 27/05/1966 | 169,5  |
| 1625 | BATTAGLIA       | MARIA             | 10/11/1970 | 169,5  |
| 1626 | PISACANE        | GERMANA           | 06/06/1975 | 169,5  |
| 1627 | DEL VECCHIO     | ANGELO            | 05/11/1978 | 169,25 |
| 1628 | MORELLI         | FABIO             | 10/04/1967 | 169,25 |
| 1629 | SIFFREDI        | GIOVANNI BATTISTA | 04/06/1964 | 169,25 |
| 1630 | ORAZI           | CLAUDIO           | 25/04/1978 | 169,25 |
| 1631 | FROSIO RONCALLI | MORIS             | 24/12/1973 | 169,25 |
| 1632 | GALEOTTI        | STEFANIA          | 07/01/1972 | 169,25 |
| 1633 | PAOLICELLI      | ARCANGELA         | 02/04/1962 | 169,25 |
| 1634 | PRODOMO *       | RAFFAELE          | 22/01/1966 | 169,25 |
| 1635 | GENNARI         | DANIELE           | 21/10/1973 | 169,25 |
| 1636 | BERTOLI         | ENRICO            | 25/11/1970 | 169,25 |
| 1637 | NARESSI         | MARIA             | 22/12/1980 | 169,25 |
| 1638 | GALDI           | NUNZIA            | 29/07/1978 | 169,25 |
| 1639 | TOSTI           | ALESSIO           | 09/03/1977 | 169,25 |
| 1640 | DRAGO           | BASILIO           | 13/05/1966 | 169,25 |
| 1641 | MIRANDO         | ROSA ANNANTONIA   | 15/11/1960 | 169,25 |
| 1642 | FALANGA         | ROSA MARIA        | 18/12/1957 | 169,25 |
| 1643 | TOZI            | PATRIZIA          | 27/09/1961 | 169,25 |
| 1644 | SAU             | DANIELA           | 11/03/1969 | 169,25 |
| 1645 | FAZIO           | FELICE            | 27/10/1968 | 169    |
| 1646 | COSTANZO        | TERESA            | 20/06/1968 | 169    |

|      |              |                              |            |        |
|------|--------------|------------------------------|------------|--------|
| 1647 | ASCARELLI    | SIMONETTA                    | 08/11/1970 | 169    |
| 1648 | SINATRA      | IOLANDA BARBARA CONSOLAZIONE | 21/03/1978 | 169    |
| 1649 | MASSARELLI   | IMMACOLATA                   | 07/03/1972 | 169    |
| 1650 | PUZO         | LOREDANA                     | 11/02/1969 | 169    |
| 1651 | AMATO        | SABRINA                      | 20/06/1968 | 169    |
| 1652 | AIMONE       | MARIA ANGELA                 | 15/07/1962 | 169    |
| 1653 | UBALDINI     | ANTONINO GIUSEPPE            | 07/06/1979 | 169    |
| 1654 | RICCHIUTO    | ANNA MILENA                  | 27/08/1973 | 169    |
| 1655 | FOGLIATA     | TECLA                        | 11/05/1971 | 169    |
| 1656 | BRANCHINI *  | MASSIMILIANO                 | 30/05/1967 | 169    |
| 1657 | SEMERARO     | GIUSEPPE                     | 23/12/1968 | 169    |
| 1658 | CALABRESE    | LUCA                         | 27/07/1978 | 169    |
| 1659 | DE SALVATORE | DANIELA                      | 08/11/1972 | 169    |
| 1660 | FERRARA      | CINZIA                       | 31/01/1963 | 169    |
| 1661 | ZANI         | DANIELE                      | 03/12/1982 | 169    |
| 1662 | GIOVANNETTI  | ELISA                        | 07/09/1982 | 169    |
| 1663 | LUPO         | BENEDETTO                    | 04/12/1979 | 169    |
| 1664 | BRACCI       | MASSIMO                      | 02/02/1979 | 169    |
| 1665 | MARCORA      | EMANUELE                     | 26/12/1976 | 169    |
| 1666 | RIBICHESU    | CRISTIAN                     | 03/05/1976 | 169    |
| 1667 | FILIZOLA     | SAMANTHA                     | 13/03/1968 | 169    |
| 1668 | CIOCCHETTI   | CLAUDIA                      | 10/10/1963 | 169    |
| 1669 | MASSARO      | GIULIANA                     | 11/10/1962 | 169    |
| 1670 | CIACCO       | LORENZO                      | 24/12/1966 | 169    |
| 1671 | LEVA         | PIERA                        | 05/06/1969 | 169    |
| 1672 | CICCARELLI   | REGINA                       | 14/01/1972 | 169    |
| 1673 | LAZZARETTI   | LORELLA                      | 19/07/1967 | 169    |
| 1674 | ARCA         | LUCA                         | 17/10/1971 | 169    |
| 1675 | IZZI         | RENZO                        | 21/09/1974 | 169    |
| 1676 | NASTASI      | MARIA ANTONIA                | 01/04/1959 | 169    |
| 1677 | TEDESCHI     | KATIA                        | 25/11/1971 | 168,75 |
| 1678 | REDAVID      | LAURA                        | 10/10/1968 | 168,75 |
| 1679 | PORRETTI     | MARIA CHIARA                 | 29/05/1974 | 168,75 |

|      |              |                   |            |        |
|------|--------------|-------------------|------------|--------|
| 1680 | MONTANA      | CINZIA            | 21/04/1974 | 168,75 |
| 1681 | BATTINI      | FRANCESCO         | 12/07/1967 | 168,75 |
| 1682 | LEONARDI     | STEFANIA          | 22/10/1975 | 168,75 |
| 1683 | MAGNANI      | NICOLA            | 20/11/1973 | 168,75 |
| 1684 | DE FRANCISCI | MARIA GRAZIA      | 17/11/1955 | 168,75 |
| 1685 | PUTORTI'     | ALESSANDRA        | 12/11/1975 | 168,75 |
| 1686 | CARDELLA     | MARIA             | 14/05/1971 | 168,75 |
| 1687 | MULE'        | ELVIRA ENZA MARIA | 06/12/1969 | 168,75 |
| 1688 | MASSARI      | MAURA             | 16/03/1964 | 168,75 |
| 1689 | ZANON        | PAOLA             | 13/07/1963 | 168,75 |
| 1690 | MASSARENTI   | CARLA             | 23/09/1961 | 168,75 |
| 1691 | LATERZA      | FRANCESCO DANIELE | 19/01/1982 | 168,75 |
| 1692 | VECCHIO      | ANNA MARIA        | 11/03/1972 | 168,75 |
| 1693 | DENICOLÒ     | ROSA LISA         | 02/07/1970 | 168,75 |
| 1694 | GUGLIELMIN   | LUELLA            | 04/11/1965 | 168,75 |
| 1695 | BROGELLI     | NICOLETTA         | 10/10/1965 | 168,75 |
| 1696 | AMOIA        | ANITA             | 12/06/1965 | 168,75 |
| 1697 | ROMANO       | DANIELA           | 25/12/1962 | 168,75 |
| 1698 | NOSENGO      | RENATA            | 30/07/1962 | 168,75 |
| 1699 | D'ANGELO     | SANTO             | 01/11/1965 | 168,75 |
| 1700 | MARCHETTI    | MARTA             | 01/09/1980 | 168,75 |
| 1701 | D'ELIA       | ANNA              | 18/08/1972 | 168,75 |
| 1702 | GORI         | PAOLO             | 10/05/1967 | 168,75 |
| 1703 | DITROIA      | GIUSI             | 21/05/1968 | 168,5  |
| 1704 | CERRI        | LORENZA           | 02/03/1974 | 168,5  |
| 1705 | GIGLIA       | MARILENA          | 15/10/1973 | 168,5  |
| 1706 | CIAMPA'      | PATRIZIA          | 28/10/1965 | 168,5  |
| 1707 | MIANI *      | ANNALISA          | 03/12/1963 | 168,5  |
| 1708 | DIFRESCO     | PAOLA             | 09/05/1969 | 168,5  |
| 1709 | RACALBUTO    | LUISA FLORIANA    | 05/12/1978 | 168,5  |
| 1710 | IOANNONE     | RAFFAELLA         | 19/01/1972 | 168,5  |
| 1711 | NIGRO        | ANNAMARIA         | 06/02/1971 | 168,5  |
| 1712 | VOLPE        | ANTONINA          | 19/02/1964 | 168,5  |

|      |             |                   |            |        |
|------|-------------|-------------------|------------|--------|
| 1713 | FILIPPONI   | PAOLA             | 21/10/1961 | 168,5  |
| 1714 | CAMERA      | ELISA             | 13/05/1982 | 168,5  |
| 1715 | PASTORELLO  | PIETRO GIOVANNI   | 21/07/1979 | 168,5  |
| 1716 | GIAIMO      | ISABELLA          | 26/06/1977 | 168,5  |
| 1717 | GOFFI       | ALESSANDRA        | 08/05/1970 | 168,5  |
| 1718 | BUTTIGLIERI | MARIA CONCETTA    | 14/12/1969 | 168,5  |
| 1719 | BIANCHI     | PAOLO             | 25/07/1965 | 168,5  |
| 1720 | VALENTINI   | VIVIANA           | 14/12/1961 | 168,5  |
| 1721 | DE LUCA *   | IVANO             | 25/08/1977 | 168,5  |
| 1722 | D'ADAMO     | EMANUELE          | 15/03/1982 | 168,5  |
| 1723 | DE SIMONE   | GIULIANA          | 07/10/1977 | 168,5  |
| 1724 | FUGARO      | MONICA            | 21/03/1976 | 168,5  |
| 1725 | ORRÙ        | AURELIA           | 09/11/1968 | 168,5  |
| 1726 | GAETA       | RITA              | 18/11/1963 | 168,5  |
| 1727 | RUSCICA     | BENEDETTA         | 19/12/1971 | 168,25 |
| 1728 | MOSCATIELLO | ALESSANDRA        | 15/04/1980 | 168,25 |
| 1729 | BASCONI     | CRISTINA          | 22/06/1976 | 168,25 |
| 1730 | GAVAGNIN    | SERENA            | 11/12/1973 | 168,25 |
| 1731 | PASSERI     | MORENA            | 01/08/1973 | 168,25 |
| 1732 | MARINO      | PAOLA             | 18/11/1969 | 168,25 |
| 1733 | MERCURIO    | VALENTINA         | 11/07/1964 | 168,25 |
| 1734 | DEL MASTRO  | LAURA             | 16/01/1962 | 168,25 |
| 1735 | UTTILLA     | ANTONINA AUSILIA  | 29/01/1968 | 168,25 |
| 1736 | TUNDO       | MARIA ELISABETTA  | 13/11/1963 | 168,25 |
| 1737 | PERNA       | MARA              | 16/01/1974 | 168,25 |
| 1738 | ZOSCHG      | GABRIELLA         | 19/10/1968 | 168,25 |
| 1739 | CREA        | ANTONINO          | 20/03/1973 | 168,25 |
| 1740 | CODA        | CATERINA GIOVANNA | 16/06/1974 | 168,25 |
| 1741 | DIODATI     | ANGELA            | 14/05/1974 | 168,25 |
| 1742 | FORNARO     | ROSSANA           | 14/10/1968 | 168,25 |
| 1743 | DEL MONTE   | SILVIA            | 17/06/1971 | 168,25 |
| 1744 | ATANASIO    | ALESSANDRA        | 02/05/1970 | 168,25 |
| 1745 | MACARIO     | LUISA             | 13/04/1960 | 168,25 |

|      |               |                    |            |        |
|------|---------------|--------------------|------------|--------|
| 1746 | BORGOGNI      | MARCELLA           | 29/06/1973 | 168,25 |
| 1747 | AMETTA        | PINUCCIA           | 17/07/1964 | 168,25 |
| 1748 | MAGRO         | ALESSANDRA         | 29/07/1974 | 168    |
| 1749 | VIOLANTE      | CARLA              | 29/01/1973 | 168    |
| 1750 | SIRRESSI      | ANGELA             | 16/11/1971 | 168    |
| 1751 | CHECCHETTI    | ANDREA             | 01/02/1961 | 168    |
| 1752 | MATTEI        | ALVISE             | 25/07/1975 | 168    |
| 1753 | DI BENEDETTO  | MARIA              | 08/09/1970 | 168    |
| 1754 | LOFFA         | LAURA              | 06/11/1968 | 168    |
| 1755 | ZAHORA        | GIUSEPPINA MARIA   | 26/05/1968 | 168    |
| 1756 | VERGANI       | ANDREA EMILIO ANTO | 01/01/1968 | 168    |
| 1757 | BUCCIARELLI * | CLAUDIO            | 02/04/1962 | 168    |
| 1758 | PIRROTTA      | DOMENICO           | 29/04/1960 | 168    |
| 1759 | CARDELLA      | VALENTINA          | 18/05/1985 | 168    |
| 1760 | SPECCHIA      | MAURILIO           | 27/06/1980 | 168    |
| 1761 | ZITANO        | AURORA             | 11/11/1979 | 168    |
| 1762 | D'ARPINO      | GLORIA             | 13/02/1972 | 168    |
| 1763 | SCAGLIOLA     | RITA               | 13/05/1968 | 168    |
| 1764 | CAVALLETTI    | MONICA             | 27/08/1967 | 168    |
| 1765 | MAGINI        | ANNARITA           | 26/06/1977 | 168    |
| 1766 | OTTINO        | ILARIA             | 06/08/1968 | 168    |
| 1767 | SPADONI       | FRANCESCA          | 19/01/1977 | 168    |
| 1768 | VARRONE       | RENATA             | 07/11/1974 | 168    |
| 1769 | LATTANZI      | ALESSANDRO         | 26/07/1974 | 168    |
| 1770 | SURACE        | ANGELA             | 23/05/1966 | 168    |
| 1771 | MANNONI       | SILVIA             | 23/10/1971 | 167,75 |
| 1772 | BENCIVENGA    | MARILISA           | 04/04/1976 | 167,75 |
| 1773 | BROVEDANI     | CRISTINA           | 12/11/1964 | 167,75 |
| 1774 | SENATORE      | NATASCIA           | 01/08/1973 | 167,75 |
| 1775 | DI BIAGIO     | CANDELORO          | 24/05/1968 | 167,75 |
| 1776 | MISSANELLI    | SARA               | 04/10/1973 | 167,75 |
| 1777 | SERENARI      | FEDERICA           | 01/08/1972 | 167,75 |
| 1778 | NUCCIO        | STEFANIA           | 16/07/1970 | 167,75 |

|      |             |               |            |        |
|------|-------------|---------------|------------|--------|
| 1779 | ANGELINI    | CLAUDIA       | 27/11/1969 | 167,75 |
| 1780 | ZANFARDINO  | EMILIA        | 24/09/1969 | 167,75 |
| 1781 | PALMISANO   | NATALE        | 31/03/1967 | 167,75 |
| 1782 | MATERA      | ANNA MARIA    | 17/10/1981 | 167,75 |
| 1783 | CILLI       | MARIACRISTINA | 09/09/1976 | 167,75 |
| 1784 | PATRICELLI  | VIVIANA       | 28/09/1973 | 167,75 |
| 1785 | GENTILINI   | ROSSANA       | 09/05/1967 | 167,75 |
| 1786 | BEVACQUA    | NATALE        | 08/10/1963 | 167,75 |
| 1787 | MACI        | ILARIA        | 19/07/1978 | 167,75 |
| 1788 | BOMPADRE    | GIACOMO       | 01/08/1975 | 167,75 |
| 1789 | PACIFICO    | GIULIO        | 22/05/1975 | 167,75 |
| 1790 | SAPIENZA    | STEFANIA      | 04/06/1974 | 167,75 |
| 1791 | FORNASIERO  | IORELLA       | 29/03/1961 | 167,75 |
| 1792 | ROMANO      | FILIPPINA     | 10/09/1975 | 167,75 |
| 1793 | FERRANTI    | RAFFAELLA     | 24/10/1970 | 167,75 |
| 1794 | MARTELLA    | MARIA         | 09/02/1964 | 167,75 |
| 1795 | ROLLE       | RICCARDO      | 06/02/1976 | 167,5  |
| 1796 | MADONNA     | ROSANNA       | 10/07/1982 | 167,5  |
| 1797 | MATTA       | ROBERTA       | 26/06/1970 | 167,5  |
| 1798 | CHIARUSI    | ILARIA        | 10/08/1965 | 167,5  |
| 1799 | BERTOLOZZI  | CARLO         | 07/11/1964 | 167,5  |
| 1800 | PAGANO      | TIZIANA RITA  | 22/05/1975 | 167,5  |
| 1801 | CONSALVO    | MATILDE MARIA | 13/11/1971 | 167,5  |
| 1802 | GOSSO       | MARIA GRAZIA  | 14/11/1963 | 167,5  |
| 1803 | PUCCI       | PAOLA         | 22/07/1962 | 167,5  |
| 1804 | PISANI      | FRANCESCA     | 24/09/1975 | 167,5  |
| 1805 | FERRERO     | MARA          | 19/10/1968 | 167,5  |
| 1806 | ARCIDIACONO | DAVIDE        | 09/12/1973 | 167,5  |
| 1807 | REHO        | GIUSEPPE      | 23/07/1974 | 167,5  |
| 1808 | FIRRIOLO    | NICOLÒ        | 09/10/1965 | 167,5  |
| 1809 | BELLINO     | ROBERTA       | 23/10/1984 | 167,5  |
| 1810 | LAMACCHIA   | LOREDANA      | 13/06/1968 | 167,5  |
| 1811 | LEONE       | CHIARA        | 13/10/1980 | 167,5  |

|      |            |                  |            |        |
|------|------------|------------------|------------|--------|
| 1812 | MARCIANTE  | ANGELA           | 01/07/1969 | 167,5  |
| 1813 | MICCO      | RITA             | 03/04/1970 | 167,25 |
| 1814 | TASCONE    | VINCENZA         | 26/01/1962 | 167,25 |
| 1815 | ZAMBITO    | FRANCESCA        | 11/08/1959 | 167,25 |
| 1816 | IACCARINO  | MARIA ROSARIA    | 06/05/1981 | 167,25 |
| 1817 | CATANZARO  | ROSARIO CARMELO  | 16/07/1978 | 167,25 |
| 1818 | L'AMANTE   | LINDA            | 11/02/1976 | 167,25 |
| 1819 | ZAMBRANO   | MARIA            | 13/10/1974 | 167,25 |
| 1820 | MARTINISI  | DONATELLA        | 12/08/1968 | 167,25 |
| 1821 | PAGANO     | CATERINA         | 11/03/1965 | 167,25 |
| 1822 | CAGNES     | FRANCESCO        | 03/02/1979 | 167,25 |
| 1823 | BAGAGLI    | MONICA           | 17/06/1970 | 167,25 |
| 1824 | BRUNO      | GIUSEPPE         | 16/11/1982 | 167,25 |
| 1825 | ARANCIO    | ROBERTO          | 07/01/1976 | 167,25 |
| 1826 | MICALE     | TAMARA           | 18/01/1975 | 167,25 |
| 1827 | MORESCHINI | BENEDETTA        | 06/09/1973 | 167,25 |
| 1828 | GAGLIARDI  | MAURIZIO         | 21/09/1970 | 167,25 |
| 1829 | DIANA      | ROBERTO          | 21/02/1969 | 167,25 |
| 1830 | GALVAGNO   | GIOVANNI         | 11/08/1968 | 167,25 |
| 1831 | LUPO       | DAMIANO          | 26/10/1969 | 167,25 |
| 1832 | BELLEZZA   | MARIA            | 28/11/1964 | 167,25 |
| 1833 | POZZA      | DANIELA          | 15/11/1962 | 167,25 |
| 1834 | COCCOLO    | SARA             | 04/01/1959 | 167,25 |
| 1835 | AGOSTINI   | ANDREA           | 25/11/1979 | 167    |
| 1836 | APICELLA   | CARMEN LUISA     | 24/11/1974 | 167    |
| 1837 | PISA       | BEATRICE         | 22/10/1968 | 167    |
| 1838 | ONETO      | CARLO            | 02/10/1964 | 167    |
| 1839 | DI SANDRO  | BRIGIDA MARILENA | 31/03/1962 | 167    |
| 1840 | PONTREMOLI | CHIARA           | 16/04/1977 | 167    |
| 1841 | CIMENTO    | SIMONETTA        | 21/08/1967 | 167    |
| 1842 | ZAULI      | LORELLA          | 02/11/1966 | 167    |
| 1843 | CAMMINATI  | ELENA            | 11/08/1959 | 167    |
| 1844 | IACCARINO  | AGNESE           | 08/03/1969 | 167    |

|      |             |                   |            |        |
|------|-------------|-------------------|------------|--------|
| 1845 | IMBRICI     | LUCIA             | 13/12/1974 | 167    |
| 1846 | BOTTO       | ANDREA            | 20/09/1961 | 167    |
| 1847 | OLIVIERI    | AMEDEO            | 16/09/1959 | 167    |
| 1848 | CAMPINI     | MARCO             | 02/11/1958 | 167    |
| 1849 | MESSINA     | ALESSANDRA        | 17/02/1974 | 167    |
| 1850 | ANTOCCIA    | ALESSANDRO        | 28/11/1972 | 167    |
| 1851 | FREGNI      | CLAUDIO           | 27/08/1958 | 167    |
| 1852 | BILGINI     | DANIELA           | 13/03/1984 | 166,75 |
| 1853 | PALMEGIANI  | PAOLA             | 18/01/1962 | 166,75 |
| 1854 | PAVONE      | GIUSEPPA          | 31/01/1968 | 166,75 |
| 1855 | ALBANO      | TOMMASO           | 10/07/1969 | 166,75 |
| 1856 | PISANI      | MAURIZIO GABRIELE | 27/08/1962 | 166,75 |
| 1857 | PRAMPOLINI  | ELISA             | 06/06/1978 | 166,75 |
| 1858 | BRACONE     | IRENE             | 12/05/1976 | 166,75 |
| 1859 | CONTRAFATTO | RAFFAELLA IRENE   | 28/06/1974 | 166,75 |
| 1860 | TOMBINI     | ENRICO            | 04/08/1971 | 166,75 |
| 1861 | MADERA      | SAVERIO           | 18/01/1971 | 166,75 |
| 1862 | MORSANI     | RITA              | 19/04/1965 | 166,75 |
| 1863 | BERTOLUCCI  | NICOLA            | 26/03/1965 | 166,75 |
| 1864 | BIDINOTTO   | VALENTINA         | 08/03/1981 | 166,75 |
| 1865 | LOMBARDI    | CATERINA          | 21/03/1976 | 166,75 |
| 1866 | GIACALONE   | GIUSEPPINA        | 31/07/1967 | 166,75 |
| 1867 | PALMIERI    | ANNAMARIA         | 10/11/1963 | 166,75 |
| 1868 | ROCA        | EMMANUELE         | 08/12/1960 | 166,75 |
| 1869 | ROSSI       | CRISTIANO         | 17/09/1974 | 166,75 |
| 1870 | SIRONI      | SIMONA            | 08/04/1970 | 166,75 |
| 1871 | LE MURA     | ROSA              | 30/07/1968 | 166,75 |
| 1872 | ZIRIZZOTTI  | LUCIANA           | 30/04/1964 | 166,75 |
| 1873 | SALVADOR    | ERMINIA           | 05/10/1963 | 166,5  |
| 1874 | PESARESI    | FABIO             | 10/01/1965 | 166,5  |
| 1875 | RAMUNDO     | MARIARCANGELA     | 19/12/1971 | 166,5  |
| 1876 | ACCIARINO   | SERENA            | 11/06/1974 | 166,5  |
| 1877 | BATINI      | ELISABETTA        | 20/04/1974 | 166,5  |



|      |           |                         |            |        |
|------|-----------|-------------------------|------------|--------|
| 1878 | LOMBARDI  | ERIKA                   | 24/11/1970 | 166,5  |
| 1879 | FIGUS     | PAOLO                   | 03/04/1976 | 166,5  |
| 1880 | PORTULANO | ANNA MARIA              | 20/10/1969 | 166,5  |
| 1881 | VITALE    | GIOVANNA                | 06/07/1967 | 166,5  |
| 1882 | BERTOCCHI | LAURA                   | 05/03/1980 | 166,5  |
| 1883 | BARBATO   | ANTONELLA               | 08/07/1971 | 166,5  |
| 1884 | FARINA    | PAOLO                   | 11/08/1967 | 166,5  |
| 1885 | PIAZZESE  | TOMMASO                 | 03/06/1975 | 166,5  |
| 1886 | FAGNI     | ESTER                   | 27/01/1975 | 166,5  |
| 1887 | ROSSI *   | STEFANIA                | 25/07/1971 | 166,5  |
| 1888 | GRAUSO    | MARIA CHIARA            | 16/05/1978 | 166,5  |
| 1889 | DILEO     | MARIA FRANCESCA         | 12/12/1976 | 166,5  |
| 1890 | LENTINI   | GIANCARLO               | 14/07/1973 | 166,5  |
| 1891 | CERRATO   | CLAUDIA GIUSEPPINA      | 02/07/1967 | 166,5  |
| 1892 | BATTISTA  | ROSA                    | 30/07/1963 | 166,5  |
| 1893 | GRIGOLI   | ENRICA                  | 29/07/1965 | 166,5  |
| 1894 | VIOLA     | ANTONINA                | 24/08/1963 | 166,5  |
| 1895 | SEGATO    | CHIARA                  | 06/09/1978 | 166,5  |
| 1896 | CARRERA   | MATTEO AURELIO GIUSEPPE | 23/01/1975 | 166,5  |
| 1897 | CAPELLO   | PIERPAOLO               | 12/11/1972 | 166,5  |
| 1898 | MANZIA    | MARIA GIOVANNA DANIELA  | 15/09/1971 | 166,5  |
| 1899 | DEL REGNO | BIANCA                  | 15/01/1964 | 166,5  |
| 1900 | FRANZINO  | DANIELA                 | 27/08/1966 | 166,25 |
| 1901 | FARACI    | SALVATRICE              | 16/01/1963 | 166,25 |
| 1902 | MACULA    | ANTONINO                | 11/12/1966 | 166,25 |
| 1903 | IAQUINTA  | MARIA LUISA             | 30/11/1980 | 166,25 |
| 1904 | DI MAURO  | VERONICA                | 14/07/1973 | 166,25 |
| 1905 | FURLAN    | NATASCIA                | 15/03/1972 | 166,25 |
| 1906 | BARRA     | LAURA                   | 24/02/1972 | 166,25 |
| 1907 | LUPO      | MARIA CATENA            | 30/03/1969 | 166,25 |
| 1908 | GUMA      | ROMANA                  | 08/09/1968 | 166,25 |
| 1909 | NECCHI    | NATALE                  | 13/11/1962 | 166,25 |
| 1910 | BAGLIERI  | RITA                    | 29/12/1967 | 166,25 |

|      |                       |                   |            |        |
|------|-----------------------|-------------------|------------|--------|
| 1911 | SAVARINO              | MARIA PIA         | 05/10/1958 | 166,25 |
| 1912 | D'ANTONI              | CLAUDIO ANTONELLO | 16/01/1962 | 166,25 |
| 1913 | DI BATTISTA           | STEFANIA          | 19/02/1977 | 166,25 |
| 1914 | FRIULI                | STEFANIA          | 28/09/1976 | 166,25 |
| 1915 | BOLAMPERTI            | GABRIELE          | 22/02/1975 | 166,25 |
| 1916 | ZAPPIA                | VINCENZO          | 12/02/1975 | 166,25 |
| 1917 | SCIO'                 | CINZIA            | 18/02/1963 | 166,25 |
| 1918 | MONTECCHI             | NICOLETTA         | 31/10/1972 | 166,25 |
| 1919 | MALARBY               | FRANCESCA         | 21/11/1973 | 166    |
| 1920 | CENERI                | SILVIO            | 13/03/1972 | 166    |
| 1921 | SARLI                 | DOMENICO RODOLFO  | 01/02/1971 | 166    |
| 1922 | COLADARCI             | STEFANIA          | 11/12/1969 | 166    |
| 1923 | DITTA                 | ARIANNA           | 11/01/1973 | 166    |
| 1924 | ORSINI                | LUISELLA          | 14/05/1974 | 166    |
| 1925 | MILONE                | MARIELLA          | 20/11/1973 | 166    |
| 1926 | LONGO                 | BARBARA           | 09/07/1968 | 166    |
| 1927 | SCANU                 | FRANCESCO         | 25/01/1974 | 166    |
| 1928 | SPAMPANI              | FRANCESCA         | 20/04/1979 | 166    |
| 1929 | MELONI                | ELISABETTA        | 27/04/1975 | 166    |
| 1930 | FARACI                | GIUSEPPE NUNZIO   | 07/05/1968 | 166    |
| 1931 | SIMONETTI             | CLAUDIO           | 18/08/1964 | 166    |
| 1932 | SCOTTO DI CICCARIELLO | GENNARO           | 03/10/1974 | 166    |
| 1933 | RIPAMONTI             | PAOLA             | 01/05/1974 | 166    |
| 1934 | BOARETTO              | SILVIA            | 31/05/1969 | 166    |
| 1935 | PULIERI               | PIETRO            | 01/03/1971 | 166    |
| 1936 | CICCONI               | ALESSIA           | 07/07/1972 | 166    |
| 1937 | CATANZARO             | PAOLA             | 31/03/1970 | 166    |
| 1938 | FADDA                 | SIMONETTA         | 07/05/1969 | 166    |
| 1939 | FAINA                 | MAURO             | 20/09/1964 | 166    |
| 1940 | PARODI                | ENZA              | 31/08/1961 | 165,75 |
| 1941 | SOLAZZO               | GIUSEPPE ANTONIO  | 28/06/1972 | 165,75 |
| 1942 | CORBI                 | DANIELA           | 05/01/1971 | 165,75 |
| 1943 | SERGI                 | MARGHERITA        | 15/05/1973 | 165,75 |

|      |             |                   |            |        |
|------|-------------|-------------------|------------|--------|
| 1944 | SORBINI     | ELISABETTA        | 03/07/1970 | 165,75 |
| 1945 | BIZZARRI    | MORENA            | 14/11/1969 | 165,75 |
| 1946 | BASSI       | LUCA              | 23/11/1967 | 165,75 |
| 1947 | PISAPIA     | TERESA ANNA       | 26/07/1967 | 165,75 |
| 1948 | PELELLA     | ANNA PIA          | 20/09/1966 | 165,75 |
| 1949 | LONGO       | SIMONETTA         | 19/11/1964 | 165,75 |
| 1950 | RUGGIERO    | LAURA             | 16/10/1967 | 165,75 |
| 1951 | BATTELLA    | MARCO             | 22/02/1959 | 165,75 |
| 1952 | LA CHINA    | MARIA LINA        | 15/10/1971 | 165,75 |
| 1953 | COVINO      | LUCA              | 27/05/1971 | 165,75 |
| 1954 | BALATRESI   | SERENA            | 05/12/1972 | 165,75 |
| 1955 | COCCARIELLI | CATIA             | 23/06/1972 | 165,75 |
| 1956 | ATZORI      | PATRIZIA          | 23/10/1966 | 165,75 |
| 1957 | TINAGLIA    | VINCENZO          | 22/07/1974 | 165,75 |
| 1958 | URSO        | SIMONA            | 29/10/1966 | 165,75 |
| 1959 | OLIVERI     | CATERINA          | 15/05/1963 | 165,75 |
| 1960 | BURATTIN    | MATTEO            | 29/01/1970 | 165,75 |
| 1961 | VEGLIANTI   | ROSSELLA          | 19/10/1965 | 165,5  |
| 1962 | FERRARESE   | ZELDA             | 10/02/1973 | 165,5  |
| 1963 | BIGNAMI     | ANGELICA          | 13/09/1963 | 165,5  |
| 1964 | BERARDI     | ROSA              | 18/09/1974 | 165,5  |
| 1965 | RUSSO       | BEATRICE ROSA     | 20/07/1970 | 165,5  |
| 1966 | BARISON     | SIMONE            | 16/02/1975 | 165,5  |
| 1967 | EVANGELISTA | ANGELA            | 27/08/1970 | 165,5  |
| 1968 | AUCIELLO    | MARIA             | 15/01/1969 | 165,5  |
| 1969 | GENOVESE    | GIUSEPPE          | 30/08/1964 | 165,5  |
| 1970 | LANDI *     | WALTER            | 22/07/1963 | 165,5  |
| 1971 | MIGLIORANZI | GIORGIA           | 21/07/1971 | 165,5  |
| 1972 | CICOGNA     | VALERIA           | 06/02/1978 | 165,5  |
| 1973 | BOCCI       | MARTA             | 14/01/1978 | 165,5  |
| 1974 | BARBIERI    | PAOLA             | 14/10/1972 | 165,5  |
| 1975 | BIAGI       | MASSIMILIANO      | 03/03/1972 | 165,5  |
| 1976 | MILELLA     | ANGELA ALESSANDRA | 23/03/1981 | 165,5  |

|      |                     |                |            |        |
|------|---------------------|----------------|------------|--------|
| 1977 | PAROLINI            | PAOLO          | 23/12/1987 | 165,5  |
| 1978 | ENEA                | COSMA          | 19/02/1976 | 165,5  |
| 1979 | CELLAMARE           | FRANCESCA      | 03/07/1975 | 165,5  |
| 1980 | MANDARADONI         | RAFFAELE       | 15/09/1975 | 165,5  |
| 1981 | PEDRETTI            | LIVIA          | 02/02/1979 | 165,25 |
| 1982 | VALENTE             | NICOLA         | 22/01/1978 | 165,25 |
| 1983 | ZUPPARDO CARRATELLO | GERLANDO       | 19/07/1974 | 165,25 |
| 1984 | FEOLA               | FRANCESCO      | 30/07/1972 | 165,25 |
| 1985 | ARRIGHI             | SILVIA         | 16/07/1966 | 165,25 |
| 1986 | LARATORE            | DAVIDE         | 26/06/1975 | 165,25 |
| 1987 | VOLTOLINI           | SANDRA         | 15/10/1963 | 165,25 |
| 1988 | SIBILLA             | SALVATORE      | 08/12/1981 | 165,25 |
| 1989 | AIELLO              | GIOVANNI       | 05/09/1979 | 165,25 |
| 1990 | RAINERI             | IGNAZIO        | 04/01/1975 | 165,25 |
| 1991 | MERENDA             | GIUSEPPINA     | 28/12/1968 | 165,25 |
| 1992 | COLOMBINI           | CECILIA MARIA  | 30/05/1959 | 165,25 |
| 1993 | VENTRELLA           | VITA           | 12/04/1974 | 165,25 |
| 1994 | OCCHIONERO          | LUANA          | 10/10/1976 | 165,25 |
| 1995 | DI GIUSEPPE         | ROSAURA        | 24/07/1975 | 165,25 |
| 1996 | MUSCOLINO           | MARIA CONCETTA | 27/11/1961 | 165,25 |
| 1997 | CANDELA             | ANTONINO       | 29/11/1963 | 165    |
| 1998 | CICOGNOLA           | SIMONA         | 21/01/1969 | 165    |
| 1999 | SEGALINI            | TIZIANA        | 18/07/1967 | 165    |
| 2000 | ZIVERI              | SERGIO         | 19/08/1966 | 165    |
| 2001 | PERRONE             | DANIELA        | 05/08/1966 | 165    |
| 2002 | STILO               | PATRIZIA       | 23/06/1958 | 165    |
| 2003 | MARROCCO            | LAURA          | 01/12/1979 | 165    |
| 2004 | CARBONE             | MARIA ELENA    | 28/11/1969 | 165    |
| 2005 | FAGIOLI             | LAURA          | 06/11/1971 | 165    |
| 2006 | STRAZZULLO          | ANNAMARIA      | 05/05/1969 | 165    |
| 2007 | BOTTA *             | ANGELA         | 17/03/1969 | 165    |
| 2008 | MELITA              | MARIA ROSARIA  | 08/05/1967 | 165    |
| 2009 | PELLEGRINI          | VERUSKA        | 27/03/1976 | 165    |

|      |              |              |            |        |
|------|--------------|--------------|------------|--------|
| 2010 | LA RUSSA     | CATERINA     | 26/08/1976 | 165    |
| 2011 | COZZOLINO    | ANNUNZIATA   | 14/02/1970 | 165    |
| 2012 | PETTENA'     | ALESSANDRO   | 21/11/1967 | 165    |
| 2013 | MORETTI      | FABRIZIO     | 23/04/1965 | 165    |
| 2014 | SARGOLINI    | SIMONA       | 18/04/1965 | 165    |
| 2015 | FERRARIS     | MARIA TERESA | 28/05/1963 | 165    |
| 2016 | PISU         | DARIA        | 06/02/1963 | 165    |
| 2017 | MACCHIA      | STEFANO      | 17/04/1977 | 165    |
| 2018 | SALVO        | DEBORHA      | 04/06/1976 | 165    |
| 2019 | MELCHIONNA   | ETTORE       | 31/10/1969 | 165    |
| 2020 | DORIA        | MARIA CHIARA | 13/09/1968 | 165    |
| 2021 | MORGESE      | ANGELA       | 01/10/1962 | 165    |
| 2022 | ZAMBONI      | ADA          | 21/07/1961 | 165    |
| 2023 | PUCETTI      | GIOVANNA     | 25/11/1963 | 165    |
| 2024 | LOMBARDI     | PATRIZIA     | 07/12/1967 | 165    |
| 2025 | GUIDELLI     | SANDRA       | 11/08/1966 | 165    |
| 2026 | PRONTERA     | ANGELO       | 23/04/1969 | 165    |
| 2027 | SORGE        | ANTONELLA    | 24/06/1959 | 164,75 |
| 2028 | PINESCHI     | LAURA        | 19/11/1966 | 164,75 |
| 2029 | SISCA        | LAURA        | 05/02/1973 | 164,75 |
| 2030 | SORANZIO     | FRANCA       | 14/03/1969 | 164,75 |
| 2031 | TROIANO      | INCORONATA   | 22/06/1971 | 164,75 |
| 2032 | DI GUGLIELMO | MARIATERESA  | 16/07/1966 | 164,75 |
| 2033 | SERGI        | GIOVANNI     | 05/01/1961 | 164,75 |
| 2034 | SMACCHIA     | PATRIZIA     | 12/02/1971 | 164,75 |
| 2035 | PACELLA      | VALERIA      | 30/03/1975 | 164,75 |
| 2036 | LA PUZZA     | ALESSANDRA   | 23/08/1972 | 164,75 |
| 2037 | FONTE        | RAFFAELLA    | 23/06/1972 | 164,75 |
| 2038 | IACOPINO     | DEBORAH      | 28/01/1969 | 164,75 |
| 2039 | GRASSO       | MARIA        | 03/02/1966 | 164,75 |
| 2040 | SANTORO      | SIMONA       | 30/03/1978 | 164,75 |
| 2041 | SINIBALDI    | LUIGI        | 04/08/1967 | 164,75 |
| 2042 | FERRETTI     | PAOLO        | 06/11/1976 | 164,75 |

|      |              |                 |            |        |
|------|--------------|-----------------|------------|--------|
| 2043 | LAMACCHIA    | ANNA ANTONIETTA | 19/12/1966 | 164,75 |
| 2044 | MORINI       | ROBERTO         | 02/07/1962 | 164,75 |
| 2045 | BETTINOTTI   | SIMONETTA       | 17/12/1963 | 164,75 |
| 2046 | SAMPOGNARO   | NICASIO         | 16/01/1965 | 164,75 |
| 2047 | FLORA        | PAOLA           | 26/11/1979 | 164,75 |
| 2048 | TRIPALDI     | AGOSTINO        | 24/07/1971 | 164,75 |
| 2049 | AGUECI       | CATERINA        | 25/06/1959 | 164,75 |
| 2050 | PEREGO       | PATRIZIA        | 09/09/1977 | 164,5  |
| 2051 | RONCONI      | RENZO           | 03/10/1975 | 164,5  |
| 2052 | MANNO        | ENZO            | 19/07/1970 | 164,5  |
| 2053 | BOE'         | CRISTINA        | 19/09/1969 | 164,5  |
| 2054 | MATTIOCCO    | LUCA            | 19/05/1975 | 164,5  |
| 2055 | STURIALE     | VENERA          | 19/05/1977 | 164,5  |
| 2056 | DANELLA      | PATRIZIA        | 06/06/1964 | 164,5  |
| 2057 | GALLIZZI     | SAVERIO         | 10/10/1976 | 164,5  |
| 2058 | CECERE       | ANGELA          | 26/01/1986 | 164,5  |
| 2059 | PAOLI        | ALESSANDRA      | 19/07/1966 | 164,5  |
| 2060 | ZAMBITO      | GIUSEPPE        | 16/06/1966 | 164,5  |
| 2061 | GADO         | MARTINA         | 29/12/1964 | 164,5  |
| 2062 | PAGANO       | GIUSEPPINA      | 15/07/1969 | 164,5  |
| 2063 | DI BELLO     | MARIA           | 25/08/1976 | 164,5  |
| 2064 | GENTILE      | FRANCESCO       | 09/03/1974 | 164,5  |
| 2065 | CONSOLINI    | FEDERICA        | 22/06/1966 | 164,5  |
| 2066 | RIMANTI      | FABRIZIA        | 02/08/1963 | 164,5  |
| 2067 | CORSO        | GIULIA          | 25/02/1986 | 164,5  |
| 2068 | PORTALE      | DARIO           | 28/07/1974 | 164,5  |
| 2069 | DI STASIO    | DARIO           | 09/10/1973 | 164,5  |
| 2070 | SMORLESI     | DANIELA         | 22/03/1972 | 164,5  |
| 2071 | BOSCOLO NALE | SIMONETTA       | 13/11/1963 | 164,5  |
| 2072 | PROCACCINI   | ROBERTA         | 20/04/1981 | 164,25 |
| 2073 | PALLADINO    | VIRGINIA        | 03/04/1973 | 164,25 |
| 2074 | BORRELLI     | NUNZIA          | 17/01/1972 | 164,25 |
| 2075 | PELLITTERI   | GENNY           | 29/10/1981 | 164,25 |

|      |             |                   |            |        |
|------|-------------|-------------------|------------|--------|
| 2076 | DEPRADO     | ROSSELLA          | 26/11/1972 | 164,25 |
| 2077 | RUSSO       | ELEONORA          | 27/02/1971 | 164,25 |
| 2078 | LENTI       | AMALIA            | 24/07/1969 | 164,25 |
| 2079 | DI BARTOLO  | FORTUNATO         | 03/05/1961 | 164,25 |
| 2080 | RONGO       | MARIA GRAZIA      | 04/10/1983 | 164,25 |
| 2081 | LEPORE      | SILVIA            | 16/12/1976 | 164,25 |
| 2082 | VACCARO     | CARMELA           | 25/06/1972 | 164,25 |
| 2083 | DI CICCIO   | MARIA ROSARIA     | 12/04/1972 | 164,25 |
| 2084 | LUPO        | MARIA AUSILIA     | 04/04/1962 | 164,25 |
| 2085 | DI MATTEO   | ROBERTO           | 06/07/1977 | 164,25 |
| 2086 | IORESE      | MARIKA            | 14/03/1970 | 164,25 |
| 2087 | MARCHETTO   | NICOLETTA         | 29/11/1967 | 164,25 |
| 2088 | ZAVATTIERO  | NICOLA            | 15/06/1966 | 164,25 |
| 2089 | SICOLI      | CHIARA            | 05/02/1961 | 164,25 |
| 2090 | GASPARI     | BARBARA           | 23/09/1971 | 164,25 |
| 2091 | EANDI       | DANILO            | 14/07/1980 | 164,25 |
| 2092 | MORETTI     | BARBARA           | 16/01/1967 | 164,25 |
| 2093 | GESUE'      | MARIA NADIA       | 30/11/1965 | 164,25 |
| 2094 | SCILIPOTI   | BENEDETTA CARMELA | 16/07/1966 | 164    |
| 2095 | SPADAFORA   | FRANCESCO         | 05/12/1974 | 164    |
| 2096 | DE LUNA     | SONIA             | 30/10/1976 | 164    |
| 2097 | CERESONI    | SIMONE            | 10/06/1968 | 164    |
| 2098 | COSIMO      | ELOISA DENIA      | 28/08/1973 | 164    |
| 2099 | MARIGGIO'   | VITO ANDREA       | 19/05/1973 | 164    |
| 2100 | CAMISA      | SIMONA            | 01/07/1967 | 164    |
| 2101 | VIGLIONE    | MARIA             | 29/06/1967 | 164    |
| 2102 | GOBBI       | FRANCESCA         | 14/10/1964 | 164    |
| 2103 | PIRAS       | ANTONIETTA        | 24/12/1965 | 164    |
| 2104 | BRUNO       | EMANUELA          | 25/02/1977 | 164    |
| 2105 | DURANTINI   | ELISABETTA        | 12/04/1964 | 164    |
| 2106 | PARISE      | FRANCA GISELLA    | 15/06/1958 | 164    |
| 2107 | FRIGO       | IRENE             | 23/06/1981 | 164    |
| 2108 | BOTTIGLIERI | ADELE             | 28/10/1971 | 164    |

|      |              |                    |            |        |
|------|--------------|--------------------|------------|--------|
| 2109 | TURCHETTA    | DENISE             | 01/11/1977 | 164    |
| 2110 | BECHELLI     | ALESSIA            | 24/10/1974 | 164    |
| 2111 | LOCARINI     | MICHELE            | 11/01/1972 | 164    |
| 2112 | GENNARELLI   | LICIA              | 27/04/1969 | 164    |
| 2113 | ZERIALI      | ANNAMARIA          | 25/08/1966 | 164    |
| 2114 | GRAZIANI     | NADIA              | 29/09/1961 | 164    |
| 2115 | MENCARELLI   | BRUNA              | 07/07/1957 | 164    |
| 2116 | ZINDATO      | MARIA              | 16/04/1976 | 164    |
| 2117 | GALIZIA      | ANNUNZIATA         | 14/06/1963 | 164    |
| 2118 | GIORGI       | PATRIZIA           | 21/06/1984 | 164    |
| 2119 | CARE'        | ALESSANDRO         | 22/10/1969 | 164    |
| 2120 | ROSSIGNOLI   | GRAZIELLA          | 27/05/1973 | 164    |
| 2121 | ZANGA        | DANIELA            | 12/01/1967 | 163,75 |
| 2122 | VENDITTI     | ANTONELLO          | 13/05/1970 | 163,75 |
| 2123 | BRANCATI     | MARIA              | 07/03/1967 | 163,75 |
| 2124 | CAMPOGIANI   | CARLA              | 10/09/1961 | 163,75 |
| 2125 | CORAZZARI    | CRISTINA           | 08/10/1970 | 163,75 |
| 2126 | CERVALE      | CLEMENTINA         | 16/12/1956 | 163,75 |
| 2127 | MUSCHERA'    | MANUELA            | 29/09/1975 | 163,75 |
| 2128 | PETTINATO    | MARIA CRISTINA TEA | 28/10/1970 | 163,75 |
| 2129 | LOMONICO     | LUCIA              | 03/05/1967 | 163,75 |
| 2130 | PANI         | ANNA MARIA         | 24/04/1969 | 163,75 |
| 2131 | LALLI        | MARIA              | 11/02/1964 | 163,75 |
| 2132 | LATO         | GIOVANNA           | 03/04/1982 | 163,75 |
| 2133 | MALLOGGI     | PATRIZIO           | 08/07/1975 | 163,75 |
| 2134 | CAVALIERI    | LOREDANA           | 13/01/1965 | 163,75 |
| 2135 | DE SIMONE    | CARMELA            | 26/07/1960 | 163,75 |
| 2136 | ZAMPIERI     | LORENZO            | 20/08/1979 | 163,75 |
| 2137 | DI NARDO     | ROSALIA            | 05/06/1968 | 163,75 |
| 2138 | MARTOCCHI    | LORENZA            | 10/04/1974 | 163,75 |
| 2139 | CAPODICASA * | FLAVIA             | 25/09/1966 | 163,75 |
| 2140 | PACIFICO     | MIRELLA            | 09/12/1960 | 163,75 |
| 2141 | SVANERA      | FRANCESCA          | 17/04/1973 | 163,75 |



|      |              |                |            |        |
|------|--------------|----------------|------------|--------|
| 2142 | GRATTAROLA * | ATALA          | 04/04/1963 | 163,75 |
| 2143 | CIPOLLA      | LUCIA          | 29/07/1977 | 163,5  |
| 2144 | RIZZO        | RODOLFO        | 14/12/1975 | 163,5  |
| 2145 | PIANTIERI    | SIMONA         | 28/10/1972 | 163,5  |
| 2146 | LAZZARONI *  | ALBERTO        | 04/03/1974 | 163,5  |
| 2147 | DISTILO      | NUALA          | 25/07/1974 | 163,5  |
| 2148 | FOLLIERI     | RUGGERO        | 03/08/1973 | 163,5  |
| 2149 | GENTILI      | ANTONELLA      | 13/08/1967 | 163,5  |
| 2150 | MASSERIO     | ANTONIA        | 29/05/1967 | 163,5  |
| 2151 | MURGIA       | SIMONA MARIA   | 25/01/1965 | 163,5  |
| 2152 | LO PRESTI    | GRAZIA         | 25/05/1962 | 163,5  |
| 2153 | DI STEFANO   | LUCIA          | 03/10/1983 | 163,5  |
| 2154 | MIGLIORUCCI  | STEFANIA       | 29/12/1972 | 163,5  |
| 2155 | CONTI        | SALVATORE      | 07/04/1981 | 163,5  |
| 2156 | TONDO        | ANGELA MARIA   | 07/01/1974 | 163,5  |
| 2157 | FANCELLO     | MARIA          | 16/11/1973 | 163,5  |
| 2158 | NAPOLEONI    | NADIA          | 23/03/1971 | 163,5  |
| 2159 | MICHELONI    | PAOLO          | 23/05/1968 | 163,5  |
| 2160 | BADIOLI      | ROBERTA        | 24/04/1967 | 163,5  |
| 2161 | ARDOLINO     | FRANCESCA      | 15/01/1965 | 163,5  |
| 2162 | ARMANDINI    | MAURIZIO       | 04/07/1958 | 163,5  |
| 2163 | PINNA        | ALESSANDRA     | 22/12/1962 | 163,5  |
| 2164 | ZIVERI       | ANTONIO        | 09/10/1962 | 163,5  |
| 2165 | RUSSO        | GIOVANNI LUCA  | 22/04/1980 | 163,5  |
| 2166 | BERSANI      | CRISTINA       | 21/06/1971 | 163,5  |
| 2167 | BIGARDI      | MARGARET       | 07/07/1968 | 163,25 |
| 2168 | MELISSANO *  | FAUSTO LUIGI   | 19/11/1960 | 163,25 |
| 2169 | FLAGELLA     | LAURA FILOMENA | 04/06/1979 | 163,25 |
| 2170 | FRISOLI      | ANGELO         | 19/02/1971 | 163,25 |
| 2171 | RANDAZZO     | GIUSEPPINA     | 21/02/1970 | 163,25 |
| 2172 | TEDESCHI     | ANDREA         | 08/08/1966 | 163,25 |
| 2173 | ZUCCARO      | MICHELA        | 06/12/1973 | 163,25 |
| 2174 | FLAMMINI     | SIMONA         | 15/03/1972 | 163,25 |

|      |              |                    |            |        |
|------|--------------|--------------------|------------|--------|
| 2175 | PELLICCIONI  | ANNIDA             | 02/06/1965 | 163,25 |
| 2176 | DE BENEDETTO | MARIA LUISA        | 27/10/1978 | 163,25 |
| 2177 | MORELLO      | VIVIANA            | 19/11/1975 | 163,25 |
| 2178 | GUIDUCCI     | MARTINA            | 18/06/1973 | 163,25 |
| 2179 | RAIMONDI     | AMEDEO             | 19/07/1967 | 163,25 |
| 2180 | BARONI       | MARZIA             | 10/11/1978 | 163,25 |
| 2181 | MASTROCINQUE | ANTONIETTA         | 11/06/1971 | 163,25 |
| 2182 | MARCELLO     | GIOVANNI ANDREA    | 05/07/1961 | 163,25 |
| 2183 | ALBANESE     | ALBA MARINA        | 20/07/1964 | 163    |
| 2184 | TIBELLI      | RICCARDO           | 15/07/1980 | 163    |
| 2185 | GARGIULO     | DANIELA            | 01/10/1976 | 163    |
| 2186 | DE SIMONE    | EDOARDO GIOVANNI M | 24/04/1972 | 163    |
| 2187 | LOMBARDELLI  | SIMONA             | 26/11/1971 | 163    |
| 2188 | SCHIAVETTA * | FULVIA             | 09/11/1971 | 163    |
| 2189 | MENNA        | LUCA               | 06/01/1969 | 163    |
| 2190 | BUSCEMI *    | CONCETTA ELEONORA  | 20/02/1978 | 163    |
| 2191 | D'OTTAVIO    | FRANCESCA          | 13/08/1977 | 163    |
| 2192 | MARCUCCI     | CATERINA           | 26/01/1976 | 163    |
| 2193 | ZACCO        | ALESSANDRA         | 30/10/1969 | 163    |
| 2194 | CANOVA       | ANTONELLA          | 14/07/1967 | 163    |
| 2195 | SANTELLA     | LUCA               | 09/09/1971 | 163    |
| 2196 | CARGNELUTTI  | CATERINA           | 07/09/1965 | 163    |
| 2197 | SPINALI      | GRAZIELLA          | 05/05/1985 | 163    |
| 2198 | CASU         | MARIA GRAZIA       | 26/06/1982 | 163    |
| 2199 | ARCI         | CRISTINA           | 10/02/1977 | 163    |
| 2200 | FORCELLINI   | STEFANIA           | 20/06/1968 | 163    |
| 2201 | IAZZETTA     | MAGDA              | 20/01/1965 | 163    |
| 2202 | CHERUBINI    | GIANFRANCO         | 18/01/1975 | 163    |
| 2203 | BREDA        | LORENZO            | 01/10/1984 | 163    |
| 2204 | CIARLA       | STEFANIA           | 25/10/1964 | 163    |
| 2205 | ANNUNZIATA   | NUNZIA             | 14/06/1961 | 163    |
| 2206 | ROSATI       | FRANCESCA          | 20/06/1970 | 162,75 |
| 2207 | DARAIA       | MARILENA           | 24/10/1977 | 162,75 |

|      |            |                          |            |        |
|------|------------|--------------------------|------------|--------|
| 2208 | DE LUCA    | CINZIA EMANUELA          | 04/04/1976 | 162,75 |
| 2209 | DRAGO      | CONCETTINA RITA          | 11/04/1974 | 162,75 |
| 2210 | GUIATI     | MARIA                    | 11/10/1964 | 162,75 |
| 2211 | RUGGIRELLO | ALBERTO                  | 27/03/1963 | 162,75 |
| 2212 | LIBRANDI   | DANIELA                  | 29/11/1975 | 162,75 |
| 2213 | PIRRO'     | MICHELA                  | 05/03/1972 | 162,75 |
| 2214 | TOTO       | PAOLA                    | 26/10/1974 | 162,75 |
| 2215 | GRECO      | GIUSEPPE                 | 01/11/1978 | 162,75 |
| 2216 | TUBIELLO   | ANTONIO                  | 09/11/1973 | 162,75 |
| 2217 | LIBARDI    | ANTONIO                  | 03/05/1973 | 162,75 |
| 2218 | PELLEGRINI | PALMA                    | 25/09/1965 | 162,75 |
| 2219 | PARISI     | ANTONELLA                | 07/09/1973 | 162,75 |
| 2220 | BINI       | FRANCESCA                | 29/09/1981 | 162,75 |
| 2221 | ANTONELLIS | DONATELLA                | 11/03/1973 | 162,75 |
| 2222 | CONTI      | ANNAMARIA                | 08/12/1967 | 162,75 |
| 2223 | BOSSI      | STEFANIA                 | 20/08/1967 | 162,75 |
| 2224 | ARIZZI     | SERGIO                   | 05/12/1978 | 162,5  |
| 2225 | NOBILE     | FRANCESCA TERESA         | 28/02/1981 | 162,5  |
| 2226 | ANDREI *   | SIMONA                   | 07/03/1966 | 162,5  |
| 2227 | PIPINO     | STEFANIA                 | 05/10/1970 | 162,5  |
| 2228 | PAPPALARDO | RITA                     | 09/07/1965 | 162,5  |
| 2229 | AVERSANO   | DOMENICO                 | 05/08/1977 | 162,5  |
| 2230 | MANCUSO    | GIOVANNI LUCA SEBASTIANO | 04/05/1974 | 162,5  |
| 2231 | MAGHERINI  | ROSSELLA                 | 04/02/1964 | 162,5  |
| 2232 | RENZI      | ANNAMARIA                | 08/09/1963 | 162,5  |
| 2233 | SAVINI     | CHIARA                   | 08/11/1970 | 162,5  |
| 2234 | BEVACQUA   | ADELE SEBASTIANA         | 01/12/1980 | 162,5  |
| 2235 | MORETTI    | VINCENZO                 | 21/11/1978 | 162,5  |
| 2236 | MONTEDORO  | MARIA GRAZIA             | 12/12/1973 | 162,5  |
| 2237 | STACCA     | STEFANO                  | 27/06/1973 | 162,5  |
| 2238 | D'ONGHIA   | GIOVANNA                 | 15/09/1967 | 162,5  |
| 2239 | ALFEO      | ANNA                     | 20/05/1966 | 162,5  |
| 2240 | CERRA      | ANTONELLA                | 19/10/1963 | 162,5  |

|      |                      |                 |            |        |
|------|----------------------|-----------------|------------|--------|
| 2241 | BARBARO              | FRANCESCA       | 08/08/1977 | 162,5  |
| 2242 | ALEMANNO             | GIUSEPPE        | 24/08/1975 | 162,5  |
| 2243 | PIRAS TROMBI ABIBATU | ELISABETH       | 12/02/1970 | 162,5  |
| 2244 | NORESE               | RAFFAELLA       | 26/03/1970 | 162,5  |
| 2245 | TRIFIRO'             | GIUSEPPA        | 18/09/1969 | 162,5  |
| 2246 | MICHEL               | SIMONA          | 16/06/1968 | 162,5  |
| 2247 | MORSELLI             | ELISABETTA      | 30/10/1965 | 162,5  |
| 2248 | LAPICCIRELLA         | TERESA          | 06/12/1976 | 162,25 |
| 2249 | SIMIONATO            | FRANCESCO       | 28/06/1980 | 162,25 |
| 2250 | DI DONATO            | AGNESE          | 02/09/1972 | 162,25 |
| 2251 | NANE'                | BARBARA         | 17/01/1973 | 162,25 |
| 2252 | IANNUZZO             | ISABELLA        | 12/03/1969 | 162,25 |
| 2253 | SUCCURRO             | PASQUALE        | 07/03/1961 | 162,25 |
| 2254 | CASCELLA *           | ANGELA          | 25/11/1972 | 162,25 |
| 2255 | VERDEROSA            | FRANCESCO       | 13/04/1977 | 162,25 |
| 2256 | CARLONI              | LOREDANA        | 05/09/1963 | 162,25 |
| 2257 | SODINI               | SANDRO          | 13/12/1981 | 162,25 |
| 2258 | PETTOELLO            | ALBERTA         | 16/07/1974 | 162,25 |
| 2259 | LUNARI               | ANDREA          | 29/05/1974 | 162,25 |
| 2260 | RAGAZZO              | LAURA           | 01/07/1962 | 162,25 |
| 2261 | PIERUCCINI           | DANIELA         | 26/10/1959 | 162,25 |
| 2262 | MARTIN               | CHIARA          | 25/05/1970 | 162,25 |
| 2263 | MONTANARELLA         | RINA            | 04/08/1969 | 162,25 |
| 2264 | GUMINA               | MARIA PATRIZIA  | 06/11/1974 | 162,25 |
| 2265 | DI PASQUALE          | MARCELLO        | 22/11/1960 | 162,25 |
| 2266 | LONGO                | MARIA ROSARIA   | 02/10/1965 | 162    |
| 2267 | FURLANI              | MARIA BEATRICE  | 04/01/1964 | 162    |
| 2268 | BIANCHI              | ANGELA          | 24/03/1967 | 162    |
| 2269 | BARBANERA            | MONICA          | 21/02/1975 | 162    |
| 2270 | SCEMA                | ROBERTO         | 19/10/1968 | 162    |
| 2271 | PETTERLINI           | GIOVANNI        | 11/01/1973 | 162    |
| 2272 | VICIDOMINI           | ANNA            | 16/09/1972 | 162    |
| 2273 | BIANCHETTA           | PAOLA ANTONELLA | 05/10/1969 | 162    |

|      |             |                    |            |        |
|------|-------------|--------------------|------------|--------|
| 2274 | TROIANIELLO | MARIA              | 12/10/1968 | 162    |
| 2275 | PORZIO *    | NUNZIA             | 15/04/1963 | 162    |
| 2276 | IANNUZZI    | GIUSEPPINA         | 07/05/1973 | 162    |
| 2277 | COMERCI     | GIULIO             | 19/04/1973 | 162    |
| 2278 | D'URSO      | ALESSANDRA         | 08/06/1976 | 162    |
| 2279 | LAURICELLA  | LOREDANA           | 29/03/1963 | 162    |
| 2280 | COLLOCA     | ADRIANA            | 29/05/1978 | 162    |
| 2281 | BERTONI     | ANNAMARIA          | 21/07/1970 | 162    |
| 2282 | CAMMERIERI  | STEFANO            | 04/08/1964 | 162    |
| 2283 | ADAMI       | ALICE              | 18/02/1980 | 162    |
| 2284 | BORSATO     | ANDREA             | 19/12/1978 | 162    |
| 2285 | DRAGONI     | MARIA CRISTINA     | 28/11/1961 | 162    |
| 2286 | CARTA       | SANDRA ANNA        | 13/11/1966 | 161,75 |
| 2287 | BIANCO      | GRAZIELLA          | 03/02/1962 | 161,75 |
| 2288 | ROSSI       | SILVIA             | 01/11/1973 | 161,75 |
| 2289 | PAPA        | MARIA              | 06/05/1975 | 161,75 |
| 2290 | GALLELLO    | SABRINA            | 11/11/1970 | 161,75 |
| 2291 | D'AMORE     | RAFFAELLA PAOLA    | 07/11/1961 | 161,75 |
| 2292 | VARRESE     | SERENELLA TERESA   | 07/02/1969 | 161,75 |
| 2293 | GIAMMALVA   | VINCENZO           | 04/08/1971 | 161,75 |
| 2294 | MERCURO     | ANTONELLA          | 13/08/1969 | 161,75 |
| 2295 | ANSALONI    | FEDERICA           | 10/12/1968 | 161,75 |
| 2296 | TACCONI     | DANIELA            | 16/11/1963 | 161,75 |
| 2297 | GIORDANA    | ANNA               | 23/12/1979 | 161,75 |
| 2298 | BERNARDINI  | BARBARA            | 21/11/1976 | 161,75 |
| 2299 | SATTA       | STEFANO            | 22/06/1968 | 161,75 |
| 2300 | PELELLA     | GIUSEPPINA         | 22/07/1967 | 161,75 |
| 2301 | VIGANO'     | MASSIMO PAOLO MARI | 05/10/1959 | 161,75 |
| 2302 | PIRAINO     | CARMELA            | 06/04/1975 | 161,75 |
| 2303 | COCCO       | FRANCESCA          | 17/02/1975 | 161,75 |
| 2304 | MICCOLIS    | GRAZIA             | 24/06/1969 | 161,75 |
| 2305 | QUATTRONE   | DANIELA            | 22/04/1965 | 161,75 |
| 2306 | GENTILI     | ILARIA             | 17/09/1962 | 161,75 |

|      |            |                  |            |        |
|------|------------|------------------|------------|--------|
| 2307 | APREA      | ADRIANA          | 28/01/1960 | 161,75 |
| 2308 | BROTTO     | SUSJ             | 31/10/1967 | 161,75 |
| 2309 | GAGLIO     | ANTONINA         | 31/01/1959 | 161,75 |
| 2310 | PELLEGRINI | LEANDRO          | 27/07/1962 | 161,5  |
| 2311 | CERVETTI   | RAFFAELLA        | 02/12/1966 | 161,5  |
| 2312 | VELLA      | MARIA            | 26/07/1979 | 161,5  |
| 2313 | GIORDANO   | MARIA LUCIA      | 31/12/1971 | 161,5  |
| 2314 | ANTONELLI  | LUCIANO          | 28/01/1969 | 161,5  |
| 2315 | TROIS *    | TIZIANA          | 18/05/1967 | 161,5  |
| 2316 | DIMITRI    | EMILIA           | 13/10/1966 | 161,5  |
| 2317 | DIOMEDI    | CHIARA           | 05/02/1979 | 161,5  |
| 2318 | MARZANA    | MICHELE          | 06/08/1977 | 161,5  |
| 2319 | FERRANDO   | MAURO            | 08/11/1960 | 161,5  |
| 2320 | DE TRIZIO  | MARILENA         | 22/09/1975 | 161,5  |
| 2321 | LACATENA   | GIOVANNA         | 10/02/1974 | 161,5  |
| 2322 | DI LEONE   | MARIA TERESA     | 14/04/1971 | 161,5  |
| 2323 | SCELSI     | GIUSEPPE         | 20/10/1968 | 161,5  |
| 2324 | GIACOMINI  | VIVIANA          | 23/09/1965 | 161,5  |
| 2325 | ANSALDI    | MARIA RITA AGATA | 02/01/1963 | 161,5  |
| 2326 | PISTOLESI  | DELIO            | 25/07/1961 | 161,5  |
| 2327 | ZOTTOLA    | SABRINA          | 25/10/1967 | 161,5  |
| 2328 | PISCITELLI | ANNA             | 02/09/1963 | 161,5  |
| 2329 | PALAGONIA  | PATRIZIA         | 24/02/1965 | 161,5  |
| 2330 | PISANELLI  | CARLA            | 01/07/1975 | 161,5  |
| 2331 | BARBERI    | FRANCESCA        | 25/06/1966 | 161,5  |
| 2332 | SANTANGELO | VITA GRAZIA      | 22/10/1973 | 161,25 |
| 2333 | BERNARDI * | BENEDETTA        | 28/11/1963 | 161,25 |
| 2334 | GRAZIANO * | GIUSEPPA         | 30/10/1956 | 161,25 |
| 2335 | ORTENZI    | FRANCESCA        | 18/03/1966 | 161,25 |
| 2336 | MORELLO    | MARGHERITA       | 12/04/1957 | 161,25 |
| 2337 | CRESCINI   | ROBERTO          | 12/04/1974 | 161,25 |
| 2338 | RAPISARDA  | ANTONELLA        | 16/05/1979 | 161,25 |
| 2339 | NOCITI     | STEFANIA         | 19/06/1975 | 161,25 |

|      |                    |                      |            |        |
|------|--------------------|----------------------|------------|--------|
| 2340 | DE ROBERTIS        | LILIANA              | 07/03/1961 | 161,25 |
| 2341 | VELARDI            | FRANCESCA            | 07/09/1974 | 161,25 |
| 2342 | LIUZZO             | ALBERTA              | 22/09/1968 | 161,25 |
| 2343 | CIOFI IANNITELLI   | RENATO               | 25/08/1968 | 161,25 |
| 2344 | MAGNOLINI          | CLELIA               | 05/05/1960 | 161,25 |
| 2345 | DISO               | SONIA                | 27/11/1976 | 161    |
| 2346 | GIORDANO           | MARIA                | 25/04/1977 | 161    |
| 2347 | BARBIERI           | FRANCESCA APOLLONIA  | 13/04/1975 | 161    |
| 2348 | DURANTE            | BARBARA              | 10/12/1973 | 161    |
| 2349 | FERLINI            | MATILDE              | 07/06/1969 | 161    |
| 2350 | GOGGI              | LUCA                 | 30/09/1975 | 161    |
| 2351 | DE IASI            | GIUSEPPE             | 23/11/1977 | 161    |
| 2352 | FILIPPINI          | LUISA                | 09/11/1965 | 161    |
| 2353 | PONTIGGIA          | ANNA                 | 11/10/1972 | 161    |
| 2354 | VALENZA            | LAURA                | 21/05/1970 | 161    |
| 2355 | PROIETTI           | ANDREA               | 05/05/1969 | 161    |
| 2356 | LANZOTTI           | CARMELA ANTONIA      | 30/04/1957 | 161    |
| 2357 | SCHIAVONE          | MARIA CHIARA OLIMPIA | 18/10/1964 | 161    |
| 2358 | ROSSI              | SIMONA               | 16/05/1979 | 161    |
| 2359 | CAPUTO             | ERSILIA              | 10/01/1960 | 161    |
| 2360 | MADAGHIELE         | SALVATORE            | 11/10/1967 | 160,75 |
| 2361 | PARADISO           | PAOLO                | 17/03/1980 | 160,75 |
| 2362 | MAROTTO            | RINO                 | 18/09/1962 | 160,75 |
| 2363 | LUSSO              | MATTEO               | 08/05/1962 | 160,75 |
| 2364 | IACCARINO          | ELISABETTA           | 16/07/1971 | 160,75 |
| 2365 | GUARNA             | FABIO                | 19/02/1970 | 160,75 |
| 2366 | DE MASI            | DONATA               | 14/05/1963 | 160,75 |
| 2367 | SUPPA              | ANTONIA              | 20/07/1967 | 160,75 |
| 2368 | RUTA               | ROSA DELIA           | 29/11/1976 | 160,75 |
| 2369 | VIOLA              | ROSSANA              | 29/06/1973 | 160,75 |
| 2370 | SANTOMARCO TERRANO | TERESA               | 04/05/1968 | 160,75 |
| 2371 | COPPA              | CLORINDA             | 15/11/1960 | 160,75 |
| 2372 | CANALI             | MARZIA               | 24/12/1965 | 160,75 |

|      |             |            |            |        |
|------|-------------|------------|------------|--------|
| 2373 | RAPONI      | MATTEO     | 28/03/1974 | 160,75 |
| 2374 | VINCIGUERRA | SILVESTRA  | 25/12/1971 | 160,75 |
| 2375 | STROLLO     | ANTONIJETA | 12/08/1970 | 160,75 |
| 2376 | BARTOLETTI  | ANTONELLA  | 18/08/1969 | 160,75 |
| 2377 | RAPPA       | LORITA     | 02/09/1965 | 160,75 |
| 2378 | TANCI       | SIMONA     | 12/01/1973 | 160,5  |
| 2379 | RICCIARDI   | MARGHERITA | 21/07/1967 | 160,5  |
| 2380 | ALEMANNO    | LAURA      | 01/05/1968 | 160,5  |
| 2381 | MARVULLI    | ANGELA     | 24/08/1962 | 160,5  |
| 2382 | PIPERNO     | SIMONA     | 31/07/1980 | 160,5  |
| 2383 | MIOR        | LAURA      | 14/10/1973 | 160,5  |
| 2384 | MENICHELLA  | STEFANIA   | 20/08/1965 | 160,5  |
| 2385 | URSO        | ROSALIA    | 29/11/1960 | 160,5  |
| 2386 | CARELLI     | SERENA     | 14/11/1979 | 160,5  |
| 2387 | VIGO        | FRANCESCA  | 09/10/1969 | 160,5  |
| 2388 | BAMBACARO   | ANTONELLA  | 22/07/1964 | 160,5  |
| 2389 | STAGI       | STEFANO    | 27/03/1976 | 160,5  |
| 2390 | DI FELICE   | EMILIO     | 05/08/1973 | 160,5  |
| 2391 | MORISSETTI  | CINZIA     | 14/11/1969 | 160,5  |
| 2392 | DONATONE    | PATRIZIA   | 01/03/1959 | 160,5  |
| 2393 | VICARI      | ENNIO      | 16/07/1970 | 160,5  |
| 2394 | NIOLA       | GIUSEPPE   | 21/08/1974 | 160,5  |
| 2395 | MORETTINI   | GLAUCO     | 07/08/1988 | 160,5  |
| 2396 | COPPOLA     | ASSUNTA    | 20/05/1966 | 160,25 |
| 2397 | LORINI      | ALESSANDRA | 19/08/1973 | 160,25 |
| 2398 | SPROVIERO   | ANTONIO    | 22/12/1972 | 160,25 |
| 2399 | CALÌ        | VALENTINA  | 27/06/1968 | 160,25 |
| 2400 | CROSERÀ     | CRISTIANO  | 01/02/1959 | 160,25 |
| 2401 | CATTERUCCIA | LAURA      | 01/12/1968 | 160,25 |
| 2402 | ZITO        | ANTONIO    | 10/01/1964 | 160,25 |
| 2403 | RINALDI     | SILVANA    | 18/02/1974 | 160,25 |
| 2404 | CANDIDO     | FRANCESCO  | 28/03/1960 | 160,25 |
| 2405 | PAPARELLI   | MONICA     | 23/11/1967 | 160,25 |



|      |             |                      |            |        |
|------|-------------|----------------------|------------|--------|
| 2406 | MADDALUNA   | MARILENA ANNA        | 25/07/1980 | 160,25 |
| 2407 | CARBONI     | ROBERTA              | 05/07/1975 | 160,25 |
| 2408 | GOLFIERI    | VALERIO              | 28/03/1964 | 160,25 |
| 2409 | MINNITI     | DOMENICA             | 20/10/1974 | 160    |
| 2410 | SQUILLANTE  | MARIETTA             | 16/09/1973 | 160    |
| 2411 | MELE        | ANNA                 | 30/10/1978 | 160    |
| 2412 | TIRELLI     | BRUNELLA             | 01/08/1978 | 160    |
| 2413 | SERAFINI    | AGNESE               | 13/02/1971 | 160    |
| 2414 | ALESCI      | FRANCESCA ANNA MARIA | 13/07/1970 | 160    |
| 2415 | CASILLO     | BRUNO                | 22/09/1965 | 160    |
| 2416 | MORARA      | CLAUDIA              | 27/08/1961 | 160    |
| 2417 | GIOVANI     | FRANCA               | 13/11/1969 | 160    |
| 2418 | MINNITI     | ALESSANDRA           | 28/07/1964 | 160    |
| 2419 | ALBANO      | MARIAROSARIA         | 21/04/1969 | 160    |
| 2420 | GENNUSO     | LAURA                | 24/12/1978 | 160    |
| 2421 | CESARI      | MARIA ROSARIA        | 11/05/1961 | 160    |
| 2422 | LONGO       | ROBERTA              | 23/01/1984 | 160    |
| 2423 | MELONI      | MICHELA MARIA        | 02/06/1975 | 160    |
| 2424 | ALBANESE    | ALESSANDRO           | 13/02/1958 | 160    |
| 2425 | MAGALINI    | CLAUDIO              | 25/06/1970 | 160    |
| 2426 | CANCELLIERE | MARIA PINA           | 05/09/1964 | 160    |
| 2427 | SERENO      | ILARIA               | 15/01/1978 | 160    |
| 2428 | ANDREOLI    | GIACOMINA            | 23/07/1968 | 160    |
| 2429 | DE TATA     | PAOLA                | 19/07/1961 | 160    |
| 2430 | LAURIA      | FRANCESCA            | 19/08/1963 | 159,75 |
| 2431 | CANTELLI    | CARLA                | 21/04/1978 | 159,75 |
| 2432 | TESTONI     | TANIA                | 28/06/1975 | 159,75 |
| 2433 | GUARNIERI   | MICHELANGELO         | 16/07/1973 | 159,75 |
| 2434 | DELLE PIANE | MICHELA              | 30/12/1969 | 159,75 |
| 2435 | GAMBOGI     | FEDERICA             | 02/04/1966 | 159,75 |
| 2436 | FACCHINI    | MONICA               | 22/02/1966 | 159,75 |
| 2437 | FRATTURELLI | LUCIA                | 27/09/1965 | 159,75 |
| 2438 | VITALI      | NICOLETTA            | 08/08/1961 | 159,75 |

|      |              |                     |            |        |
|------|--------------|---------------------|------------|--------|
| 2439 | BAGNARIOL    | SAVERIO             | 19/01/1959 | 159,75 |
| 2440 | FRANZONI *   | SIMONETTA           | 16/06/1974 | 159,75 |
| 2441 | MOSCATELLI   | ELISA               | 14/06/1973 | 159,75 |
| 2442 | PETTINARI    | EEVA LIISA          | 07/02/1972 | 159,75 |
| 2443 | RIGANO       | LUCIA ANTONINA      | 13/12/1970 | 159,75 |
| 2444 | PARRAVANO    | SANDRA              | 07/05/1969 | 159,75 |
| 2445 | ROSSI        | ELENA               | 30/05/1963 | 159,75 |
| 2446 | CIVARELLI    | ANNA                | 23/07/1961 | 159,75 |
| 2447 | ZAMBELLO     | MARIA TERESA        | 31/05/1969 | 159,75 |
| 2448 | FACCHI       | VERONICA            | 02/10/1981 | 159,75 |
| 2449 | STASI        | BARBARA             | 23/05/1975 | 159,75 |
| 2450 | RONGONI      | ANNAROSA            | 01/12/1970 | 159,75 |
| 2451 | MESCHINI     | MARIA GRAZIA        | 16/10/1965 | 159,75 |
| 2452 | CALLEGHER    | FABRIZIA            | 24/01/1964 | 159,75 |
| 2453 | VENTURINI    | MARCO               | 19/02/1964 | 159,75 |
| 2454 | RAGGI        | SANDRA              | 16/03/1969 | 159,75 |
| 2455 | PROCOPIO     | ROSANNA             | 24/01/1977 | 159,75 |
| 2456 | IROLLO       | GIOLINDA            | 27/05/1966 | 159,75 |
| 2457 | VACCA        | MARIELLA            | 16/11/1961 | 159,75 |
| 2458 | DI BELLA     | SALVATORE           | 30/08/1969 | 159,5  |
| 2459 | ORTU         | MARCO               | 16/08/1976 | 159,5  |
| 2460 | SPAGNOLETTI  | FABIO               | 20/11/1974 | 159,5  |
| 2461 | SANTORO      | GEMMA               | 10/06/1961 | 159,5  |
| 2462 | CASTELLUCCIA | ANTONIETTA          | 03/12/1969 | 159,5  |
| 2463 | DI MUCCIO    | MADDALENA           | 03/11/1967 | 159,5  |
| 2464 | GRECHI       | GIAMPAOLO           | 02/06/1974 | 159,5  |
| 2465 | CANEVA       | SABRINA             | 06/02/1969 | 159,5  |
| 2466 | GHIRARDOSI   | ROBERTA             | 04/11/1962 | 159,5  |
| 2467 | SERAFINI     | LUCA                | 13/05/1986 | 159,5  |
| 2468 | ZACCAGNINO   | LUCA                | 20/12/1976 | 159,5  |
| 2469 | TASSO        | CARLO               | 26/09/1964 | 159,5  |
| 2470 | CIOTTA       | MICHELINA MADDALENA | 29/09/1958 | 159,5  |
| 2471 | SETTIMIO     | ANNALISA            | 01/09/1965 | 159,5  |

|      |              |                |            |        |
|------|--------------|----------------|------------|--------|
| 2472 | LA MONICA    | PAOLA MARIA    | 25/06/1970 | 159,5  |
| 2473 | ASCARI       | MARINA         | 07/08/1968 | 159,5  |
| 2474 | FIORILLO     | ORNELLA        | 19/10/1966 | 159,5  |
| 2475 | SAVINO       | FELICIA        | 23/07/1974 | 159,25 |
| 2476 | RUSSO        | LUISA          | 19/06/1974 | 159,25 |
| 2477 | COLELLA      | FILOMENA       | 17/12/1970 | 159,25 |
| 2478 | MARCOVECCHIO | LINDA ROSA     | 01/07/1962 | 159,25 |
| 2479 | CATALINI     | SILVIO         | 01/03/1962 | 159,25 |
| 2480 | CARTUCCIA    | SIMONE         | 18/02/1972 | 159,25 |
| 2481 | MICELI       | MARIA          | 16/09/1963 | 159,25 |
| 2482 | LA TONA      | LORENZA        | 18/01/1976 | 159,25 |
| 2483 | LO PICCOLO   | BENEDETTO      | 20/05/1966 | 159,25 |
| 2484 | BIANCONI     | MARIA CONCETTA | 07/11/1960 | 159,25 |
| 2485 | PALLADINO    | RAFFAELE       | 07/11/1955 | 159,25 |
| 2486 | CANOSA       | MARIA          | 12/02/1967 | 159,25 |
| 2487 | GUGLIELMETTI | ANNA           | 19/10/1966 | 159,25 |
| 2488 | NAVA         | ANNA PATRIZIA  | 10/12/1964 | 159,25 |
| 2489 | BUSSO        | MICHELA        | 22/08/1964 | 159,25 |
| 2490 | FAVALE       | ROSA           | 29/10/1963 | 159,25 |
| 2491 | VINCIGUERRA  | ASCENZO        | 27/05/1965 | 159    |
| 2492 | BALLON       | MASSIMO        | 11/03/1965 | 159    |
| 2493 | INTRIERI     | MARIA CARMELA  | 17/11/1970 | 159    |
| 2494 | OLIVIERI     | MAURIZIO       | 09/08/1967 | 159    |
| 2495 | MARCHESE     | PAOLA          | 07/07/1978 | 159    |
| 2496 | AMBROSIO     | NICOLETTA      | 05/06/1978 | 159    |
| 2497 | MUGGEO       | MICHELE MARIA  | 27/10/1975 | 159    |
| 2498 | MARSICO      | RAFFAELE       | 20/11/1971 | 159    |
| 2499 | MARANCI      | SONIA          | 20/02/1970 | 159    |
| 2500 | CARTA        | MONICA         | 31/05/1967 | 159    |
| 2501 | RINALDO      | ANTONELLA      | 20/09/1966 | 159    |
| 2502 | BOCCI        | ALESSANDRO     | 07/03/1965 | 159    |
| 2503 | D'UVA        | VALENTINA      | 29/04/1979 | 159    |
| 2504 | OGGIANO      | SILVIA         | 12/06/1975 | 159    |

|      |            |                      |            |        |
|------|------------|----------------------|------------|--------|
| 2505 | AVAGLIANO  | MAURA                | 07/08/1975 | 159    |
| 2506 | PELLEGRINO | ALBERTO              | 19/04/1974 | 159    |
| 2507 | MASTROLEO  | SONIA MARIA ASSUNTA  | 30/12/1969 | 159    |
| 2508 | FERRARI    | ROBERTO              | 23/09/1974 | 159    |
| 2509 | CANFORA    | MICHELA              | 21/01/1973 | 159    |
| 2510 | BASCIU     | UGO                  | 23/01/1970 | 159    |
| 2511 | RUBERTO    | VITTORIO             | 05/06/1974 | 159    |
| 2512 | FATTORI    | ANNALISA             | 13/08/1964 | 159    |
| 2513 | RAINERI    | ANTONINA             | 11/07/1963 | 158,75 |
| 2514 | DOMINA     | NUNZIO               | 01/01/1965 | 158,75 |
| 2515 | AUGENTI    | ANTONELLA            | 11/12/1964 | 158,75 |
| 2516 | MEMME      | ARMANDINO            | 29/06/1964 | 158,75 |
| 2517 | LANZOTTI   | CARMEN               | 24/06/1975 | 158,75 |
| 2518 | CAPITANIO  | ANTONELLA            | 28/10/1965 | 158,75 |
| 2519 | RIZZO      | PATRIZIA             | 16/05/1964 | 158,75 |
| 2520 | FIORAVANZO | ARIANNA              | 14/02/1982 | 158,75 |
| 2521 | MONTANARO  | LUCIA                | 24/11/1981 | 158,75 |
| 2522 | SANTICCHIA | ILARIA               | 27/08/1979 | 158,75 |
| 2523 | SCARANO    | ANGELINA             | 24/07/1965 | 158,75 |
| 2524 | DE GENNARO | VALENTINA            | 02/02/1979 | 158,75 |
| 2525 | REGAZZINI  | CLAUDIA              | 20/08/1963 | 158,75 |
| 2526 | MELECRINIS | SAVERIA              | 19/06/1955 | 158,75 |
| 2527 | BERTOLI    | BARBARA              | 03/03/1978 | 158,75 |
| 2528 | CIRILLO    | CHIARA               | 01/01/1966 | 158,5  |
| 2529 | MAGNALDI   | STEFANIA             | 11/05/1978 | 158,5  |
| 2530 | BARISANO   | LANFRANCO GIANNICOLA | 23/06/1964 | 158,5  |
| 2531 | TARQUINI   | FRANCESCA            | 20/11/1964 | 158,5  |
| 2532 | CONSOLI    | MARIA CONCETTA       | 25/08/1972 | 158,5  |
| 2533 | VIRILI     | CLAUDIA              | 25/06/1969 | 158,5  |
| 2534 | BENVENUTO  | PAOLA                | 04/03/1964 | 158,5  |
| 2535 | COZZOLINO  | FRANCESCO            | 17/11/1975 | 158,5  |
| 2536 | VIANELLO   | MARCO                | 12/12/1965 | 158,5  |
| 2537 | DITTA      | GIOVANNA             | 28/07/1964 | 158,5  |

|      |                     |                    |            |        |
|------|---------------------|--------------------|------------|--------|
| 2538 | DE POL              | GIANCARLO          | 08/01/1964 | 158,5  |
| 2539 | AZZOLINA            | LUCIA              | 25/08/1982 | 158,5  |
| 2540 | MAURI               | SILVIA             | 22/09/1962 | 158,5  |
| 2541 | PEDONE              | PINA               | 19/04/1978 | 158,5  |
| 2542 | MONGIARDO           | ANTONELLA          | 01/10/1970 | 158,5  |
| 2543 | PALUMBO PICCIONELLO | STEVE MIKE ROSARIO | 26/07/1979 | 158,5  |
| 2544 | LENZONI             | VINCENZO           | 04/01/1973 | 158,5  |
| 2545 | DE COLLE            | ELENA              | 04/03/1963 | 158,5  |
| 2546 | PALMIERO            | ROSA               | 12/02/1973 | 158,25 |
| 2547 | MONASTRA            | MARCO              | 22/08/1976 | 158,25 |
| 2548 | MAIORANO            | MARIA ROSARIA      | 11/10/1975 | 158,25 |
| 2549 | DI LILLO            | ENZA               | 30/04/1977 | 158,25 |
| 2550 | CAMPA               | ANNAMARIA          | 26/07/1978 | 158,25 |
| 2551 | MORIMANNO           | ALESSANDRA         | 14/04/1975 | 158,25 |
| 2552 | MARCHI              | CLAUDIA            | 23/09/1971 | 158,25 |
| 2553 | MOLINARO            | SAVERIO            | 01/11/1969 | 158,25 |
| 2554 | MORTARA             | ROBERTA            | 12/01/1977 | 158,25 |
| 2555 | POLIMENO            | MARCELLA           | 01/11/1974 | 158,25 |
| 2556 | DICUZZO             | MARIA CARMELA      | 24/08/1958 | 158,25 |
| 2557 | TORTA               | MANUELA            | 25/09/1976 | 158,25 |
| 2558 | BIANCHIN            | NICOLA             | 13/05/1979 | 158,25 |
| 2559 | QUARESIMA           | SABRINA            | 18/12/1972 | 158,25 |
| 2560 | NATILLI             | GIUSEPPE           | 22/04/1978 | 158,25 |
| 2561 | ALIBERTI            | LAURA              | 02/09/1968 | 158    |
| 2562 | CATTA               | ELISA              | 18/05/1981 | 158    |
| 2563 | ZUNINO              | ALESSIA            | 05/07/1974 | 158    |
| 2564 | BERALDIN            | VALENTINA          | 09/06/1981 | 158    |
| 2565 | DE SARIO            | ANGELA             | 21/03/1977 | 158    |
| 2566 | CONDELLO            | ROSSANA            | 18/02/1973 | 158    |
| 2567 | TARTAGLIA           | GIOVANNI           | 21/11/1967 | 158    |
| 2568 | BALDO               | IORELLA            | 19/10/1967 | 158    |
| 2569 | TOMASSI             | ROSALBA            | 02/03/1967 | 158    |
| 2570 | GIUNTA              | TERESA             | 07/01/1967 | 158    |

|      |            |                      |            |        |
|------|------------|----------------------|------------|--------|
| 2571 | RESTUCCI   | ELIANA               | 07/08/1961 | 158    |
| 2572 | MAZZUCCO * | FRANCESCO            | 19/09/1956 | 158    |
| 2573 | FERRARA    | MYRIAM               | 23/04/1979 | 158    |
| 2574 | CACUCCI    | CHIARA               | 08/05/1977 | 158    |
| 2575 | FIGIURETTI | LAURA                | 23/12/1975 | 158    |
| 2576 | PIRAS      | MAURO EMANUELE       | 05/08/1967 | 158    |
| 2577 | LOSITO     | MANFREDO             | 17/12/1970 | 158    |
| 2578 | FIDOTTA    | FABIO                | 05/07/1979 | 158    |
| 2579 | BUONO      | TIZIANA              | 15/03/1979 | 158    |
| 2580 | COSTANZO   | LUIGI                | 04/10/1976 | 158    |
| 2581 | EBERLE     | ROSSANA              | 18/12/1962 | 158    |
| 2582 | BULOTTA    | ANTONIO              | 31/12/1978 | 158    |
| 2583 | DI LEO     | ROMEO                | 07/05/1978 | 158    |
| 2584 | FURLANI    | DANIELE              | 27/11/1976 | 158    |
| 2585 | CURATOLO   | EMANUELA             | 11/07/1975 | 158    |
| 2586 | BARRERA    | PAOLA                | 29/06/1974 | 158    |
| 2587 | CRUCIANI   | FABIANA              | 22/06/1968 | 158    |
| 2588 | PINO       | GIUSEPPINA ANNA RITA | 06/06/1967 | 158    |
| 2589 | MARANELLA  | DANIELA              | 03/05/1975 | 158    |
| 2590 | PEPE       | NOVELLA ITALIA       | 13/11/1973 | 158    |
| 2591 | CERA       | STEFANIA             | 19/10/1975 | 158    |
| 2592 | MANCO      | GIUSEPPE             | 14/01/1960 | 158    |
| 2593 | BARISONE   | GIOSIANA             | 25/05/1973 | 158    |
| 2594 | LEGA       | MARCO                | 28/11/1963 | 158    |
| 2595 | VALVANO    | MARIA ANNA           | 27/06/1974 | 157,75 |
| 2596 | ALBERTONE  | SILVIA MARTINA       | 11/11/1977 | 157,75 |
| 2597 | TORRONI    | PAOLA                | 30/12/1968 | 157,75 |
| 2598 | SUMIRASCHI | PAOLA                | 20/10/1967 | 157,75 |
| 2599 | VILLANI    | ROBERTA              | 08/03/1961 | 157,75 |
| 2600 | DE SANCTIS | MARIA                | 01/01/1959 | 157,75 |
| 2601 | FOIS       | LAURA                | 03/01/1968 | 157,75 |
| 2602 | IIRITI     | MARIA NATALIA SIMONA | 25/12/1970 | 157,75 |
| 2603 | MANZO      | VALENTINA            | 30/06/1977 | 157,75 |

|      |             |                      |            |        |
|------|-------------|----------------------|------------|--------|
| 2604 | MAZZARA     | LUCA                 | 26/09/1975 | 157,75 |
| 2605 | MONTONCELLO | MARCO                | 17/02/1975 | 157,75 |
| 2606 | LAUDANI     | ANTONINO FABIO MARCO | 29/10/1972 | 157,75 |
| 2607 | BOMBACE     | VALERIA MARIA        | 29/08/1972 | 157,75 |
| 2608 | CARTA       | MICHELE              | 15/06/1971 | 157,75 |
| 2609 | FIORAVANTI  | SILVANA              | 02/04/1971 | 157,75 |
| 2610 | DEL PRETE   | ALESSANDRA           | 13/09/1969 | 157,75 |
| 2611 | DE ROSA     | MONICA               | 16/04/1968 | 157,75 |
| 2612 | CARMINA     | VALENTINA            | 04/03/1967 | 157,75 |
| 2613 | CAIAZZO     | LUCIA                | 15/12/1981 | 157,75 |
| 2614 | NIEDDU      | PAOLA                | 19/08/1978 | 157,75 |
| 2615 | CANAVERO    | DANIELA ESTER MARIA  | 21/10/1975 | 157,5  |
| 2616 | PERONE      | ELEONIGIA            | 04/02/1975 | 157,5  |
| 2617 | VISENTIN    | ALESSANDRA           | 02/05/1972 | 157,5  |
| 2618 | FRANCO      | GABRIELLA            | 06/06/1971 | 157,5  |
| 2619 | OLIVIERI    | ISA PAOLA            | 21/12/1967 | 157,5  |
| 2620 | BRUNO       | GIOVANNA             | 17/02/1967 | 157,5  |
| 2621 | BETTINI     | MARIA PATRIZIA       | 28/01/1972 | 157,5  |
| 2622 | FRANCA      | MARIA IVANA          | 26/04/1979 | 157,5  |
| 2623 | CANINO      | GIUSEPPE             | 07/06/1976 | 157,5  |
| 2624 | GHIONE      | CRISTINA             | 12/09/1968 | 157,5  |
| 2625 | CALABRESE   | DELIA                | 06/06/1969 | 157,5  |
| 2626 | LA GRECA    | ROSA                 | 23/08/1967 | 157,5  |
| 2627 | IORIO       | ANNAMARINA           | 23/08/1966 | 157,5  |
| 2628 | BIGA        | MANUELA              | 27/04/1964 | 157,5  |
| 2629 | TIRRI       | OLIMPIA              | 08/04/1970 | 157,5  |
| 2630 | STORNELLI   | GEMMA                | 01/08/1966 | 157,5  |
| 2631 | HUSU        | IVAN                 | 24/02/1976 | 157,25 |
| 2632 | MELE        | ANTONIO              | 26/06/1975 | 157,25 |
| 2633 | SPAGNULO    | MARIA MICHELA        | 07/09/1962 | 157,25 |
| 2634 | MINGIARDI   | ROSALBA              | 25/05/1972 | 157,25 |
| 2635 | ANDREONI    | MARZIA               | 01/04/1968 | 157,25 |
| 2636 | MISURACA    | MARIELLA             | 01/06/1965 | 157,25 |

|      |                  |                       |            |        |
|------|------------------|-----------------------|------------|--------|
| 2637 | CACCIOPPO        | ROSA                  | 03/12/1962 | 157,25 |
| 2638 | PORCIELLO        | ROSA                  | 02/08/1961 | 157,25 |
| 2639 | CONTEDECA        | GRAZIANA              | 17/03/1977 | 157,25 |
| 2640 | DI IANNI         | ADALGISA              | 17/10/1978 | 157,25 |
| 2641 | CARDILLO         | STEFANIA              | 21/09/1969 | 157,25 |
| 2642 | ANSALDI          | ALESSANDRA            | 19/01/1961 | 157,25 |
| 2643 | GENTILE          | LIA                   | 17/06/1975 | 157,25 |
| 2644 | BRUNERI          | ELENA PAOLA           | 02/08/1968 | 157,25 |
| 2645 | DI PUMPO         | MARGHERITA            | 12/09/1973 | 157,25 |
| 2646 | LEONE            | MARIA BEATRICE        | 16/03/1973 | 157,25 |
| 2647 | FERRARIO         | GIOVANNI              | 30/07/1960 | 157,25 |
| 2648 | MONTALEONE       | BRUNO                 | 31/05/1976 | 157    |
| 2649 | AGOSTINO         | MARINA                | 30/05/1969 | 157    |
| 2650 | PALMISANO ROMANO | MARIO                 | 19/06/1970 | 157    |
| 2651 | VINCIGUERRA      | LARA                  | 16/06/1969 | 157    |
| 2652 | FASOLI           | CRISTINA              | 14/04/1964 | 157    |
| 2653 | CELISI           | CLELIA                | 11/07/1965 | 157    |
| 2654 | FERRA            | VALERIA               | 14/12/1980 | 157    |
| 2655 | TATULLI          | LUCIA                 | 31/10/1975 | 157    |
| 2656 | CINQUERRUI       | PAOLA ADALGISA SERENA | 06/12/1970 | 157    |
| 2657 | ZAPPACOSTA       | CANDIDA               | 11/03/1970 | 157    |
| 2658 | NASCIMBEN        | LAURA                 | 24/12/1982 | 157    |
| 2659 | PEZZULLO         | ORAZIO                | 01/12/1977 | 157    |
| 2660 | SEGGIO           | SALVATORE             | 11/06/1974 | 157    |
| 2661 | GUIDI            | FILIPPO               | 15/09/1973 | 157    |
| 2662 | RAGO             | NICANDRO              | 29/08/1967 | 157    |
| 2663 | PALLADINO        | FELICETTA             | 25/01/1967 | 157    |
| 2664 | BARSACCHI        | VALENTINA             | 10/07/1968 | 157    |
| 2665 | MAGINI           | MARESA                | 12/06/1973 | 157    |
| 2666 | ZECCA            | ANNA MARIA            | 09/04/1973 | 157    |
| 2667 | BARBERIS         | MARIA CATERINA        | 29/11/1968 | 157    |
| 2668 | MAURENZIG        | LUCIA                 | 24/04/1972 | 156,75 |
| 2669 | LOMBARDI         | MAURA                 | 20/02/1972 | 156,75 |



|      |              |                    |            |        |
|------|--------------|--------------------|------------|--------|
| 2670 | DELZIO       | FRANCESCO          | 04/09/1968 | 156,75 |
| 2671 | IMBRENDA     | EMILIA             | 22/02/1968 | 156,75 |
| 2672 | SCACCIANOCE  | ALFREDO            | 12/01/1968 | 156,75 |
| 2673 | QUAGLIA      | ANGELO             | 08/10/1965 | 156,75 |
| 2674 | FREDA        | GIANLUCA           | 27/06/1965 | 156,75 |
| 2675 | DEMASI       | BRUNO              | 11/01/1963 | 156,75 |
| 2676 | ORSELLI      | MARINA             | 08/01/1963 | 156,75 |
| 2677 | PELUSO       | GIUSEPPE           | 28/08/1986 | 156,75 |
| 2678 | IOCCA        | LORENZO            | 22/08/1973 | 156,75 |
| 2679 | BOTTINO *    | FLORA              | 23/05/1970 | 156,75 |
| 2680 | MAURIELLO    | PAOLO              | 21/07/1964 | 156,75 |
| 2681 | MASTROSANTI  | LUIGIA             | 30/01/1964 | 156,75 |
| 2682 | LABIDONISIA  | FAUSTA             | 14/05/1969 | 156,75 |
| 2683 | PORCARO      | PAOLO              | 18/06/1971 | 156,75 |
| 2684 | SIRAVO       | PAOLA              | 19/05/1967 | 156,75 |
| 2685 | SIMONI       | CLAUDIO            | 29/03/1963 | 156,75 |
| 2686 | CUCCA        | MIRIA              | 20/01/1965 | 156,75 |
| 2687 | HERZFELD     | ISABELLA           | 16/02/1964 | 156,75 |
| 2688 | MASTROPIERRO | LUCIA              | 05/05/1966 | 156,75 |
| 2689 | IALLORENZI   | PASQUALINO ANTONIO | 10/04/1966 | 156,75 |
| 2690 | PASCUCCI     | VENUSIA            | 09/05/1978 | 156,5  |
| 2691 | CANGINI      | DONATELLA          | 18/05/1962 | 156,5  |
| 2692 | CARPINO      | ALESSIO            | 11/06/1961 | 156,5  |
| 2693 | COLLEONI     | GIOVANNA           | 29/03/1969 | 156,5  |
| 2694 | TROIANO      | ANNA RITA          | 18/11/1973 | 156,5  |
| 2695 | CASPRINI     | FEDERICA           | 21/10/1973 | 156,5  |
| 2696 | SALVADORI    | RITA               | 13/07/1968 | 156,5  |
| 2697 | STUMPO       | ANGELO             | 25/05/1976 | 156,5  |
| 2698 | FLORIANI     | MANUELA            | 13/04/1973 | 156,5  |
| 2699 | VIETRI       | MARA               | 13/07/1968 | 156,5  |
| 2700 | GIORGI *     | EMILIANO           | 14/05/1974 | 156,5  |
| 2701 | AMOROSO      | GIAMMARCO          | 28/04/1970 | 156,5  |
| 2702 | COSTANZO     | GRAZIELLA          | 07/09/1969 | 156,5  |

|      |              |                    |            |        |
|------|--------------|--------------------|------------|--------|
| 2703 | ACCARDO      | ERMELINDA          | 29/10/1978 | 156,5  |
| 2704 | VITALE       | MARGHERITA         | 22/10/1973 | 156,5  |
| 2705 | RICOTTINI    | TIZIANA            | 21/10/1973 | 156,5  |
| 2706 | IECLE        | FEDERICA           | 23/10/1970 | 156,5  |
| 2707 | FABBRI       | PAOLA              | 14/07/1968 | 156,5  |
| 2708 | CALZETTI     | MILCO              | 11/01/1968 | 156,5  |
| 2709 | SPECIALE     | LIVIANNNA          | 16/11/1967 | 156,5  |
| 2710 | MANNELLA     | OLGA               | 07/07/1963 | 156,5  |
| 2711 | BUMMA *      | LUCIA MARIA        | 03/06/1961 | 156,5  |
| 2712 | LUCIRINO     | EMANUELA ANTONELLA | 27/06/1979 | 156,5  |
| 2713 | LUPETTI      | ALESSANDRA         | 04/03/1966 | 156,5  |
| 2714 | NIGRO        | GRAZIELLA          | 26/09/1976 | 156,5  |
| 2715 | VENTO        | SALVATORE          | 20/04/1966 | 156,5  |
| 2716 | GORGAINI     | DANIELA            | 16/10/1972 | 156,25 |
| 2717 | PULLIA       | TERESA             | 07/02/1975 | 156,25 |
| 2718 | PATTI        | ALESSIA            | 13/09/1974 | 156,25 |
| 2719 | BOSCHETTO    | CINZIA             | 16/01/1971 | 156,25 |
| 2720 | TATTI        | MAURO              | 08/11/1969 | 156,25 |
| 2721 | BRUNO        | STEFANO            | 03/08/1964 | 156,25 |
| 2722 | MAIONE       | ALESSIA            | 04/06/1978 | 156,25 |
| 2723 | RUSTICI      | FABIO              | 29/06/1979 | 156,25 |
| 2724 | NUNZIATA     | LUIGI              | 13/04/1972 | 156,25 |
| 2725 | DE SILVESTRI | ELENA              | 04/08/1968 | 156,25 |
| 2726 | CAPPELLI     | ANTONIO            | 02/10/1971 | 156,25 |
| 2727 | BELMONTE     | CRISTINA           | 16/08/1972 | 156,25 |
| 2728 | NARDELLA     | MANUELA            | 18/06/1972 | 156,25 |
| 2729 | MELI         | MARIA RITA         | 22/08/1971 | 156,25 |
| 2730 | LO FARO      | VINCENZINA         | 18/09/1965 | 156,25 |
| 2731 | PAPARCONI    | RAFFAELE           | 12/06/1965 | 156,25 |
| 2732 | SCHIRRU      | ANDREA             | 02/01/1969 | 156,25 |
| 2733 | SABATINO     | GIAN MATTEO        | 09/08/1964 | 156,25 |
| 2734 | MARTUCCI     | MARIA TERESA       | 28/05/1979 | 156    |
| 2735 | MAUGERI      | BRUNELLA MARIA     | 13/04/1973 | 156    |

|      |             |                  |            |        |
|------|-------------|------------------|------------|--------|
| 2736 | NUZZI       | TOMMASO          | 25/11/1976 | 156    |
| 2737 | CARIELLO    | CECILIA          | 08/08/1969 | 156    |
| 2738 | DE VIVO     | ROSALBA          | 19/04/1977 | 156    |
| 2739 | CULTRARO    | ALDO             | 17/11/1960 | 156    |
| 2740 | LIVESU      | FRANCESCO        | 10/07/1974 | 156    |
| 2741 | CAMPANINI   | CINZIA           | 28/06/1963 | 156    |
| 2742 | TOMASSI     | PAMELA           | 07/12/1981 | 156    |
| 2743 | MELFI       | FRANCESCA        | 18/04/1975 | 156    |
| 2744 | TOCCHI      | KATIA            | 12/07/1972 | 156    |
| 2745 | ROMANO      | ANNA MARIA       | 23/02/1957 | 156    |
| 2746 | AMBROGI     | VERONICA         | 28/08/1976 | 156    |
| 2747 | TRIBUNA     | FRANCESCO        | 19/07/1967 | 156    |
| 2748 | GATTI       | DANIELE          | 05/04/1966 | 156    |
| 2749 | VALENTINI   | AUREA            | 06/02/1972 | 156    |
| 2750 | CORVAIA     | IVANA            | 01/11/1969 | 155,75 |
| 2751 | GALANI      | DANIELE          | 23/09/1970 | 155,75 |
| 2752 | POLICASTRO  | ALESSANDRA       | 07/06/1969 | 155,75 |
| 2753 | PACIERI     | ANTONELLA        | 15/10/1966 | 155,75 |
| 2754 | ZUDDIO      | LUCREZIA         | 30/05/1971 | 155,75 |
| 2755 | ROSSI       | GINEVRA          | 15/06/1970 | 155,75 |
| 2756 | SENESTRO    | ADA              | 09/06/1967 | 155,75 |
| 2757 | GORDON      | FILOMENA         | 29/08/1978 | 155,75 |
| 2758 | L'EPISCOPO  | ROBERTA          | 29/06/1977 | 155,75 |
| 2759 | POTENZA     | MASSIMO          | 17/08/1972 | 155,75 |
| 2760 | MARGARIA    | ADRIANA PATRIZIA | 05/03/1971 | 155,75 |
| 2761 | VACCARI     | ALESSANDRA       | 17/12/1960 | 155,75 |
| 2762 | COPPOLA     | GIOVANNI         | 01/01/1964 | 155,75 |
| 2763 | MAZZOCCHI   | RAFFAELLA        | 03/07/1978 | 155,75 |
| 2764 | BATTISTELLI | MATTEO           | 03/03/1978 | 155,75 |
| 2765 | PETITTI     | GIOVANNA         | 21/07/1973 | 155,75 |
| 2766 | SCIALPI     | PIERANGELA       | 22/09/1972 | 155,75 |
| 2767 | DI LORENZO  | PATRIZIA         | 24/02/1972 | 155,75 |
| 2768 | LAVORIO     | GIUSEPPINA       | 27/08/1970 | 155,75 |

|      |            |                |            |        |
|------|------------|----------------|------------|--------|
| 2769 | COLLETTI   | MARIO          | 12/01/1970 | 155,75 |
| 2770 | PISU *     | ANTONELLA RITA | 19/06/1966 | 155,75 |
| 2771 | MONTI      | GABRIELE       | 23/02/1962 | 155,75 |
| 2772 | MAGNI      | MARCO          | 23/11/1961 | 155,75 |
| 2773 | TESTA      | MARIANGELA     | 20/04/1973 | 155,75 |
| 2774 | BIANCO     | ANTONIETTA     | 01/07/1979 | 155,75 |
| 2775 | MARCOLINI  | FRANCESCA      | 20/02/1973 | 155,75 |
| 2776 | SCARSELLA  | ELDA           | 01/08/1960 | 155,75 |
| 2777 | PINO       | MARIAGRAZIA    | 03/09/1977 | 155,5  |
| 2778 | LONGOBARDI | SALVATORE      | 17/02/1975 | 155,5  |
| 2779 | PAGETTI    | CRISTINA       | 09/08/1967 | 155,5  |
| 2780 | REINA      | DANIELA        | 01/09/1980 | 155,5  |
| 2781 | VITA       | LUIGIA         | 10/02/1973 | 155,5  |
| 2782 | CORDIOLI   | ANGELO         | 16/12/1978 | 155,5  |
| 2783 | INGRASSIA  | ROSSANA        | 29/10/1973 | 155,5  |
| 2784 | SAPIA      | SONIA          | 09/10/1971 | 155,5  |
| 2785 | CHELINI    | PATRIZIA       | 12/11/1967 | 155,5  |
| 2786 | CARDELLI   | GIULIANA       | 31/08/1959 | 155,5  |
| 2787 | ARNAUDO    | FABIANA        | 19/09/1975 | 155,5  |
| 2788 | ROSAFIO    | MARIA CONCETTA | 17/11/1982 | 155,5  |
| 2789 | IANNETTI   | FRANCESCA      | 29/03/1973 | 155,5  |
| 2790 | SALVATORE  | IMMACOLATA     | 14/09/1972 | 155,5  |
| 2791 | MARINCOLA  | ROSA           | 30/08/1967 | 155,5  |
| 2792 | D'AGOSTINO | GIOVANNA       | 05/05/1967 | 155,5  |
| 2793 | DEPLANU    | LEONARDO       | 31/03/1967 | 155,5  |
| 2794 | CERRI *    | GIAMPIERO      | 17/02/1965 | 155,5  |
| 2795 | GALLONI    | LODOVICA       | 25/08/1967 | 155,5  |
| 2796 | CAPONE     | ANTONIETTA     | 09/10/1966 | 155,5  |
| 2797 | MAIORANO   | ANNAMARIA      | 28/03/1975 | 155,5  |
| 2798 | TOMAINO    | MARIA FRANCA   | 30/12/1967 | 155,5  |
| 2799 | CONTI      | MARIA GRAZIA   | 21/05/1965 | 155,5  |
| 2800 | SARDELLI   | CLAUDIA        | 22/06/1964 | 155,5  |
| 2801 | LONGHEU    | ALESSANDRO     | 21/10/1972 | 155,25 |

|      |                  |                |            |        |
|------|------------------|----------------|------------|--------|
| 2802 | DELLE GROTTAGLIE | ILARIA         | 24/08/1975 | 155,25 |
| 2803 | MARRONE          | ANGELICA       | 15/03/1971 | 155,25 |
| 2804 | TACCHINI         | CRISTINA       | 23/07/1964 | 155,25 |
| 2805 | FORZONI          | SIMONA         | 24/06/1963 | 155,25 |
| 2806 | PALIAGA          | SIMONE         | 30/10/1972 | 155,25 |
| 2807 | BUONICONTI       | ROSA           | 13/07/1964 | 155,25 |
| 2808 | FRACASSI         | GABRIELLA      | 10/08/1980 | 155,25 |
| 2809 | DE PIETRO        | GIOVANNA       | 18/08/1973 | 155,25 |
| 2810 | SCUTELLÀ         | RENATO         | 29/10/1965 | 155,25 |
| 2811 | LUSINI           | CHIARA         | 28/06/1975 | 155,25 |
| 2812 | RUSSI            | GRAZIA ANNA    | 28/04/1974 | 155    |
| 2813 | FANTINI          | LORELLA        | 25/10/1965 | 155    |
| 2814 | FIRETTO          | STEFANIA       | 18/04/1970 | 155    |
| 2815 | SPINUCCI         | CRISTINA       | 19/03/1967 | 155    |
| 2816 | CASAROSA         | ELENA          | 27/06/1963 | 155    |
| 2817 | MANDANICI        | GIANLUCA       | 09/12/1975 | 155    |
| 2818 | VENNERI          | ANTONIO        | 20/01/1975 | 155    |
| 2819 | CASTAGNA         | MARIA AUSILIA  | 29/06/1971 | 155    |
| 2820 | PIPITONE         | CATERINA LUCIA | 13/12/1970 | 155    |
| 2821 | PICCIONI         | DANIELA        | 25/02/1958 | 155    |
| 2822 | MORICONI         | ELENA          | 02/07/1970 | 155    |
| 2823 | PAONE            | AMELIA         | 22/04/1968 | 155    |
| 2824 | CAMBARERI        | MARIA          | 19/03/1967 | 155    |
| 2825 | TINO             | CONCETTA       | 18/08/1964 | 155    |
| 2826 | LA PORTA *       | MARIA RITA     | 23/05/1961 | 155    |
| 2827 | STRATA           | ROSANNA        | 18/03/1968 | 155    |
| 2828 | RAPUANO          | ANTONIO        | 18/05/1965 | 155    |
| 2829 | CALZOLAIO        | NORA           | 06/07/1974 | 155    |
| 2830 | NENCIONI         | FRANCESCA      | 17/08/1981 | 155    |
| 2831 | COCCIA           | OTELLO         | 03/05/1978 | 155    |
| 2832 | DI FORENZA       | SABATINA       | 15/06/1975 | 155    |
| 2833 | BELLEGGIA        | LORELLA        | 27/03/1969 | 155    |
| 2834 | CARNABUCI        | CONCETTA       | 29/11/1968 | 155    |

|      |                  |                    |            |        |
|------|------------------|--------------------|------------|--------|
| 2835 | MELE             | GIUSTINA           | 19/03/1980 | 154,75 |
| 2836 | STORTI           | DANIELE            | 02/07/1967 | 154,75 |
| 2837 | MIRANTE          | ASSUNTA            | 07/12/1957 | 154,75 |
| 2838 | MAGHERINI        | LUCIA              | 25/08/1956 | 154,75 |
| 2839 | TULLO            | SIMONA             | 16/02/1975 | 154,75 |
| 2840 | BARISELLI        | MONICA             | 29/06/1976 | 154,75 |
| 2841 | CANZONIERI       | SALVATORE          | 04/09/1957 | 154,75 |
| 2842 | FRESTA           | AMALIA CATENA      | 06/12/1971 | 154,75 |
| 2843 | CARDILLO         | ENRICO             | 19/02/1972 | 154,75 |
| 2844 | FORMICA          | MICHELE            | 08/11/1983 | 154,75 |
| 2845 | VIGLIOTTI        | DANIELA            | 11/12/1973 | 154,75 |
| 2846 | MACCOPPI         | ATTILIO            | 25/02/1969 | 154,5  |
| 2847 | DONATO LA VITOLA | PATRIZIA           | 20/10/1968 | 154,5  |
| 2848 | PICICUTO         | ANGELO             | 12/10/1963 | 154,5  |
| 2849 | CARTA            | MARIA GIOVANNA     | 06/07/1974 | 154,5  |
| 2850 | DI NARDO         | MARIA LUISA        | 11/09/1969 | 154,5  |
| 2851 | FIUMARA *        | ROSARIA            | 20/06/1980 | 154,5  |
| 2852 | ARIOTTI *        | ALBERTO            | 20/06/1977 | 154,5  |
| 2853 | LABITA           | GIOVANNI           | 07/01/1981 | 154,5  |
| 2854 | VENTURI          | GIULIO             | 27/06/1966 | 154,5  |
| 2855 | LICCIARDI        | GIUSEPPE OMAR      | 12/12/1977 | 154,5  |
| 2856 | FREZZA           | FRANCESCA FEDERICA | 01/08/1986 | 154,5  |
| 2857 | CONIGLIO         | SILVANA            | 15/08/1958 | 154,25 |
| 2858 | TUMMINELLI       | DARIO ANGELO       | 26/09/1976 | 154,25 |
| 2859 | ROSINI           | GIOSUE'            | 04/12/1972 | 154,25 |
| 2860 | CUCCURULLO       | RINO               | 23/10/1972 | 154,25 |
| 2861 | DALL'ASTA *      | MICHELA            | 08/05/1972 | 154,25 |
| 2862 | BIZZARRO         | MARIA GIUSEPPA     | 31/01/1967 | 154,25 |
| 2863 | GIACOMELLO       | VLADIMIRO          | 02/12/1966 | 154,25 |
| 2864 | GARLINI          | GIANLUCA           | 15/12/1961 | 154,25 |
| 2865 | GIAMMARIA        | STEFANIA           | 26/12/1969 | 154,25 |
| 2866 | MESORACA         | ANDREA             | 16/01/1956 | 154,25 |
| 2867 | DI MARTINO       | LUCA               | 20/10/1978 | 154,25 |

|      |             |                 |            |        |
|------|-------------|-----------------|------------|--------|
| 2868 | VITULLO     | LUIGI           | 20/09/1964 | 154,25 |
| 2869 | TANTUCCI    | FRANCESCA       | 10/10/1961 | 154,25 |
| 2870 | TROPIANO    | ADELE           | 08/04/1980 | 154,25 |
| 2871 | SFORZA      | ALFONSO         | 03/06/1976 | 154,25 |
| 2872 | VULTAGGIO   | SALVATORE       | 30/09/1974 | 154,25 |
| 2873 | POLLASTRI   | LUANA           | 25/09/1969 | 154,25 |
| 2874 | GRANCHELLI  | PIERO           | 08/04/1966 | 154,25 |
| 2875 | FALCETTA    | ANNA RITA LUCIA | 28/11/1959 | 154,25 |
| 2876 | D'ALCAMO    | VINCENZA        | 14/08/1961 | 154,25 |
| 2877 | CIMEI       | ANNUNZIATA      | 24/09/1977 | 154,25 |
| 2878 | BALDINOTTI  | PIETRO          | 16/03/1973 | 154,25 |
| 2879 | FINORI      | STEFANO         | 23/05/1963 | 154,25 |
| 2880 | BALDASSARRI | MICHELE         | 13/04/1974 | 154    |
| 2881 | SCARANO     | ADELE           | 22/08/1974 | 154    |
| 2882 | VARANESE    | NELLA           | 06/03/1972 | 154    |
| 2883 | D'ANTONIO * | MARIA LETIZIA   | 06/08/1971 | 154    |
| 2884 | SETTEMBRINI | ISA             | 25/03/1965 | 154    |
| 2885 | MECHELLI    | ORIA            | 19/02/1963 | 154    |
| 2886 | PALO        | OLIMPIA         | 10/12/1973 | 154    |
| 2887 | GIORGETTI   | EMANUELA        | 06/04/1970 | 154    |
| 2888 | PIZZIRANI   | ROBERTA         | 18/05/1961 | 154    |
| 2889 | GALLUCCI    | MICHELE         | 02/10/1976 | 154    |
| 2890 | PAOLO       | LUCIO           | 22/07/1976 | 154    |
| 2891 | DI PAOLO    | DONATELLA       | 23/03/1970 | 154    |
| 2892 | VENTURINI   | LIDIA           | 17/10/1965 | 154    |
| 2893 | RIDENTE     | GIOVANNA        | 16/04/1962 | 154    |
| 2894 | FARINOLA    | DOMENICO        | 24/07/1975 | 154    |
| 2895 | QUADRINI    | ALESSIA         | 08/10/1975 | 154    |
| 2896 | CARGNEL     | FRANCO          | 17/07/1959 | 154    |
| 2897 | MALLIA      | GAETANO         | 17/03/1978 | 154    |
| 2898 | DI MARTINO  | MARIA           | 19/09/1970 | 154    |
| 2899 | SOATTO      | GIOVANNA        | 02/09/1970 | 154    |
| 2900 | ZURZOLO     | VITTORIA PAOLA  | 29/06/1967 | 154    |

|      |                 |                |            |        |
|------|-----------------|----------------|------------|--------|
| 2901 | RAGAZZINI       | FEDERICA       | 23/02/1967 | 154    |
| 2902 | FRANCHINI       | LINDA          | 21/06/1963 | 154    |
| 2903 | STUFANO         | SABINA         | 20/06/1958 | 154    |
| 2904 | IPPOLITO *      | FRANCESCA      | 09/06/1968 | 153,75 |
| 2905 | MATRAXIA        | LOREDANA PAOLA | 30/03/1968 | 153,75 |
| 2906 | CAMERO          | FRANCISCA      | 31/05/1961 | 153,75 |
| 2907 | MILIA           | ISOTTA         | 09/01/1967 | 153,75 |
| 2908 | PIANELLI        | ERMINIA        | 24/06/1969 | 153,75 |
| 2909 | SFERLAZZA       | MARIA CARMELA  | 25/06/1972 | 153,75 |
| 2910 | DEVINCENZIS     | IMMACOLATA     | 05/03/1959 | 153,75 |
| 2911 | BIANCHI         | FAUSTO         | 27/11/1969 | 153,75 |
| 2912 | MALANDRINO      | AURORA         | 02/08/1971 | 153,75 |
| 2913 | TAGLIANETTI     | PATRIZIA       | 06/07/1966 | 153,75 |
| 2914 | ARNALDI         | ALESSANDRA     | 12/07/1969 | 153,75 |
| 2915 | MANDALARI       | ROSA GIUSEPPA  | 20/03/1971 | 153,5  |
| 2916 | CALAFIORE       | MATTEO         | 19/05/1977 | 153,5  |
| 2917 | AMBROGETTI      | CRISTINA       | 10/06/1975 | 153,5  |
| 2918 | GILOTTI         | ORIANA         | 29/01/1974 | 153,5  |
| 2919 | LICATA          | ROSALIA        | 21/03/1967 | 153,5  |
| 2920 | GUARDUCCI *     | SUSANNA        | 18/04/1962 | 153,5  |
| 2921 | CATAPANO        | MARIA          | 07/04/1977 | 153,5  |
| 2922 | LOVISETTO       | SILVIA         | 25/09/1973 | 153,5  |
| 2923 | RUFFONI         | DAVIDE         | 08/03/1980 | 153,5  |
| 2924 | SCOTTO DI TELLA | MAURO          | 25/02/1973 | 153,5  |
| 2925 | DE CARO         | ASSUNTA        | 02/03/1973 | 153,5  |
| 2926 | BONICA          | ROBERTO        | 16/12/1958 | 153,5  |
| 2927 | AURIEMMA        | ROSSELLA       | 24/01/1974 | 153,25 |
| 2928 | BATISTINI       | ANGELA         | 19/04/1972 | 153,25 |
| 2929 | MAGNANI         | MARZIA         | 26/12/1971 | 153,25 |
| 2930 | SEVERI          | LUCA           | 02/09/1968 | 153,25 |
| 2931 | AMBROSI         | MONICA         | 12/06/1968 | 153,25 |
| 2932 | CASSARINO       | CARMINIA       | 13/03/1968 | 153,25 |
| 2933 | GRI             | FRANCESCO      | 19/01/1964 | 153,25 |



|      |             |                 |            |        |
|------|-------------|-----------------|------------|--------|
| 2934 | ROSSATO     | ANDREA          | 19/12/1983 | 153,25 |
| 2935 | CECCHI      | ANGELICA        | 23/12/1982 | 153,25 |
| 2936 | TIGRE       | ALMA            | 20/07/1977 | 153,25 |
| 2937 | BICA        | RAMONA          | 25/08/1976 | 153,25 |
| 2938 | MIRACCA     | ANNA            | 12/09/1975 | 153,25 |
| 2939 | SERRA       | MARGHERITA      | 26/02/1976 | 153,25 |
| 2940 | SAGGESE     | SIMONA          | 22/10/1969 | 153,25 |
| 2941 | LALOMIA     | ANTONIO         | 24/11/1974 | 153,25 |
| 2942 | BRUNO       | LAURA           | 08/02/1965 | 153,25 |
| 2943 | GIAMMARRUTO | GIOVANNA        | 24/03/1966 | 153    |
| 2944 | POMO        | MARIA ROSARIA   | 19/08/1964 | 153    |
| 2945 | MALAGUTI    | KATIA           | 05/01/1963 | 153    |
| 2946 | CAGNAZZO    | PAOLA FABIANA   | 05/11/1962 | 153    |
| 2947 | SARRIA      | FRANCESCA       | 21/06/1979 | 153    |
| 2948 | RAMPONE     | GUIDO           | 19/08/1976 | 153    |
| 2949 | TARANTINO   | MARIAROSA       | 25/04/1976 | 153    |
| 2950 | CARDINALE   | ROSINA          | 12/01/1962 | 153    |
| 2951 | CILLUFFO    | ANNA MARIA      | 15/03/1980 | 153    |
| 2952 | PERROTTA    | DOMENICO BIAGIO | 08/10/1980 | 153    |
| 2953 | IACOLARE    | ANNUNZIATA      | 29/05/1973 | 153    |
| 2954 | DEIDDA      | DIEGO           | 16/09/1972 | 153    |
| 2955 | MACCARI *   | CLAUDIA         | 01/08/1964 | 153    |
| 2956 | SAETTA      | LOREDANA        | 27/04/1964 | 153    |
| 2957 | CHIANURA    | LAURA           | 02/02/1962 | 153    |
| 2958 | BALDO       | BIATRIZ         | 17/04/1977 | 153    |
| 2959 | CORSETTI    | ELISABETTA      | 30/11/1966 | 153    |
| 2960 | CANNISTRARO | MARIA TERESA    | 17/11/1965 | 153    |
| 2961 | TREVISAN    | PATRIZIA        | 26/09/1963 | 153    |
| 2962 | VAGNONI     | LUCIA           | 18/12/1982 | 153    |
| 2963 | MANCUSO     | ERSILIO         | 12/11/1974 | 153    |
| 2964 | LETTIERI    | FRANCESCO       | 05/09/1972 | 153    |
| 2965 | CARBONI     | MARIA GIOVANNA  | 24/06/1975 | 153    |
| 2966 | DI TOPPA    | MARIA CRISTINA  | 11/04/1973 | 153    |

|      |             |                  |            |        |
|------|-------------|------------------|------------|--------|
| 2967 | TOMA        | ANTONELLA        | 13/06/1970 | 153    |
| 2968 | PAOLILLO    | SIMONA           | 18/05/1977 | 152,75 |
| 2969 | ZULINI      | STEFANO          | 19/09/1981 | 152,75 |
| 2970 | DRAGO       | FRANCA           | 10/10/1970 | 152,75 |
| 2971 | MELIS       | ANTONIO          | 14/11/1969 | 152,75 |
| 2972 | MANCINI     | MARZIA           | 19/07/1967 | 152,75 |
| 2973 | FIORILLO    | STELLA           | 13/06/1962 | 152,75 |
| 2974 | LONGO       | MARIA LUISA      | 25/01/1969 | 152,75 |
| 2975 | PRANDI      | MARIA CRISTINA   | 03/12/1979 | 152,75 |
| 2976 | ORITI       | MARIA SALVATRICE | 28/12/1975 | 152,75 |
| 2977 | CAMPAGNARO  | SARA             | 08/06/1977 | 152,75 |
| 2978 | CANI        | MARIA VERONICA   | 02/10/1976 | 152,75 |
| 2979 | VASSALLO    | UMBERTO          | 07/10/1971 | 152,75 |
| 2980 | FURLANETTO  | ALBERTO          | 29/01/1968 | 152,75 |
| 2981 | MASSI       | DANIELA          | 20/10/1963 | 152,5  |
| 2982 | GASBARRI    | FRANCESCO        | 24/02/1975 | 152,5  |
| 2983 | ZAMAR       | FRANCESCA        | 31/01/1969 | 152,5  |
| 2984 | VENTICINQUE | CALOGERA         | 06/03/1965 | 152,5  |
| 2985 | PIERRO *    | PASQUALINA       | 04/10/1964 | 152,5  |
| 2986 | CARADONNA   | ROBERTA          | 22/04/1964 | 152,5  |
| 2987 | NOVELLI     | ELSA DANIELA     | 17/04/1962 | 152,5  |
| 2988 | MAIORANO    | LUCA             | 20/11/1979 | 152,5  |
| 2989 | RENNA       | PIERLUCA         | 18/01/1978 | 152,5  |
| 2990 | VINCELLI    | MARINA GIULIA    | 14/03/1960 | 152,5  |
| 2991 | RESTAINO    | ANTONIO          | 06/01/1977 | 152,5  |
| 2992 | PILLERI     | STEFANO          | 20/05/1966 | 152,5  |
| 2993 | DETTORI     | MARIA BAINGIA    | 26/05/1962 | 152,5  |
| 2994 | MASTROCOLA  | GIANNI           | 01/09/1973 | 152,5  |
| 2995 | LOGOTETA    | ANNA MARIA       | 02/10/1963 | 152,5  |
| 2996 | MONAI       | SABRINA          | 16/04/1972 | 152,5  |
| 2997 | SABA        | GIOVANNA MARIA   | 13/10/1966 | 152,5  |
| 2998 | DI VIETRI   | ANNA             | 13/04/1964 | 152,5  |
| 2999 | AVOLIO      | ELEONORA         | 19/10/1979 | 152,25 |

|      |              |                 |            |        |
|------|--------------|-----------------|------------|--------|
| 3000 | MONTINARO    | LEDA            | 10/01/1975 | 152,25 |
| 3001 | TROVATO      | FRANCESCO       | 10/10/1968 | 152,25 |
| 3002 | JACONA       | LUCIA           | 21/05/1966 | 152,25 |
| 3003 | PAOLO        | SILVIA MASCIA   | 31/01/1960 | 152,25 |
| 3004 | ERMAN        | MARIA MADDALENA | 16/01/1970 | 152,25 |
| 3005 | DONGIOVANNI  | LUIGINA         | 01/01/1980 | 152,25 |
| 3006 | CARBONERA    | FULVIA          | 08/02/1969 | 152,25 |
| 3007 | BIENATI      | BARBARA         | 29/12/1968 | 152,25 |
| 3008 | PASCUCCI     | PATRIZIA        | 19/01/1963 | 152,25 |
| 3009 | BRUSCO       | LAURA           | 27/08/1977 | 152,25 |
| 3010 | BAGNULO      | SABRINA RITA    | 18/08/1968 | 152,25 |
| 3011 | RICCARDI     | LAURA           | 06/08/1966 | 152,25 |
| 3012 | MIGALE       | MARIA           | 07/06/1969 | 152,25 |
| 3013 | MUGNOLO      | MARIA           | 26/08/1972 | 152    |
| 3014 | ONEDDU       | TERESA          | 03/09/1976 | 152    |
| 3015 | BELLINI      | ANNA FRANCESCA  | 19/02/1974 | 152    |
| 3016 | TARSITANO    | ANNA MARIA      | 26/01/1975 | 152    |
| 3017 | RUJU         | FULVIA          | 08/06/1967 | 152    |
| 3018 | MARINO       | FABIO           | 25/04/1964 | 152    |
| 3019 | SOSTO        | COSIMO AGOSTINO | 19/09/1966 | 152    |
| 3020 | DI STASI     | RAFFAELE        | 05/02/1965 | 152    |
| 3021 | RUSCITTI     | PAOLA           | 25/03/1975 | 152    |
| 3022 | LORENZINI    | SIMONA          | 30/04/1972 | 152    |
| 3023 | CODIGNOLA    | MARIA LUISA     | 25/02/1956 | 152    |
| 3024 | COSTANZO     | MARIA RITA      | 31/05/1956 | 152    |
| 3025 | CAFORIO      | SIMONA          | 07/12/1975 | 151,75 |
| 3026 | SCOTTI       | FRANCESCA       | 25/03/1969 | 151,75 |
| 3027 | PALLERI      | VALENTINA       | 09/05/1968 | 151,75 |
| 3028 | DI BENEDETTO | ALESSANDRO      | 26/01/1971 | 151,75 |
| 3029 | SALESE       | FILOMENA        | 06/10/1967 | 151,75 |
| 3030 | DE VITIS     | SILVIA          | 04/04/1961 | 151,75 |
| 3031 | MAGLIARDITI  | GIOVANNI        | 27/08/1956 | 151,75 |
| 3032 | BONFA'       | GIOVANNA MARIA  | 14/07/1968 | 151,75 |

|      |            |                        |            |        |
|------|------------|------------------------|------------|--------|
| 3033 | GIOVANNINI | LORENZA                | 17/01/1962 | 151,75 |
| 3034 | CERRATO    | AMELIA                 | 10/04/1975 | 151,75 |
| 3035 | RICCA      | ALESSANDRA             | 16/11/1976 | 151,75 |
| 3036 | SANTORO    | MAURIZIO               | 09/07/1973 | 151,75 |
| 3037 | TASSINARI  | VERENA                 | 20/11/1961 | 151,75 |
| 3038 | DI IELSI   | LINDA                  | 12/08/1972 | 151,5  |
| 3039 | FASO       | ROSE DANELLE           | 05/10/1976 | 151,5  |
| 3040 | BUGLIONE   | FRANCESCA              | 26/11/1976 | 151,5  |
| 3041 | BIGLINO    | LUCA DANILO MELCHIORRE | 26/05/1976 | 151,5  |
| 3042 | FUSCO      | ANNA                   | 24/04/1975 | 151,5  |
| 3043 | BONACCHI   | FEDERICA               | 07/09/1972 | 151,5  |
| 3044 | DI FRANCO  | ANTONIETTA             | 29/04/1963 | 151,5  |
| 3045 | DEMONTIS   | DANILA                 | 16/09/1962 | 151,5  |
| 3046 | CAVALIERE  | IOLANDA                | 29/04/1966 | 151,5  |
| 3047 | PEDRAZZINI | CARLO RAFFAELE         | 13/01/1976 | 151,5  |
| 3048 | TORRIGIANI | SILVIA                 | 04/06/1973 | 151,5  |
| 3049 | ZOMPANTI   | SUSANNA                | 08/01/1961 | 151,5  |
| 3050 | DI RELLA   | FILOMENA               | 04/08/1971 | 151,5  |
| 3051 | MILANATO   | MATTEO                 | 06/03/1979 | 151,5  |
| 3052 | PETRONE    | GABRIELE               | 25/07/1966 | 151,5  |
| 3053 | SALLUSTIO  | ANTONIA                | 15/05/1966 | 151,5  |
| 3054 | CONTI      | ROBERTO                | 08/03/1965 | 151,5  |
| 3055 | VINCI      | SIMONETTA              | 01/03/1965 | 151,5  |
| 3056 | FIORINO    | CARMELO                | 02/07/1960 | 151,5  |
| 3057 | CARUSO     | TERESA                 | 26/09/1963 | 151,25 |
| 3058 | STIMOLO    | PIERLIA                | 31/01/1971 | 151,25 |
| 3059 | GULIERI    | ROBERTA                | 13/07/1979 | 151,25 |
| 3060 | TAMBURINI  | OLGA                   | 03/01/1975 | 151,25 |
| 3061 | NAPOLITANO | ANGELA                 | 03/05/1980 | 151,25 |
| 3062 | LA SCALEIA | LEA                    | 04/09/1970 | 151,25 |
| 3063 | COLAMARINO | PAOLA                  | 17/02/1980 | 151,25 |
| 3064 | FOTI       | CARMELA                | 21/03/1971 | 151,25 |
| 3065 | PARISI *   | VALENTINA              | 14/06/1971 | 151    |

|      |            |                         |            |        |
|------|------------|-------------------------|------------|--------|
| 3066 | D'ORTO     | ALFINA                  | 08/07/1966 | 151    |
| 3067 | MANCUSO    | MIRELLA                 | 11/05/1961 | 151    |
| 3068 | SCIMONELLO | TERESA                  | 29/04/1978 | 151    |
| 3069 | DA COL     | FRANCA                  | 04/07/1970 | 151    |
| 3070 | CARUANA    | ANNA MARIA              | 30/08/1969 | 151    |
| 3071 | CITRO      | ANTONIO ENRICO PANTALEO | 20/11/1970 | 151    |
| 3072 | MACALUSO   | MICHELANGELO            | 23/06/1969 | 151    |
| 3073 | PAGANO     | EMILIA                  | 03/07/1965 | 151    |
| 3074 | SCIRPO     | SALVATORE               | 10/05/1963 | 151    |
| 3075 | SORACI     | SILVANA                 | 05/09/1962 | 151    |
| 3076 | RIZZATO    | MARZIA                  | 14/03/1960 | 151    |
| 3077 | LONGO      | ANGELA                  | 21/09/1959 | 151    |
| 3078 | PLACENTINO | MARIA                   | 08/01/1980 | 151    |
| 3079 | USAI       | LINDA                   | 14/02/1978 | 151    |
| 3080 | MONTEMURRO | LOREDANA                | 04/06/1967 | 151    |
| 3081 | MAUGERI    | SALVATORE               | 17/05/1965 | 151    |
| 3082 | CASCIATO   | IORELLA                 | 19/06/1964 | 151    |
| 3083 | MENGA      | ALFIO                   | 11/06/1964 | 151    |
| 3084 | ATTINA'    | MARIA                   | 16/02/1964 | 151    |
| 3085 | VESPOLI    | CATERINA                | 10/07/1963 | 151    |
| 3086 | CHELUCCI   | ALESSANDRA              | 21/10/1966 | 151    |
| 3087 | RONCHI     | MONICA                  | 02/07/1968 | 151    |
| 3088 | MORANDI    | ANGELO                  | 23/04/1963 | 151    |
| 3089 | BAGLIONI   | DOMENICO                | 22/10/1979 | 151    |
| 3090 | FERRARO    | ANGELA                  | 14/08/1979 | 151    |
| 3091 | MORI       | NICOLETTA               | 14/01/1971 | 151    |
| 3092 | GESUE'     | ODA                     | 06/12/1970 | 151    |
| 3093 | TARANTOLA  | GIOVANNA                | 04/02/1974 | 150,75 |
| 3094 | CHIARO     | FRANCESCO               | 15/02/1964 | 150,75 |
| 3095 | DI MAURO   | PATRIZIA                | 16/07/1964 | 150,75 |
| 3096 | BIZZONI    | MARCO                   | 19/10/1967 | 150,75 |
| 3097 | TURCO      | SALVATORE               | 25/12/1958 | 150,75 |
| 3098 | TREMATORE  | PIETRO                  | 14/12/1955 | 150,75 |

|      |              |                    |            |        |
|------|--------------|--------------------|------------|--------|
| 3099 | ATZORI       | STEFANO            | 19/10/1970 | 150,75 |
| 3100 | MARINONI     | MARIA LUISA        | 11/01/1957 | 150,75 |
| 3101 | GANGEMI      | AGATA ERMELINDA    | 22/01/1976 | 150,75 |
| 3102 | MARTORANA    | MARIA GABRIELLA    | 13/10/1964 | 150,75 |
| 3103 | BARDARO      | SARA               | 01/07/1982 | 150,75 |
| 3104 | ACQUAVIVA    | STEFANIA           | 12/05/1972 | 150,75 |
| 3105 | DI GREGORIO  | ANGELO FILIPPO     | 21/04/1961 | 150,75 |
| 3106 | GALLO        | LILIANA            | 26/09/1957 | 150,75 |
| 3107 | SANTANGELO * | ANGELA LUCIA       | 21/08/1973 | 150,5  |
| 3108 | DAL MONTE    | BENEDETTA          | 29/12/1971 | 150,5  |
| 3109 | LATTUCA      | MARIA ASSUNTA      | 19/08/1978 | 150,5  |
| 3110 | CANNONE      | FILOMENA           | 19/08/1971 | 150,5  |
| 3111 | INGARGIOLA   | ENZA               | 13/02/1971 | 150,5  |
| 3112 | CAMPANELLA   | MARIA ANTONIETTA   | 04/06/1964 | 150,5  |
| 3113 | SARTORI      | ENRICO             | 12/05/1964 | 150,5  |
| 3114 | CANTALUPO    | ANGELA             | 11/03/1967 | 150,5  |
| 3115 | DE GIUSTI    | ANITA              | 21/08/1974 | 150,5  |
| 3116 | FAVETTA      | DANIELA            | 06/11/1972 | 150,5  |
| 3117 | CIPRIANI     | TERESA             | 11/10/1972 | 150,5  |
| 3118 | PARISI       | BIANCA             | 25/11/1970 | 150,5  |
| 3119 | PIAZZINI     | FRANCESCO          | 12/05/1969 | 150,5  |
| 3120 | FRESA        | LIVIA              | 12/07/1964 | 150,5  |
| 3121 | ZONCU        | GUIDO              | 14/09/1975 | 150,25 |
| 3122 | BASILE       | FEDERICO           | 31/07/1973 | 150,25 |
| 3123 | NASELLI      | AROLDI             | 09/08/1971 | 150,25 |
| 3124 | MATARRESE    | PAOLA              | 28/10/1963 | 150,25 |
| 3125 | IEMMOLA      | GIUSEPPINA         | 06/08/1972 | 150,25 |
| 3126 | RUSSO        | LUCIA              | 08/11/1966 | 150    |
| 3127 | BONARRIGO    | ANNA               | 06/04/1972 | 150    |
| 3128 | GHELLER      | STEFANO            | 02/01/1974 | 150    |
| 3129 | BORNELLI     | IRENE              | 10/03/1975 | 150    |
| 3130 | MILANA       | GIULIANA           | 14/11/1971 | 150    |
| 3131 | ALAGNA       | LETIZIA MARIA GRAZ | 13/07/1971 | 150    |

|      |               |                  |            |        |
|------|---------------|------------------|------------|--------|
| 3132 | BONELLI       | EDELWEISS        | 10/12/1966 | 150    |
| 3133 | MELE          | MARIALUISA       | 05/03/1964 | 150    |
| 3134 | RAFFO         | ALBERTO DOMENICO | 29/05/1979 | 150    |
| 3135 | GHIADONI      | SABRINA          | 14/09/1971 | 150    |
| 3136 | DELL'OGGIO    | DONATELLA        | 16/07/1971 | 150    |
| 3137 | DI FERDINANDO | MONICA           | 12/07/1971 | 150    |
| 3138 | MAZZARIELLO   | PASQUALINA       | 31/01/1988 | 150    |
| 3139 | DEMARCHI      | PAOLA            | 21/12/1977 | 150    |
| 3140 | ANGIUS        | PAOLA            | 29/06/1967 | 150    |
| 3141 | ARFE'         | ROSARIA          | 14/04/1962 | 150    |
| 3142 | D'AQUINO      | MARCO            | 23/07/1967 | 150    |
| 3143 | POLIDORO      | ISABELLA         | 26/02/1974 | 150    |
| 3144 | TUE'          | CARMELA          | 13/04/1965 | 150    |
| 3145 | CARELLI       | MARIA            | 18/10/1967 | 150    |
| 3146 | GHIGI         | SILVIA           | 26/08/1977 | 149,75 |
| 3147 | MOREA         | PASQUALE         | 02/01/1966 | 149,75 |
| 3148 | ANGUILLA      | ALFONSO          | 08/12/1978 | 149,75 |
| 3149 | NAPOLI        | OLGA             | 16/04/1974 | 149,75 |
| 3150 | PUCCIARINI    | GIOVANNI         | 15/11/1961 | 149,75 |
| 3151 | NACCI         | ANNA MARIA       | 12/06/1968 | 149,75 |
| 3152 | RUSSO         | MARIA LETIZIA    | 06/10/1963 | 149,75 |
| 3153 | BELLOMO       | STEFANIA         | 06/06/1969 | 149,75 |
| 3154 | SCARPINO      | FRANCESCA        | 19/03/1975 | 149,75 |
| 3155 | BIANCIARDI    | MARCO            | 19/10/1969 | 149,75 |
| 3156 | PONTECORVO    | ANTONELLA        | 13/06/1968 | 149,75 |
| 3157 | CRISTELLI     | MARIA            | 30/06/1969 | 149,5  |
| 3158 | MALLOZZI      | ROSALBA          | 11/02/1976 | 149,5  |
| 3159 | D'URSO        | GIULIA           | 24/03/1973 | 149,5  |
| 3160 | PANAROTTO     | SARA             | 22/08/1979 | 149,5  |
| 3161 | GIANFRANCESCO | DOMENICO         | 01/12/1969 | 149,5  |
| 3162 | ARDOLINO      | FABIO            | 12/05/1986 | 149,5  |
| 3163 | LILLO         | MARIA CARLA      | 01/10/1967 | 149,5  |
| 3164 | FRAZZETTA     | CONCETTA         | 01/12/1966 | 149,5  |

|      |             |                           |            |        |
|------|-------------|---------------------------|------------|--------|
| 3165 | CIRLA       | CRISTINA                  | 19/09/1961 | 149,5  |
| 3166 | BASILE      | NICOLÒ                    | 28/03/1981 | 149,5  |
| 3167 | CARFI'      | LORENA RAFFAELLA          | 04/05/1974 | 149,5  |
| 3168 | EMANUELE    | SAMANTHA                  | 14/07/1972 | 149,5  |
| 3169 | DI CERCE    | ANTONELLA                 | 10/05/1966 | 149,5  |
| 3170 | PICCOLI     | PALMA                     | 17/10/1961 | 149,5  |
| 3171 | DI FALCO    | ROSSANA                   | 21/01/1973 | 149,5  |
| 3172 | ZECCATO     | MARIA                     | 24/04/1964 | 149,25 |
| 3173 | LANZONI     | ELISA                     | 20/04/1972 | 149,25 |
| 3174 | ESPOSITO    | ANNA                      | 09/04/1976 | 149,25 |
| 3175 | BARRECA     | GIANLUCA                  | 19/03/1979 | 149,25 |
| 3176 | FARINA      | ALESSANDRA                | 12/09/1977 | 149,25 |
| 3177 | MAGISTRALI  | ELISABETTA                | 21/07/1972 | 149,25 |
| 3178 | CAPOZZO     | ROSSELLA                  | 28/03/1969 | 149,25 |
| 3179 | DI TERLIZZI | ANNA                      | 05/02/1972 | 149    |
| 3180 | ANGELINI *  | MARINA                    | 20/04/1969 | 149    |
| 3181 | TIBALDO     | MICHELE                   | 31/08/1971 | 149    |
| 3182 | NESI        | INES ANNA IRENE           | 14/07/1966 | 149    |
| 3183 | TADDEO      | MARIA CRISTINA            | 11/11/1974 | 149    |
| 3184 | LATTARI     | MASSIMO                   | 06/01/1963 | 149    |
| 3185 | DE LORENZO  | ANTONINO                  | 30/12/1969 | 149    |
| 3186 | DI SANTO *  | CARMELA                   | 13/05/1972 | 149    |
| 3187 | CONTINO     | PIERLUIGI                 | 03/06/1980 | 149    |
| 3188 | SABINO      | LUIGI                     | 18/04/1980 | 149    |
| 3189 | NUTI        | ALESSANDRA                | 28/01/1974 | 149    |
| 3190 | NARDONE     | SAVIA                     | 21/05/1971 | 149    |
| 3191 | MARTINELLI  | ENRICO                    | 27/04/1969 | 149    |
| 3192 | MANCUSO     | ALFREDO MARCELLO MAURIZIO | 14/09/1964 | 149    |
| 3193 | MAZZANESU   | CARLO                     | 03/09/1964 | 149    |
| 3194 | DE PAOLIS   | LAURA                     | 22/08/1963 | 149    |
| 3195 | BARION      | ANNALISA                  | 12/05/1963 | 149    |
| 3196 | PERILLO     | ROSANNA                   | 21/08/1962 | 149    |
| 3197 | IORE        | NICOLA                    | 12/06/1975 | 149    |



|      |                     |                    |            |        |
|------|---------------------|--------------------|------------|--------|
| 3198 | PIRONE              | GIULIANA           | 09/05/1973 | 149    |
| 3199 | CAMINITI            | GIUSEPPINA         | 04/09/1970 | 149    |
| 3200 | CAZZARO             | ENRICO             | 14/01/1979 | 149    |
| 3201 | MARCHETTI           | SILVIA             | 17/08/1969 | 148,75 |
| 3202 | CASTELLI            | GIUSEPPE           | 21/08/1981 | 148,75 |
| 3203 | CIUFFOLI            | PAOLO              | 05/08/1971 | 148,75 |
| 3204 | BUZZI DI MARCO      | CLAUDIO            | 05/05/1971 | 148,75 |
| 3205 | ZACCARO             | FILOMENA           | 08/12/1967 | 148,75 |
| 3206 | VACCARO             | PINA               | 29/11/1964 | 148,75 |
| 3207 | SCIARROTTA          | SANDRA             | 09/05/1963 | 148,75 |
| 3208 | BOLCATO             | GABRIELE           | 13/01/1968 | 148,5  |
| 3209 | BUSACCA             | GIOVANNI           | 27/01/1971 | 148,5  |
| 3210 | SERRELI             | ANTONELLO          | 23/12/1974 | 148,5  |
| 3211 | MARCONI             | ANDREA             | 05/10/1971 | 148,5  |
| 3212 | FERRARESE           | RENATA             | 25/06/1969 | 148,5  |
| 3213 | SICILIA             | ANNAMARIA          | 03/08/1974 | 148,5  |
| 3214 | ASSANTE DEL LECCESE | ROSSELLA           | 11/06/1975 | 148,5  |
| 3215 | GATTI               | ANDREA             | 08/07/1977 | 148,5  |
| 3216 | FALLICA             | BENEDETTA MARIA    | 18/01/1972 | 148,5  |
| 3217 | DEL DUCA            | MONICA             | 03/10/1970 | 148,5  |
| 3218 | SPEROTTO            | CHIARA MARGHERITA  | 05/09/1961 | 148,5  |
| 3219 | CONSOLI             | FILIPPO            | 25/12/1984 | 148,5  |
| 3220 | SARULLO             | ELISA ESTER        | 01/09/1977 | 148,25 |
| 3221 | MOLINARO            | MARIA              | 16/05/1979 | 148,25 |
| 3222 | GALLI               | KATIA              | 20/07/1972 | 148,25 |
| 3223 | CELOTTO             | VALENTINA          | 13/03/1981 | 148,25 |
| 3224 | AMIDEI              | ANDREA             | 11/04/1972 | 148,25 |
| 3225 | CAMA                | CLAUDIA            | 15/11/1970 | 148,25 |
| 3226 | SALE                | MIRELLA            | 22/11/1966 | 148,25 |
| 3227 | SANNA               | BLANCHE MARIE RITA | 30/11/1961 | 148,25 |
| 3228 | PIAZZA              | RITA               | 23/06/1960 | 148,25 |
| 3229 | FERINA              | GIUSEPPE           | 25/10/1964 | 148,25 |
| 3230 | ALIBERTI            | ANTONELLA          | 12/06/1963 | 148,25 |

|      |                 |                     |            |        |
|------|-----------------|---------------------|------------|--------|
| 3231 | ARMINANTE       | LINA                | 13/11/1964 | 148    |
| 3232 | RAFFAELE ADDAMO | ANGELA              | 23/04/1977 | 148    |
| 3233 | CINQUANTA       | AMEDEA              | 07/12/1966 | 148    |
| 3234 | MAFFEI          | MICHELA             | 11/03/1974 | 148    |
| 3235 | DI GREGORIO     | GABRIELLA           | 20/07/1969 | 148    |
| 3236 | MUSCOLINO       | LAURA               | 08/11/1967 | 148    |
| 3237 | BOFFA           | LUISA               | 19/06/1965 | 148    |
| 3238 | SPARAGNA        | ANNA                | 06/06/1963 | 148    |
| 3239 | AUGELLI         | CARMELINDA ANTONIE  | 30/03/1967 | 148    |
| 3240 | SPURIO          | ISABELLA            | 10/08/1965 | 148    |
| 3241 | LELI            | CINZIA              | 28/06/1957 | 148    |
| 3242 | FERRARI         | RAFFAELLA           | 24/02/1971 | 147,75 |
| 3243 | PEZONE          | GENNARO             | 10/03/1978 | 147,75 |
| 3244 | PIERANTONI      | FABIOLA             | 12/05/1964 | 147,75 |
| 3245 | SANTORO         | GABRIELLA           | 20/08/1959 | 147,75 |
| 3246 | AMATO           | CALOGERO GIOACCHINO | 16/03/1975 | 147,75 |
| 3247 | PIEROTTI        | MARIA GIOIA         | 18/10/1979 | 147,75 |
| 3248 | BULFONE         | STEFANO             | 27/05/1972 | 147,5  |
| 3249 | ADDUCI          | LEONILDA            | 07/04/1971 | 147,5  |
| 3250 | MARRAZZO *      | DAVIDE              | 28/09/1958 | 147,5  |
| 3251 | COPPARI         | CATERINA            | 03/08/1965 | 147,5  |
| 3252 | SAMBATARO       | GIUSEPPE            | 28/06/1956 | 147,5  |
| 3253 | VAINO           | MARIA               | 05/10/1976 | 147,5  |
| 3254 | CORONELLA       | ALFONSINA           | 20/07/1975 | 147,5  |
| 3255 | LANGIU          | GIANPAOLO           | 31/07/1971 | 147,5  |
| 3256 | QUARANTA        | ANNA                | 23/01/1968 | 147,5  |
| 3257 | COGLIANO        | ANGELINA            | 18/07/1963 | 147,5  |
| 3258 | CEREDA          | VALERIA             | 17/05/1970 | 147,5  |
| 3259 | AMANTIA         | SERGIO              | 07/05/1978 | 147,5  |
| 3260 | BARONI          | GABRIELE            | 05/09/1970 | 147,5  |
| 3261 | MUSACCHIA       | GIORGIA             | 11/12/1968 | 147,5  |
| 3262 | BELLO           | BARBARA             | 18/07/1959 | 147,5  |
| 3263 | CATUCCI         | ROSSANA             | 28/04/1972 | 147,25 |

|      |             |                |            |        |
|------|-------------|----------------|------------|--------|
| 3264 | MONTINARO   | DANIELA        | 31/08/1973 | 147,25 |
| 3265 | IGLIO       | LUISA          | 30/10/1978 | 147,25 |
| 3266 | PORFIRI     | SAURO          | 26/07/1959 | 147,25 |
| 3267 | DI LEO      | KATIA          | 21/02/1983 | 147,25 |
| 3268 | CUOMO       | SARA           | 04/01/1973 | 147,25 |
| 3269 | FEOLA       | MARTINA        | 25/09/1970 | 147,25 |
| 3270 | MENICHETTI  | RENZO          | 27/01/1969 | 147,25 |
| 3271 | IMBROGNO    | GISELLA        | 09/04/1974 | 147    |
| 3272 | VITTOZZI    | ANTONELLA      | 13/02/1968 | 147    |
| 3273 | DANOVARO    | BARBARA        | 07/08/1963 | 147    |
| 3274 | MONTAGNA    | DARIO          | 16/07/1979 | 147    |
| 3275 | PUGLISI     | ROSARIA        | 13/09/1974 | 147    |
| 3276 | MARZIALE    | MASSIMILIANO   | 30/06/1969 | 147    |
| 3277 | LUCIBELLO   | ANGELA         | 01/07/1964 | 147    |
| 3278 | PALAZZOLO   | FATIMA         | 07/01/1976 | 147    |
| 3279 | PALADINO    | IRENE CATERINA | 01/10/1965 | 147    |
| 3280 | DUCCESCHI   | ALESSANDRA     | 26/09/1962 | 147    |
| 3281 | BOTTACIN    | DIEGO          | 07/09/1959 | 147    |
| 3282 | VECCHIO     | GIUSEPPE       | 23/12/1977 | 146,75 |
| 3283 | FURNARI     | ANTONINO       | 04/05/1979 | 146,75 |
| 3284 | PISCOPO     | LUIGI          | 22/04/1973 | 146,75 |
| 3285 | BOLLERO     | LUCA           | 25/08/1968 | 146,75 |
| 3286 | CANTONE     | CONCETTA       | 12/02/1963 | 146,75 |
| 3287 | DI GREGORIO | ANGELO ANTONIO | 14/05/1961 | 146,75 |
| 3288 | GIANGUALANO | MICHELA        | 26/04/1966 | 146,75 |
| 3289 | MELE        | VITANTONIO     | 11/09/1963 | 146,75 |
| 3290 | DI TOMMASO  | MARINA         | 07/07/1961 | 146,75 |
| 3291 | PATACCHINI  | CHIARA         | 20/05/1973 | 146,75 |
| 3292 | CONIGLIO    | ANNAMARIA      | 10/08/1962 | 146,75 |
| 3293 | ISABELLA    | PATRIZIA       | 10/05/1977 | 146,75 |
| 3294 | MONTALTO    | FRANCESCA      | 04/11/1974 | 146,75 |
| 3295 | DI CERBO    | ANTONIO        | 04/05/1967 | 146,75 |
| 3296 | POMANTI     | GIULIA         | 12/10/1962 | 146,75 |

|      |                |                |            |        |
|------|----------------|----------------|------------|--------|
| 3297 | VEZZOLI        | ELENA          | 29/12/1975 | 146,5  |
| 3298 | BARATTA        | PAOLA          | 14/09/1976 | 146,5  |
| 3299 | DE ANGELIS     | ANGELICA       | 08/05/1973 | 146,5  |
| 3300 | FASINO         | ANGELA         | 29/01/1972 | 146,5  |
| 3301 | PALMA          | REBECCA        | 18/07/1970 | 146,5  |
| 3302 | FIORENZA       | CARLA          | 01/03/1964 | 146,5  |
| 3303 | GREGOTTI       | VALERIA        | 21/11/1970 | 146,5  |
| 3304 | AMATO          | ANGELA         | 16/10/1972 | 146,5  |
| 3305 | CIOTOLA        | CIRO           | 17/04/1968 | 146,25 |
| 3306 | SAMBUCCI       | PIERA ISMALIA  | 18/07/1972 | 146,25 |
| 3307 | FRANZI         | CLAUDIO        | 31/10/1964 | 146,25 |
| 3308 | RIZZO          | GIUSEPPINA     | 21/02/1966 | 146,25 |
| 3309 | TAROLLA        | ANTONIO        | 31/08/1976 | 146,25 |
| 3310 | CASTROGIOVANNI | SANTINA        | 25/07/1966 | 146,25 |
| 3311 | CIMINO         | ROSA           | 10/08/1957 | 146,25 |
| 3312 | IETTO          | ROSSELLA PAOLA | 20/02/1983 | 146,25 |
| 3313 | MIGLIACCIO     | NORA           | 14/04/1966 | 146,25 |
| 3314 | TAIBI          | CARMELA        | 19/03/1974 | 146    |
| 3315 | ROTONDO        | GIOVANNA       | 16/10/1975 | 146    |
| 3316 | CORIGLIANO     | TIZIANA        | 03/08/1968 | 146    |
| 3317 | ERBY           | SABRINA        | 21/12/1965 | 146    |
| 3318 | LUCONI         | FULVIA         | 11/01/1968 | 146    |
| 3319 | MALIZIA *      | PIERLUIGI      | 21/02/1967 | 145,75 |
| 3320 | CASTELLANA     | PAOLO          | 12/07/1959 | 145,75 |
| 3321 | AVILA          | MIRIAM         | 24/01/1972 | 145,75 |
| 3322 | BAISI          | DONATELLA      | 04/08/1970 | 145,75 |
| 3323 | CUCCIA         | IGEA           | 05/06/1975 | 145,75 |
| 3324 | STRAGAPEDE     | GIOVANNI       | 06/07/1966 | 145,75 |
| 3325 | TUFFU          | MARIA CRISTINA | 31/07/1979 | 145,75 |
| 3326 | TELLAROLI      | GERMANA        | 03/09/1974 | 145,75 |
| 3327 | GENNARI        | SABRINA        | 30/08/1964 | 145,75 |
| 3328 | D'ANDOLA       | PASQUALE       | 10/10/1962 | 145,75 |
| 3329 | LATINO         | IOLE RITA      | 07/05/1965 | 145,5  |

|      |            |                   |            |        |
|------|------------|-------------------|------------|--------|
| 3330 | LANDRO     | VINCENZA          | 16/07/1966 | 145,5  |
| 3331 | LIPPA      | FRANCESCA         | 12/09/1970 | 145,5  |
| 3332 | CIOLFI     | CARLA             | 28/03/1972 | 145,5  |
| 3333 | SANTORO *  | VINCENZO          | 26/10/1960 | 145,5  |
| 3334 | FANTINI    | SIMONE            | 27/12/1963 | 145,5  |
| 3335 | INGROSSO   | FRANCESCA         | 02/09/1974 | 145,25 |
| 3336 | MONTANUCCI | DANIELA           | 09/08/1965 | 145,25 |
| 3337 | FRONGILLO  | ANTONELLA         | 27/08/1968 | 145,25 |
| 3338 | CIARLI     | CRISTIANA         | 02/08/1971 | 145,25 |
| 3339 | FERRANTE   | ROBERTA           | 02/07/1979 | 145    |
| 3340 | LO PASSO   | LEONARDO          | 07/06/1979 | 145    |
| 3341 | VICARIO    | ANGELA MARIA      | 05/05/1961 | 145    |
| 3342 | BARRAL     | ALESSIA           | 30/08/1985 | 145    |
| 3343 | MICHELIZZA | ORNELLA           | 05/12/1962 | 145    |
| 3344 | BOSELLO    | NICOLETTA         | 01/12/1964 | 145    |
| 3345 | SEDDIO     | FABIOLA           | 26/11/1970 | 145    |
| 3346 | ROMANO     | LUIGI             | 07/07/1970 | 145    |
| 3347 | AMICO      | ELISA MARIA CROCE | 09/02/1970 | 145    |
| 3348 | RAPISARDA  | GIANLUCA          | 01/12/1973 | 145    |
| 3349 | BEDINI     | CHIARA            | 26/04/1971 | 144,75 |
| 3350 | TORNATORE  | FRANCESCA         | 27/07/1965 | 144,75 |
| 3351 | CIRIELLI   | GABRIELLA         | 29/07/1959 | 144,75 |
| 3352 | VERDE      | GIUSEPPE          | 13/04/1979 | 144,75 |
| 3353 | IACOPINO   | DANIELA VINCENZA  | 07/03/1980 | 144,75 |
| 3354 | TOSIANI    | GIOVANNI          | 04/04/1958 | 144,75 |
| 3355 | RAGIONIERI | MICHELA           | 21/09/1974 | 144,5  |
| 3356 | PISANIELLO | MARIA             | 05/09/1966 | 144,5  |
| 3357 | DI DIANA * | ANTONELLA         | 07/07/1970 | 144,5  |
| 3358 | BERTI      | MARIA PIA         | 26/05/1964 | 144,5  |
| 3359 | DE BETTIN  | SAMUELE           | 05/03/1970 | 144,5  |
| 3360 | DE CARLO   | GIUSEPPE          | 05/09/1969 | 144,5  |
| 3361 | BISOGNO    | MASSIMILIANO      | 09/12/1972 | 144,25 |
| 3362 | ZANELLETTI | GRAZIANA          | 07/12/1976 | 144,25 |

|      |             |                          |            |        |
|------|-------------|--------------------------|------------|--------|
| 3363 | MONTELEONE  | STEFANO FEDELE           | 19/05/1969 | 144,25 |
| 3364 | MUSAICO     | ILARIA                   | 12/01/1977 | 144,25 |
| 3365 | ARTIOLI     | SILVIA                   | 28/10/1967 | 144,25 |
| 3366 | RONCAGLIA   | AURORA MARIA             | 25/10/1969 | 144    |
| 3367 | GIULIANO    | EMILIA                   | 06/08/1964 | 144    |
| 3368 | TREZZA      | ANTONIO                  | 18/05/1980 | 144    |
| 3369 | GOTTI       | ANDREA                   | 23/09/1974 | 144    |
| 3370 | PANUNZIO    | DARIO                    | 27/12/1976 | 144    |
| 3371 | FERRARO     | ANGELO                   | 21/08/1976 | 144    |
| 3372 | SIGNANI     | CRISTINA                 | 27/07/1974 | 144    |
| 3373 | TALICE      | ROSSELLA                 | 22/04/1968 | 144    |
| 3374 | GUANCI      | VIRGINIA ROBERTA GERARDA | 18/05/1964 | 143,75 |
| 3375 | CHIOCCIOLI  | MARCO                    | 31/08/1977 | 143,75 |
| 3376 | MO          | LUCIANA                  | 03/06/1964 | 143,75 |
| 3377 | CUCCINIELLO | MARIANNA                 | 16/06/1983 | 143,75 |
| 3378 | MECARELLI   | ROBERTA                  | 30/04/1968 | 143,5  |
| 3379 | NOCCO       | GAETANO                  | 05/06/1970 | 143,5  |
| 3380 | MELANDRI    | CARLA                    | 02/11/1980 | 143,5  |
| 3381 | RINALDI     | SARA                     | 04/10/1978 | 143,5  |
| 3382 | VITALE      | MARIA                    | 26/06/1975 | 143,5  |
| 3383 | FRANZÒ      | GIUSEPPINA               | 19/09/1982 | 143,5  |
| 3384 | MARINI      | ANTONELLA                | 04/06/1965 | 143,5  |
| 3385 | RUSSELLO    | ILEANA                   | 24/04/1972 | 143,25 |
| 3386 | VIGNOLA     | ROCCHINA                 | 24/10/1968 | 143,25 |
| 3387 | MANZIONE    | ENRICO                   | 10/09/1976 | 143,25 |
| 3388 | TIZI        | PAOLA                    | 28/04/1965 | 143,25 |
| 3389 | BASSO       | VIRGINIA                 | 25/10/1976 | 143    |
| 3390 | PIETROPAOLO | MASSIMO CONO             | 16/01/1973 | 143    |
| 3391 | CIAPPINA    | SILVIA                   | 28/09/1968 | 143    |
| 3392 | FALZONI     | CLAUDIA                  | 02/11/1965 | 143    |
| 3393 | CITTADIN    | VALERIA                  | 16/06/1965 | 143    |
| 3394 | BARBUTO     | ANNA MARIA               | 16/08/1973 | 143    |
| 3395 | BARATTO     | ELEONORA                 | 17/12/1970 | 143    |

|      |              |               |            |        |
|------|--------------|---------------|------------|--------|
| 3396 | DRAGONE      | URSULA ANNA   | 24/12/1966 | 142,75 |
| 3397 | ANGELONI     | MASSIMO       | 08/04/1963 | 142,75 |
| 3398 | DI GAETANO   | FEDERICA      | 30/11/1973 | 142,5  |
| 3399 | MONTELLA     | PIERINA LUCIA | 03/09/1970 | 142,5  |
| 3400 | GRECO        | ANNAMARIA     | 27/11/1970 | 142,5  |
| 3401 | TAFFURI      | FRANCA        | 09/04/1969 | 142,5  |
| 3402 | PEZZOLI      | MONICA        | 12/04/1975 | 142,25 |
| 3403 | DELLA CORTE  | IGOR          | 05/08/1978 | 142,25 |
| 3404 | BRUGIA       | RICCARDO      | 30/08/1966 | 142,25 |
| 3405 | MANCINELLI   | MARIA TIZIANA | 29/09/1960 | 142,25 |
| 3406 | BLANDINO     | MARIA         | 11/03/1967 | 141,75 |
| 3407 | ODDO         | LUCIA         | 09/05/1961 | 141,75 |
| 3408 | CRISTADORO * | SARA          | 27/11/1978 | 141,5  |
| 3409 | BASSIS       | GIUSEPPE      | 19/01/1966 | 141,5  |
| 3410 | CAPPOTTO     | GIUSEPPE      | 05/09/1965 | 141,5  |
| 3411 | IACCARINO    | LOREDANA      | 17/03/1975 | 141,5  |
| 3412 | CARUSO       | MARIA CECILIA | 08/01/1965 | 141,25 |
| 3413 | PRIMUS       | LEONARDO      | 20/04/1971 | 141    |
| 3414 | SMERALDI     | MARIARITA     | 05/03/1973 | 141    |
| 3415 | TAMAROZZI    | PATRIZIA      | 10/05/1962 | 140,75 |
| 3416 | BELFIORE     | ANGELA        | 08/04/1960 | 140,75 |
| 3417 | DI VITO      | GABRIELE      | 03/02/1970 | 140,5  |
| 3418 | ORONI        | MAURA         | 12/12/1971 | 140    |
| 3419 | ANNOLFI      | ALESSIO MARIO | 13/07/1970 | 140    |
| 3420 | SCHIRINZI    | ELISABETTA    | 02/05/1965 | 140    |

\* Candidati ammessi con riserva in esecuzione di provvedimenti cautelari

### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione del decreto presidenziale n. 2603/2021 del 23 luglio 2021, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 6443/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".



**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO**

**ROMA**

**RICORSO** nell'interesse dei Prof.ri:

| <b>Cognome</b> | <b>Nome</b>    | <b>Codice Fiscale</b> |
|----------------|----------------|-----------------------|
| Cafasso        | Giuseppe       | CFSGPP67R06F839J      |
| De Agostini    | Flavia Cecilia | DGSFVC69C71F205X      |
| Di Biase       | Salvatore      | DBSSVT68P16F839B      |
| Di Cosimo      | Federica       | DCSFRC59S41B157T      |
| Di Leo         | Lucia          | DLILCU73H58D390Y      |
| Fabrizio       | Antonietta     | FBRNNT65A50A579M      |
| Felicità       | Anna           | FLCNNA66E65G309P      |
| Filannino      | Anna           | FLNNNA84B69H860E      |
| Frattaroli     | Ornella        | FRTRLL63B61D810U      |
| Macerola       | Nada           | MCRNDA70M43E202E      |
| Marino         | Rossella       | MRNRSL75D61B519K      |
| Martino        | Regina         | MRTRGN69D41A535C      |
| Mauro          | Maria Grazia   | MRAMGR64R57D960E      |
| Pizzarelli     | Lucia          | PZZLCU70S61D643V      |
| Seminatore     | Daniela        | SMNDNL66C66I169E      |
| Sibio          | Antonella      | SBINNL79R58L328R      |
| Taddeo         | Adriano        | TDDDRN75T12A783S      |
| Taddeo         | Bonifacio      | TDDBFC72A10A228K      |
| Traversa       | Cinzia         | TRVCNZ66S43L219O      |

tutti rappresentati e difesi – giuste procure in calce al presente atto – dall'avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), con il quale elettivamente domiciliano in Napoli, alla Via L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 cod. proc.

1

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

amm. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni:  
fax 081.372.13.20 – pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it.

**CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.; la Commissione Esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t.

**NONCHÉ CONTRO** CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t.

**E NEI CONFRONTI DI** Francesco Di Girolamo, residente in Magliano dei Marsi (AQ), via Antrosano n. 21 (cap 67062)

**PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE, ANCHE MONOCRATICA:** **A)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); **B)** del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

scritte del corso-concorso *de quo* con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; **C)** dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; **D)** del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; **E)** dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; **F)** del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, in seduta plenaria a composizione integrata con le Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; **G)** del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software ("algoritmo") per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata ed alla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; **H)** della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE .U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta computerizzata del corso-concorso *de quo*; **I)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso *de quo*, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; **L)** delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; **M)** del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; **N)** del D.M. 3 agosto 2017 n 138, recante «*Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica*», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); **O)** del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); **P)** del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della *lex specialis* e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; **Q)** del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; **R)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello *status* e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso *de quo*;

**PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA** del diritto dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;

**CONSEQUENTEMENTE, PER LA CONDANNA** delle Amministrazioni resistente a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive.

**FATTO**

I ricorrenti sono tutti candidati ammessi al corso-concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (di seguito, MIUR o Ministero resistente) con decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale – Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017, **doc. 1**), che hanno sostenuto la prova scritta computerizzata a seguito della concessione di misure cautelari da parte del Giudice Amministrativo (**doc. 2**).

Accadeva tuttavia che, svolta tale prova ed espletate le attività di correzione e valutazione degli elaborati, con decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data, **doc. 3**), il Ministero resistente approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio finale, dal quale i ricorrenti risultavano illegittimamente esclusi.

Al fine di meglio comprendere le censure sollevate nel presente giudizio, occorre preliminarmente illustrare le peculiari vicende amministrative che hanno interessato la tornata di reclutamento di cui è causa.

\* \* \* \* \*

Con 3 agosto 2017 n 138 (**doc. 4**), il Ministero resistente disciplinava il corso-concorso per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica, definendo – per quanto rileva in questa sede – i contenuti delle prove, le relative modalità di svolgimento nonché i punteggi minimi per il superamento della selezione.

In particolare, l'atto regolamentare in questione stabiliva che «*Le prove di esame del concorso pubblico per l'ammissione al corso di formazione dirigenziale e tirocinio*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

si articolano in una **prova scritta, da svolgersi con l'ausilio di sistemi informatici, e una prova orale**» (art. 9).

Per quanto concerne la prima prova scritta, poi, veniva precisato che «1. **La prova scritta consiste in cinque quesiti a risposta aperta e in due quesiti in lingua straniera** di cui al comma 3. 2. **I cinque quesiti a risposta aperta** vertono sulle seguenti materie: a) normativa riferita al sistema educativo di istruzione e di formazione e agli ordinamenti degli studi in Italia con particolare attenzione ai processi di riforma in atto; b) modalità di conduzione delle organizzazioni complesse, con particolare riferimento alla realtà delle istituzioni scolastiche ed educative statali; c) processi di programmazione, gestione e valutazione delle istituzioni scolastiche, con particolare riferimento alla predisposizione e gestione del Piano Triennale dell'Offerta Formativa, all'elaborazione del Rapporto di Autovalutazione e del Piano di Miglioramento, nel quadro dell'autonomia delle istituzioni scolastiche e in rapporto alle esigenze formative del territorio; d) organizzazione degli ambienti di apprendimento, con particolare riferimento all'inclusione scolastica, all'innovazione digitale e ai processi di innovazione nella didattica; e) organizzazione del lavoro e gestione del personale, con particolare riferimento alla realtà del personale scolastico; f) valutazione ed autovalutazione del personale, degli apprendimenti e dei sistemi e dei processi scolastici; g) elementi di diritto civile e amministrativo, con particolare riferimento alle obbligazioni giuridiche e alle responsabilità tipiche del dirigente scolastico, nonché di diritto

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*penale con particolare riferimento ai delitti contro la Pubblica Amministrazione e in danno di minorenni; h) contabilità di Stato, con particolare riferimento alla programmazione e gestione finanziaria presso le istituzioni scolastiche ed educative statali e relative aziende speciali; i) sistemi educativi dei Paesi dell'Unione Europea.*

**3. Ciascuno dei due quesiti in lingua straniera è articolato in cinque domande a risposta chiusa**, volte a verificare la comprensione di un testo nella lingua prescelta dal candidato tra inglese, francese, tedesco e spagnolo. Detti quesiti, che vertono sulle materie di cui al comma 2, lettere d) o i), sono formulati e svolti dal candidato nella lingua straniera prescelta, al fine della verifica della relativa conoscenza al livello B2 del CEF. **4. Sono ammessi alla prova orale i candidati che conseguono nella prova scritta il punteggio minimo previsto dall'articolo 12, comma 2, ultimo periodo»** (art. 10).

In ordine alla valutazione delle prove, soprattutto con riferimento alla prova scritta, il DM n. 138/2017 cit. stabiliva che «1. Per la valutazione della prova scritta, di quella orale e per la valutazione dei titoli, la Commissione del concorso ha a disposizione un punteggio massimo pari rispettivamente a 100, 100 e 30 punti. 2. A ciascuno dei cinque quesiti della prova scritta non espressi in lingua straniera, la Commissione del concorso attribuisce un punteggio nel limite massimo di 16 punti. A ciascuno dei quesiti in lingua straniera la Commissione attribuisce un punteggio nel limite massimo di 10 punti, 2 per ciascuna risposta corretta. **Il punteggio complessivo della prova scritta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti in**

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



*ciascuna dei sette quesiti. I candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti superano la prova scritta e sono ammessi a quella orale (...)*» (art. 12).

Veniva quindi irragionevolmente stabilito che il candidato avrebbe avuto accesso al colloquio finale soltanto se avesse conseguito un punteggio superiore ad una soglia ben superiore alla sufficienza aritmetica, ossia 70/100.

Infine, la richiamata disciplina regolamentare prevedeva che l'attività di redazione dei quesiti a risposta aperta ed a risposta chiusa, nonché di predisposizione dei quadri di riferimento in base ai quali costruire e valutare tutte le prove, sarebbe stata affidata ad un Comitato tecnico-scientifico composto da esperti del settore e nominato dal Ministero resistente (art. 13).

\* \* \* \* \*

Con decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017, n. 1259 cit. veniva quindi indetta la prima tornata del corso-concorso in questione.

In merito alla prova scritta, la *lex specialis* statuiva che «1. I candidati che superano la prova di cui all'art. 6 sono ammessi, con decreto del Direttore generale, da pubblicarsi sul sito internet del Ministero, a sostenere la prova scritta. 2. **La prova scritta è unica su tutto il territorio nazionale e si svolge in una unica data in una o più regioni, scelte dal Ministero, nelle sedi individuate dagli USR.** 3. **Lo svolgimento della prova scritta è computerizzato; i candidati ammessi a sostenere**

*la prova scritta hanno a disposizione una postazione informatica alla quale accedono tramite un codice di identificazione personale che sarà fornito il giorno della prova. 4. La prova scritta consiste in cinque quesiti a risposta aperta e due quesiti in lingua straniera. 5. I cinque quesiti a risposta aperta vertono sulle materie d'esame di cui all'art. 10, comma 2, del decreto ministeriale. 6. Ciascuno dei due quesiti in lingua straniera è articolato in cinque domande a risposta chiusa, volte a verificare la comprensione di un testo nella lingua straniera prescelta dal candidato tra inglese, francese, tedesco e spagnolo. Detti quesiti, che vertono sulle materie di cui all'art. 10, comma 2, lettere d) o i), del decreto ministeriale, sono formulati e svolti dal candidato nella lingua straniera prescelta, al fine della verifica e della relativa conoscenza al livello B2 del CEF. 7. La prova ha la durata di 150 minuti, al termine dei quali il sistema interrompe la procedura e acquisisce definitivamente le risposte fornite dal candidato fino a quel momento. 8. A ciascuno dei cinque quesiti della prova scritta non espressi in lingua straniera, la Commissione del concorso attribuisce un punteggio nel limite massimo di 16 punti. A ciascuno dei quesiti in lingua straniera la Commissione attribuisce un punteggio nel limite massimo di 10 punti, 2 per ciascuna risposta corretta. Il punteggio complessivo della prova scritta è dato dalla somma dei punteggi ottenuti in ciascuno dei sette quesiti. I candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti superano la prova scritta e sono ammessi a quella orale. 9. I quadri di riferimento di cui all'art. 13, comma 1, lettera c) del decreto ministeriale,*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*in base ai quali è costruita e valutata la prova scritta sono pubblicati sul sito internet del Ministero il giorno antecedente alla data fissata per lo svolgimento della prova scritta. 10. Con avviso da pubblicarsi nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana, 4ª Serie speciale, Concorsi ed esami, e sul sito internet del Ministero, è reso noto il giorno e l'ora di svolgimento della prova scritta. La pubblicazione di tale avviso ha valore di notifica a tutti gli effetti. 11. L'elenco delle sedi della prova scritta, individuate dagli USR, con la loro esatta ubicazione, con l'indicazione della destinazione dei candidati distribuiti in ordine alfabetico e le ulteriori istruzioni operative, è comunicato almeno 15 giorni prima della data di svolgimento delle prove tramite avviso pubblicato sul sito internet del Ministero. Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti. 12. I candidati si devono presentare nelle rispettive sedi d'esame muniti di un documento di riconoscimento in corso di validità e del codice fiscale. La mancata presentazione nel giorno, ora e sede stabiliti, comunque giustificata e a qualsiasi causa dovuta, comporta l'esclusione dal concorso. **Qualora, per cause di forza maggiore sopravvenute, non sia possibile l'espletamento della prova scritta nella giornata programmata, ne viene stabilito il rinvio** con comunicazione, anche in forma orale, ai candidati presenti. 13. Durante le prove scritte non è permesso ai concorrenti di comunicare tra loro verbalmente o per iscritto, ovvero di mettersi in relazione con altri, salvo che con gli incaricati della vigilanza o con i membri della commissione esaminatrice. **I candidati non possono portare** carta da scrivere, appunti manoscritti, libri o pubblicazioni di*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*qualunque specie, telefoni cellulari e strumenti idonei alla memorizzazione o alla trasmissione di dati. Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati e il vocabolario della lingua italiana. Il concorrente che contravviene alle suddette disposizioni è escluso dal corso-concorso. Nel caso in cui risulti che uno o più candidati abbiano copiato, in tutto o in parte, l'esclusione è disposta nei confronti di tutti i candidati coinvolti. 14. La vigilanza durante la prova scritta è affidata dagli USR ai commissari di vigilanza scelti dai medesimi USR. Anche per la scelta dei commissari di vigilanza valgono i requisiti generali e le cause di incompatibilità o di inopportunità previsti per i componenti della Commissione esaminatrice dall'art. 16 del decreto ministeriale. Qualora le prove abbiano luogo in più edifici, gli USR istituiscono per ciascun edificio un comitato di vigilanza, formato secondo le specifiche istruzioni contenute nel decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994, n. 487, e successive modificazioni. 15. La prova scritta non può aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8 marzo 1989, n. 101, nei giorni di festività ebraiche, nonché nei giorni di festività religiose valdesi» (art. 8).*

\* \* \* \* \*

Con nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE.U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018, **doc. 5**), il Ministero resistente comunicava la data per l'espletamento della prova scritta, fissata per il

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

giorno 18 ottobre 2018, nonché alcune indicazioni generali per seguire correttamente la specifica modalità computerizzata all'uopo predisposta.

Al riguardo, veniva precisato che nel giorno in questione sarebbe stato reso disponibile il download dell'applicativo (software) da installare sulle single postazioni presenti nelle aule dedicate e sarebbe stato altresì pubblicato il file .pdf contenente codici personali anonimi che ciascun candidato avrebbe dovuto estrarre. Venivano quindi descritte analiticamente le singole operazioni necessarie all'espletamento della prova.

In estrema sintesi, il candidato avrebbe dovuto dapprima inserire il proprio codice personale per sbloccare la postazione e, successivamente, inserire "la parola chiave di accesso/inizio della prova", pubblicata dal Ministero resistente alle 9.55 del medesimo giorno al fine di assicurare il contestuale avvio delle operazioni in tutte le sedi concorsuali.

Veniva poi chiarito che *«Al termine della prova il candidato è tenuto a non lasciare il proprio posto e ad attendere lo sblocco della postazione da parte del responsabile tecnico d'aula per procedere nuovamente all'inserimento del proprio codice personale anonimo. Al termine della prova scritta, quindi, il responsabile tecnico d'aula si reca sulle singole postazioni e sblocca l'inserimento del codice personale anonimo. Il candidato alla presenza del responsabile tecnico d'aula inserisce nell'apposito form presentato dall'applicazione il codice personale anonimo e firma sul modulo cartaceo del codice personale anonimo la conferma di corretto*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*inserimento. Il candidato ripone il modulo anagrafico ed il modulo contenente il codice personale anonimo all'interno della busta internografata che gli è stata consegnata all'atto della registrazione e la sigilla».*

Con ogni evidenza, le suddette modalità erano inevitabilmente suscettibili di pregiudicare l'anonimato della prova, dal momento che l'associazione tra l'elaborato svolto e il candidato avveniva alla presenza e sotto la diretta vigilanza dei Responsabili d'aula che, quindi, conoscendo l'abbinamento tra dati anagrafici e codice numerico e potendo finanche risalire alla postazione informatica, erano certamente nelle condizioni di individuare la prova di ciascun candidato.

Gli elaborati sarebbero poi stati salvati con file BAC sul computer e, una volta chiuso l'applicativo, trasferiti su una chiavetta USB per poter essere acquisiti su una postazione centralizzata d'aula, da cui sarebbero stati poi caricati sul portale <https://concorsodirigentiscollastici.miur.it>, gestito dal CINECA per la conservazione delle prove e la conseguente messa a disposizione delle Commissioni esaminatrici ai fini della valutazione.

\* \* \* \* \*

In data 12 ottobre 2018, il MIUR pubblicava sul proprio sito istituzionale le istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta computerizzata (**doc. 6**), accompagnate da un video-tutorial esplicativo inserito sulla piattaforma youtube.it. Vale sin d'ora evidenziare, ma il profilo sarà affrontato *funditus* nei motivi di ricorso, che il software utilizzato risultava essere identico a quella già impiegato in occasione

del concorso ordinario per il reclutamento del personale docente, bandito nel 2016, riportando le medesime criticità e disfunzioni nella gestione informativa della prova che codesto ecc.mo Tribunale ha ritenuto essere causa viziante della procedura selettiva con sentenza passata in giudicato (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, 16 febbraio 2017 n. 2513). Ma sul punto sia consentito rinviare *infra*.

\* \* \* \* \*

In data 17 ottobre 2018, poi, il MIUR pubblicava i quadri di riferimento (**doc. 7**) elaborati dal Comitato tecnico-scientifico che definivano le modalità di formulazione ed i possibili contenuti dei quesiti a risposta aperta (attinenti alle aree tematiche previste dal bando concorsuale) ed a risposta chiusa (relativi alla lingua straniera prescelta da candidato), indicando le fonti bibliografiche e sitografiche da cui sarebbero state estratte le domande.

Con il medesimo atto, poi, venivano altresì indicati i criteri di valutazione dei quesiti a risposta aperta che, tuttavia, risultavano genericamente articolati per macroparametri (Coerenza e pertinenza; Inquadramento normativo; Sintesi, esaustività e aderenza all'oggetto; Correttezza logico-formale), con corrispondente attribuzione del punteggio massimo ma senza indicazione degli elementi ponderali per la graduazione del giudizio. In merito, ai quesiti a risposta chiusa, invece, non venivano previsti criteri di valutazione, in ragione della circostanza che la risposta corretta poteva essere una soltanto.

\* \* \* \* \*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

A causa di eccezionali eventi meteorologici, il Comune di Sassari disponeva con ordinanza sindacale la chiusura di tutte le scuole e gli edifici pubblici per il giorno 18 ottobre 2018, impedendo così l'espletamento della prova scritta.

Il Ministero resistente, quindi, informava i candidati della Regione Sardegna circa il rinvio della loro prova a data da destinarsi (**doc. 8**); con successiva comunicazione del 30 ottobre 2018, poi, precisava che l'avviso della data di fissazione dell'ulteriore prova sarebbe stata pubblicata sulla GURI, come previsto dalla *lex specialis* (**doc. 9**).

Nelle more, comunque, la procedura concorsuale aveva ugualmente corso nelle altre sedi regionali, sicché i candidati affrontavano la prova estratta (B) tra quelle predisposte (**doc. 10**).

Le operazioni selettive, invero, si caratterizzavano per numerose irregolarità, disfunzioni organizzative e palesi disparità di trattamento derivanti dalla diversa gestione da parte dei Responsabili d'aula: ma sul punto, sia consentito ancora una volta rinviare ai motivi di ricorso.

\* \* \* \* \*

Con avviso pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018 (**doc. 11**), il MIUR informava i candidati della Regione Sardegna che la data per l'espletamento della prova scritta loro riservata si sarebbe svolta il giorno 13 dicembre 2018.

Accadeva poi che, con successiva comunicazione del 6 dicembre 2018, pubblicata sul sito istituzionale dell'Ente (**doc. 12**), il MIUR precisava che «*Nella stessa data,*



*i candidati di regioni diverse dalla Sardegna muniti di provvedimenti giurisdizionali a loro favorevoli, non riformati dal Consiglio di Stato, con cui è stata disposta l'ammissione con riserva alla procedura concorsuale, potranno sostenere la prova scritta nelle sedi appositamente individuate dall'Ufficio scolastico regionale per il Lazio e che saranno pubblicate sul sito internet del predetto U.S.R. e del Ministero».*

Come noto, infatti, la tornata concorsuale di cui è causa era stata interessata da un vasto contenzioso giudiziario promosso con ricorsi collettivi da docenti che avevano impugnato la definizione dei requisiti di ammissione, ritenuti illegittimi e irragionevolmente escludenti. Con numerosi provvedimenti cautelari, quindi, il Consiglio di Stato aveva disposto l'ammissione con riserva di un consistente novero di candidati – tra i quali i ricorrenti - che, pertanto, venivano ammessi a sostenere la prova scritta.

\* \* \* \* \*

In data 12 dicembre 2018, il MIUR pubblicava i quadri di riferimento (**doc. 13**) inerenti a tale ulteriore prova scritta.

Le operazioni selettive venivano svolte ed i candidati affrontavano la prova estratta (C) tra quelle predisposte (**doc. 14**)

\* \* \* \* \*

In data 25 gennaio 2019 la Commissione esaminatrice nominata con decreto direttoriale prot. n. 1105 del 19 luglio 2018 (**doc. 15**) si riuniva in seduta plenaria integrata con i rappresentanti delle Sottocommissioni e, con verbale n. 3 (**doc. 16**)

provvedeva alla validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, all'approvazione della griglia di valutazione, delle schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché ad individuare le sedi per le operazioni di correzione in ciascun ambito regionale.

In particolare, per quanto concerne i quesiti in lingua straniera la correzione veniva automaticamente effettuata dal *software* con inserimento nel sistema della risposta “corretta”, che tuttavia non erano esplicitate nel verbale. Senza poi dire della scelta irragionevole di procedere alla correzione dei quesiti privi di margini valutativi prima della valutazione dei quesiti ove massima era la discrezionalità della Commissione esaminatrice.

Sul punto, peraltro, occorre sin d'ora evidenziare che i modelli approvati non garantivano la trasparenza delle operazioni di correzione: in primo luogo, la griglia di valutazione indicava un unico “descrittore”, attestato sulla *performance* di livello più elevato, per ciascun “indicatore”, benché fosse prevista una graduazione nell'assegnazione del punteggio sulla base di una scala di riferimento articolata su quattro livelli.

Inoltre, il format del verbale di correzione delle prove scritte che ciascuna Sotto-Commissione avrebbe dovuto utilizzare non riportava nel dettaglio i punteggi attribuiti per ciascun criterio di valutazione, suddiviso nei diversi “indicatori”, sicché ne risultava minata la trasparenza dei giudizi a fronte di un grave e conclamato *deficit*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

motivazionale, tenuto conto che non era possibile ricostruire precisamente l'iter logico seguito.

Ad ogni modo, la correzione dei quesiti a risposta aperta veniva effettuata dalle singole Sotto-Commissioni, la cui composizione variava costantemente a fronte di rinunce e/o decadenze, come ben si evince dai plurimi decreti di rettifica nelle more pubblicati sul sito istituzionale del MIUR (**doc. 17**).

Il Ministero resistente, tuttavia, non si curava di comunicare le modalità tecniche utilizzare per l'assegnazione dei singoli elaborati alle Sotto-Commissioni, che sarebbe dovuta avvenire in base ad un criterio "randomico": a differenza delle precedenti tornate, quindi, l'attività di correzione non sarebbe stata ripartita tra le singole sedi regionali, ma ogni organo valutativo avrebbe dovuto esaminare compiti provenienti indistintamente da ogni regione.

In data 26 marzo 2019, quindi, venivano svolte le operazioni di scioglimento dell'anonimato alla presenza dei componenti del Nucleo dei Carabinieri assegnati al Ministero che provvedevano alla relativa verbalizzazione (**doc. 18**).

Pur prescindendo dall'incompetenza del suddetto Corpo rispetto ad un'attività invero riservata ai funzionari del Ministero resistente, vale comunque osservare che la verbalizzazione era incompleta, non dando atto espressamente dell'integrità degli "scatoloni" e dei plichi ivi inseriti, ove vi erano le buste internografate contenenti i moduli anagrafici e i codici personali, salvo solo il generico (e chiaramente insufficiente) rilievo che nessuno aveva mosso contestazioni.

\* \* \* \* \*

Con il già richiamato decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 395 del 27 marzo 2019, quindi, il MIUR approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso-concorso in parola, dal quale risultavano esclusi i ricorrenti.

Pertanto, con atti regolarmente trasmessi (**doc. 19**), essi esercitavano le facoltà riconosciute dagli artt. 22 ss. della L. 22 agosto 1990 n. 241, chiedendo di accedere agli atti concorsuali e di avere copia della prova sostenuta, dei verbali di correzione, dei verbali d'aula e di ogni altro atto relativo alla procedura in questione.

A fronte di conclamate e oggettive anomalie riscontrate nel corso dell'*iter* procedurale, oltre duecento candidati esclusi – tra i quali i ricorrenti – presentavano un esposto alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Roma (**doc. 20**), segnalando dubbi e perplessità relativi all'espletamento della selezione.

Con nota direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 18824 del 19 aprile 2019 (pubblicata in pari data sul sito istituzionale dell'Ente, (**doc. 21**), il MIUR comunicava che avrebbe reso disponibili sulla piattaforma informatica l'elaborato, la scheda di valutazione ed il verbale relativo alla correzione del compito di ciascun candidato a partire dall'8 maggio 2019, riservandosi di trasmettere copia degli ulteriori atti (verbali d'aula, schede anagrafiche sottoscritte, ecc.) in un successivo momento e “compatibilmente” con le esigenze di definizione della procedura concorsuale.

20

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

\* \* \* \* \*

In data 9 maggio 2019, pertanto, i ricorrenti potevano acquisire copia degli elaborati, del verbale della Commissione relativo alla correzione delle prove, nonché della griglia di valutazione contenente l'attribuzione dei punteggi assegnati (**doc. 22**), che confermavano le perplessità paventate dai candidati in ordine alla regolarità delle operazioni concorsuali.

In particolare, i ricorrenti – tutti candidati ammessi con riserva al concorso in virtù di provvedimenti giudiziali – potevano riscontrare che la quota complessiva di idonei tra coloro che avevano svolto la prova nella sede *ad hoc* prevista (Università di Tor Vergata) risultava assolutamente irrisoria (circa il 13%) e comunque di gran lunga inferiore alla media nazionale. Il dato risultava del tutto incomprensibile, non rispondendo ad alcuna logica di ragionevolezza statistica, e costituiva un serio indice presuntivo della violazione delle regole dell'anonimato nella correzione della prova. Ma sul punto sia consentito rinviare *infra* ai motivi di ricorso.

\* \* \* \* \*

Avverso i provvedimenti indicati in epigrafe, ricorrono i ricorrenti, come sopra generalizzati, rappresentati e difesi, chiedendone l'annullamento e/o la riforma, previa adozione di ogni più idonea misura cautelare, siccome irrimediabilmente illegittimi per i seguenti

#### MOTIVI

21

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**I° ILLEGITTIMA ESCLUSIONE A FRONTE DI UN GIUDIZIO DI IDONEITÀ PARI ALLA SUFFICIENZA ARITMETICA - Violazione e falsa applicazione dei principi di ragionevolezza, congruità e proporzionalità di cui agli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di par condicio, trasparenza ed imparzialità di cui all'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione delle regole della concorsualità e del principio meritocratico. Violazione e falsa applicazione del principio del *favor participationis*. Eccesso di potere. Manifesta illogicità. Difetto di motivazione. Difetto istruttorio. Erroneità dei presupposti.**

I provvedimenti impugnati sono, *in primis*, illegittimi in quanto comportano l'esclusione di candidati che, comunque, all'esito della prova hanno conseguito un giudizio positivo, avendo ottenuto un punteggio almeno pari – se non superiore – alla sufficienza aritmetica espressa in centesimi (60/100).

Il contestato esito, invero, scaturisce dall'illegittima e irragionevole determinazione della soglia di ammissione, stabilita dall'art. 8, co. 8 del bando concorsuale in attuazione dell'art. 12, co. 2 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, a mente del quale «*I candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti superano la prova scritta e sono ammessi a quella orale*».

Invero, la previsione di un punteggio minimo così elevato per l'accesso alla prova orale si rivela assolutamente sproporzionata rispetto alle esigenze di interesse pubblico a fronte di una procedura strutturata come corso-concorso, anche in

considerazione della consistente scrematura di candidati già effettuata mediante l'espletamento dei test pre - selettivi.

Si consideri, infatti, che hanno superato la prova preliminare soltanto 8.736 candidati su un totale di ben 24.000 partecipanti, con una percentuale pari a circa il 36%, a riprova della rigorosa selezione posta in essere già nelle fasi iniziali del concorso. I candidati ammessi alla prova scritta, pertanto, hanno dato ampia dimostrazione del possesso di capacità e competenze adeguate al fine di poter concorrere per l'assunzione delle funzioni dirigenziali.

Orbene, il successivo vaglio determinato a conclusione della prova scritta ha prodotto il risultato di falciare oltre modo la platea dei candidati, tanto è vero che potranno sostenere l'orale circa 3.800 partecipanti, ivi inclusi i ricorrenti ammessi con riserva la cui posizione è quindi *sub condizione*.

Inopinatamente, quindi, il numero dei candidati ammessi all'ultimo *step* della procedura concorsuale è pressoché pari al numero di posti messi a concorso. In attuazione dell'art. 10 del d.l. 14 dicembre 2018 n. 135 (conv. con L. 11 febbraio 2019, n. 12), infatti, anche i candidati idonei (pari al 20% del contingente autorizzato in vista del concorso con DM n. 908/2017) potranno essere direttamente assunti nei limiti della dotazione organica approvata annualmente, sicché la graduatoria potrà scorrere fino a coprire circa 2.900 unità.

Va tuttavia considerato che, con ogni evidenza, la programmazione triennale precedente all'indizione del concorso di cui è causa non poteva tener conto non solo

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

dei pensionamenti intervenuti nel biennio successivi alla pubblicazione del bando (anni scolastici 2017/18 e 2018/19), ma neanche delle notevoli carenze d'organico che si verranno inevitabilmente a determinare con l'attuazione del nuovo regime pensionistico (cd. "quota 100" di cui agli artt. 14 ss. del D.L. 28 gennaio 2019, n. 4 conv. con L. 28 marzo 2019, n. 26).

Ne deriva che, a causa della drastica riduzione della platea dei candidati già con l'espletamento della prova scritta, la graduatoria finale sarà sicuramente insufficiente a soddisfare le prossime esigenze organizzative del Ministero resistente.

I provvedimenti impugnati, pertanto, si rivelano del tutto illogici ed incoerenti, dal momento che impediscono a candidati, ancorché meritevoli e comunque idonei stante il conseguimento di un giudizio di sufficienza, di poter espletare le successive fasi concorsuali.

Il mancato adeguamento della soglia di ammissione agli orali al reale fabbisogno di personale dirigenziale, invero profondamente mutato, ha così prodotto una ingiustificata lesione del *favor participationis* nonché una evidente vanificazione del confronto concorrenziale fra i candidati rimasti in concorso, a fronte della sostanziale corrispondenza numerica con i posti vacanti e disponibili.

Con ogni evidenza, un'ulteriore riduzione della platea dei concorrenti finirebbe per determinare un *deficit* di vincitori rispetto alle effettive esigenze di personale dirigenziale.



**II° VIOLAZIONE DELL'ANONIMATO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 13 ss del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 12 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza, imparzialità e *par condicio* fra i candidati. Violazione delle regole concorsuali. Violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.**

Le impugnate operazioni concorsuali sono altresì affette da un insanabile vizio di legittimità in quanto sono frutto di una modalità informatica di svolgimento della prova e di successiva correzione da parte delle Commissioni esaminatrici che non ha garantito il rispetto del principio di anonimato.

In tal senso, sia la piattaforma predisposta dal Ministero resistente che la stessa organizzazione della sessione d'esame hanno determinato uno scambio di flussi informativi "aperto" che consentiva potenzialmente di individuare l'elaborato di ciascun candidato.

Come rilevato in fatto, la *lex specialis* prevedeva l'espletamento di una prova scritta computerizzata articolata su 5 quesiti a risposta aperta sulle materie d'esame e su 2 quesiti di lingua a risposta chiusa.

In tal senso, l'art. 8 del bando concorsuale chiariva che *«(...) i candidati ammessi a sostenere la prova scritta hanno a disposizione una postazione informatica alla quale accedono tramite un codice di identificazione personale che sarà fornito il giorno della prova».*

Le indicazioni generali diramate dal Ministero resistente per chiarire le modalità di svolgimento di tale sessione d'esame, poi, veniva tra l'altro precisato che *«Dopo le operazioni di riconoscimento e prima dell'avvio della prova scritta, che avrà una durata di 150 minuti, sono previsti i seguenti passaggi procedurali: • Il candidato estrae un codice personale anonimo dall'urna (...); • Al candidato viene consegnato e fatto firmare il proprio modulo anagrafico; • Si consegna al candidato una busta internografata e gli si comunica di conservarvi all'interno entrambi i moduli ricevuti senza sigillare la busta; • Il candidato viene fatto accomodare e, subito dopo, inserisce il codice personale anonimo per sbloccare la postazione. Il candidato ripone il codice personale anonimo nella busta internografata a lui consegnata senza sigillarla (...); • Al termine della prova il candidato è tenuto a non lasciare il proprio posto e ad attendere lo sblocco della postazione da parte del responsabile tecnico d'aula per procedere nuovamente all'inserimento del proprio codice personale anonimo; • Al termine della prova scritta, quindi, il responsabile tecnico d'aula si reca sulle singole postazioni e sblocca l'inserimento del codice personale anonimo; • Il candidato alla presenza del responsabile tecnico d'aula inserisce nell'apposito form presentato dall'applicazione il codice personale anonimo e firma*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*sul modulo cartaceo del codice personale anonimo la conferma di corretto inserimento; • Il candidato ripone il modulo anagrafico ed il modulo contenente il codice personale anonimo all'interno della busta internografata che gli è stata consegnata all'atto della registrazione e la sigilla; • Il responsabile tecnico d'aula esegue la procedura per raccogliere i file criptati contenenti gli elaborati svolti e li carica sul sito <https://concorsodirigentiscolastici.miur.it>; • In particolare, il responsabile tecnico d'aula si reca davanti ad ogni postazione, procede ad "eseguire il backup del test" selezionando, come destinazione del salvataggio, una cartella locale del pc (preferibilmente la cartella desktop). A seguito della visualizzazione della finestra "backup eseguito correttamente" procede a chiudere l'applicativo. Solo a questo punto inserisce la chiavetta USB e provvede a copiare il file .BAC nella chiavetta stessa; • Successivamente, il responsabile tecnico d'aula carica sul sito <https://concorsodirigentiscolastici.miur.it> tutti i file criptati presenti nella chiavetta USB; • In particolare, cliccando sul bottone di upload dei risultati verrà visualizzata la finestra da cui selezionare la sorgente dei risultati (chiavetta USB) e dovrà caricare tutti i file .BAC; • In questo modo gli elaborati dei candidati saranno messi a disposizione della commissione esaminatrice per la successiva fase di correzione (...).*

Questi i momenti essenziali della procedura informatizzata elaborata per "anonimizzare" la prova ed al contempo consentire in un successivo momento (solo dopo la correzione) l'abbinamento al candidato.

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

Pur tuttavia il sistema delineato ha presentato evidenti e gravissime lacune non garantendo la trasparenza e l'imparzialità della procedura.

In primo luogo, basti considerare che il codice meccanografico era oggettivamente conoscibile prima dell'assegnazione alle Commissioni, sia perché inserito dal candidato per sbloccare, prima, e chiudere, poi, l'applicativo (*software*) alla presenza e sotto il diretto controllo dei Comitati di Vigilanza, sia perché astrattamente divulgabile anche dallo stesso candidato per consentire l'individuazione della propria prova.

Ma non solo. Il suddetto codice veniva impresso sul file BAC che prendeva come nominazione visibile nei successivi passaggi, rendendo ancor più identificabile l'elaborato ivi contenuto. Il suddetto file, infatti, veniva acquisito sul computer del Comitato d'Aula tramite chiavette USB individuali per ciascun candidato (che così venivano necessariamente "lette" sul terminale) e poi caricato (*upload*) sul portale all'uopo istituito.

Pertanto si consideri che, contrariamente a quanto specificato nei provvedimenti di regolamentazione della procedura (Bando, Indicazioni generali, Istruzioni operative), il file con estensione BAC non costituisce un documento informatico criptato, afferendo invece alla categoria dei meri file di backup (Backup Format) e contraddistinguendo la tipologia creata da una determinata *software house* (Avantrix); di talché esso non fornisce affatto adeguati livelli di segretezza e protezione del dato.

Ne deriva che il sistema, per come predisposto, non garantiva l'anonimato della prova nella doverosa gestione di flussi informativi estremamente complessi, siccome articolati in momenti diversi e con la partecipazione di numerose figure coinvolte nel trattamento del dato.

In estrema sintesi, si consideri che il file veniva generato sul computer del candidato, poi trasferito sul terminale del Comitato d'Aula mediante supporto fisico, successivamente acquisito telematicamente sul portale nazionale (che ne curava la conservazione) e infine trasmesso alle Sotto-Commissioni per la valutazione.

In tale ultimo passaggio, *ad abundantiam*, va evidenziato che, al fine di facilitare le operazioni di correzione, il programma consentiva anche ai componenti dell'organo valutativo di stampare la prova onde averne copia cartacea: ne deriva che inevitabilmente il file transitava anche sui loro computer ed era quindi riconoscibile contenendo tutti gli elementi identificativi (nome, data e luogo di creazione, identità informatica del computer generatore, ecc.)

In tale processo, evidentemente, le occasioni di disvelamento dell'anonimato erano potenzialmente numerose, stante la conoscibilità del codice personale e la sua agevole associabilità al candidato.

Ne deriva quindi la chiara violazione dei canoni fondamentali di utilizzo delle tecnologie informatiche, come definiti dall'art. 12 del Codice dell'Amministrazione Digitale, a mente del quale *«Le pubbliche amministrazioni nell'organizzare autonomamente la propria attività utilizzano le tecnologie dell'informazione e della*

*comunicazione per la realizzazione degli obiettivi di efficienza, efficacia, economicità, imparzialità, trasparenza, semplificazione e partecipazione nel rispetto dei principi di uguaglianza e di non discriminazione (...)».*

Alla luce di quanto evidenziato, pertanto, le operazioni di scioglimento dell'anonimato poste in essere in data 27 marzo 2019 dal Ministero resistente con il supporto del Nucleo dei Carabinieri assegnato assumono la connotazione di un mero e formalistico adempimento, tenuto conto che la astratta possibilità di divulgazione del codice personale aveva comunque potuto già mettere i membri delle Sotto-Commissioni nella condizione di poter individuare ogni prova concorsuale.

Come noto, nella recente giurisprudenza di codesto ecc.mo Tribunale è stata affermato che *«La specifica disciplina contenuta nell'art. 14 del D.P.R. n. 487 del 1994 riguarda lo svolgimento delle prove scritte e non si estende alle prove che vengono eseguite con modalità differenti, con sistemi di selezione automatizzati. In tal caso, non è necessario il rispetto delle formalità previste dal D.P.R. n. 487 del 1994, ma è sufficiente che sia garantito il rispetto del principio di imparzialità e di parità di trattamento, dovendo essere assicurato lo svolgimento delle prove nel rispetto del principio di segretezza e di anonimato»* (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. II ter, 7 novembre 2018, n. 10731).

Ciò non di meno, la mancata diretta applicazione degli specifici adempimenti previsti dalla fonte regolamentare (conformati allo svolgimento della prova in forma scritta) non significa affatto che i principi generali di cui costituiscono espressione non

debbano comunque essere attuati, seppur adattando le garanzie alla modalità informatiche.

In tal senso, infatti, costituisce *ius receptum* che *«Il criterio dell'anonimato nelle prove scritte delle procedure di concorso – nonché in generale in tutte le pubbliche selezioni – costituisce il diretto portato del principio costituzionale di uguaglianza nonché specialmente di quelli di buon andamento e di imparzialità della pubblica amministrazione, la quale deve operare le proprie valutazioni senza lasciare alcuno spazio a rischi di condizionamenti esterni e dunque garantendo la par condicio tra i candidati. Tale criterio, costituendo appunto applicazione di precetti costituzionali, assume una valenza generale ed incondizionata, mirando esso in sostanza ad assicurare la piena trasparenza di ogni pubblica procedura selettiva e costituendone uno dei cardini portanti. Qualora l'Amministrazione si scosti in modo percepibile dall'osservanza di tali vincolanti regole comportamentali si determina un'illegittimità di per se rilevante e insanabile, venendo in rilievo una condotta già ex ante implicitamente considerata come offensiva in quanto appunto connotata dall'attitudine a porre in pericolo o anche soltanto minacciare il bene protetto dalle regole stesse. Mutuando la antica terminologia penalistica, si può affermare che la violazione dell'anonimato da parte della commissione nei pubblici concorsi comporti una illegittimità da pericolo c.d. astratto e cioè un vizio derivante da una violazione della presupposta norma d'azione irrimediabilmente sanzionato dall'ordinamento in via presuntiva, senza necessità di accertare l'effettiva lesione*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*dell'imparzialità in sede di correzione»* (cfr. Cons. Stato, Ad. Plen., 20 novembre 2013, n. 26. In termini, cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. IV, 28 settembre 2018, n. 5571; Cons. Stato, Sez. VI, 22 maggio 2017, n. 2377).

Orbene, da quanto emerge, non vi è prova che il codice anonimo estratto dal candidato in occasione della prova fosse effettivamente protetto e reso segreto alla Commissione esaminatrice, ovvero che il file contenente la prova fosse criptato, perché le modalità telematiche di per sé non offrivano tale garanzia a differenza di quanto avviene con gli adempimenti imposti dall'art. 14 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 per le prove svolte in forma scritta.

In definitiva, quindi, la potenziale individuabilità dell'elaborato inficia inevitabilmente le operazioni selettive impugnate.

\* \* \* \* \*

**III° INIDONEITÀ DEL SOFTWARE - Violazione e falsa applicazione dei principi generali in tema di procedure concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza.**

Il *software* adottato dal Ministero resistente, invero, si è rivelato inidoneo a gestire il concorso *de quo* anche per ulteriori ragioni tecniche che hanno determinato gravi disagi ai candidati, ostacolando la regolarità della procedura e quindi minando l'efficacia della selezione posta in essere.

In primo luogo, va evidenziato che il *layout* (ossia la veste grafica) del programma era strutturato in modo tale che, nel campo ove inserire la risposta al quesito, il testo



venisse mostrato su un unico rigo, per una lunghezza massima fino a 250 caratteri (quando in una normale schermata a video non compaiono mai più di 80 caratteri, sic!).

Tale circostanza ha imposto ai candidati di scorrere continuamente la pagina in senso orizzontale per poter leggere quanto scritto, con un chiaro dispendio di tempo oltre che con un evidente difficoltà nell'avere una visione complessiva della risposta.

Inoltre, va rimarcato come non solo la veste grafica ma anche le funzioni del programma che i candidati hanno dovuto utilizzare differissero profondamente dal *tutorial* pubblicato sulla piattaforma informatica del Ministero resistente e da quanto specificato nelle indicazioni operative.

In particolare, la schermata riepilogativa proposta presentava invertite le indicazioni cromatiche dei pulsanti relativi ai quesiti cui era stata data risposta (che avrebbe dovuto avere colore rosso) e di quelli ove il candidato non aveva inserito alcun elaborato (che avrebbe dovuto avere colore azzurro).

La differenza ha chiaramente disorientato i candidati, creando incertezza sulla completezza della propria prova e così comportando un ingiustificato dispendio di tempo, invero già scarso.

\* \* \* \* \*

**IV° INCOMPLETEZZA DELLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa**

33

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza. Difetto di motivazione.**

I provvedimenti impugnati sono illegittimi anche perché adottati all'esito di giudizi discrezionali invero sviati ed irragionevoli.

Come rilevato in fatto, nella seduta plenaria del 25 gennaio 2019, la Commissione esaminatrice si dotava di alcuni criteri di valutazione per orientare l'attività delle Sotto-Commissioni, onde poter assicurare uniformità e coerenza nell'attribuzione dei punteggi previsti dall'art. 8 della *lex specialis*.

La griglia elaborata, tuttavia, si dimostrava inidonea a garantire la trasparenza delle operazioni selettive e, quindi, dei giudizi formulati dalle singole Sotto-Commissioni, in quanto oltre modo generica per quanto attiene alla disamina dei quesiti a risposta aperta.

In particolare, vale evidenziare che ciascuno dei quattro criteri previsti dai Quadri di riferimento elaborati dal Comitato tecnico-scientifico ex art. 13 del Regolamento (ossia Coerenza e pertinenza con le competenze del Dirigente scolastico; Inquadramento Normativo; Sintesi, esaustività ed aderenza al quesito; Correttezza logico-formale) veniva a sua volta distinto in diversi "indicatori" che ne specificavano l'oggetto di analisi.

**Napoli**

Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**

Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**

Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**

Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**

Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**

Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**

Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**

Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**

Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

Le Sotto-Commissioni, quindi, avevano a disposizione una “scala di riferimento” per l’assegnazione dei punteggi, articolata in quattro livelli di giudizio, ma tuttavia priva dell’indicazione di descrittori analitici per ciascun elemento ponderale.

Come si evince dalla griglia approvata, infatti, è presente un unico descrittore attestato sulla *performance* di livello più elevato e pertanto adatto chiarire la motivazione soltanto con riferimento al punteggio massimo attribuibile, risultando però insufficiente a chiarire il valore degli altri elementi ponderali.

Ne deriva che l’assegnazione dei punteggi risulta essere priva di qualsiasi criterio di oggettivizzazione, rendendo così arbitrario e non intellegibile il giudizio espresso dalle singole Sotto-Commissioni in assenza di parametri certi e chiari da parte della Commissione centrale.

A dimostrazione della genericità della griglia utilizzata, basti considerare quanto diversamente avvenuto nella Provincia Autonoma di Trento (**doc. 23**), laddove – sempre con riguardo al corso-concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici – la Commissione esaminatrice si è dotata di una griglia di valutazione, analiticamente dettagliata mediante una definizione precisa ed inequivoca del giudizio corrispondente a ciascun elemento ponderale (a titolo esemplificativo “non adeguata”, “parziale”, “sufficiente”, ecc.).

La genericità della griglia di valutazione ha quindi ingenerato una patente disomogeneità dei giudizi.

Si pensi che addirittura alcune Sotto-Commissioni hanno ritenuto di poter liberamente “interpretare” l’indicazione fornita dalla Commissione centrale individuando punteggi intermedi tra ciascun elemento ponderale (**doc. 24**) e così ingenerando evidenti disparità di trattamento tra i candidati. E’ evidente, infatti, che l’ulteriore graduazione dei punteggi, avvenuta non in modo generalizzato ma per casi isolati, ha determinato un vantaggio per coloro che hanno potuto beneficiare di un maggiore margine di giudizio.

Anche per tale profilo di doglianza, i provvedimenti impugnati si rivelano palesemente illegittimi.

\* \* \* \* \*

**V° SVIAMENTO NELL’ATTIVITÀ DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell’art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell’art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Sviamento.**

Gli esiti concorsuali risultano illegittimi anche perché frutto di un patente sviamento della funzione pubblica dovuto ad un non corretto esercizio delle prerogative assegnate alla Commissione esaminatrice.

Come noto, infatti, nelle attività di valutazione vige il principio fondamentale secondo il quale i giudizi di tipo automatico non devono influenzare i giudizi connotati invece da aspetti discrezionali, sicché è necessario tenere distinti e separati

i diversi profili procedendo alla disamina dei primi solo dopo che sono stati valutati i secondi con conseguente esaurimento della discrezionalità tecnica.

In tal senso, infatti, la conoscenza dei risultati derivanti dalla mera applicazione di criteri di giudizio automatici può condizionare la Commissione esaminatrice che, a ragion veduta, sarebbe nelle condizioni di poter orientare i propri giudizi compromettendo l'oggettività della valutazione.

Il divieto di commistione tra profili vincolati e profili discrezionali, sebbene affermato nelle procedure ad evidenza pubblica (cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. V, 21 novembre 2017, n. 5392), costituisce indubbiamente un canone fondamentale in quanto posto a presidio dei principi costituzionali di imparzialità, trasparenza e buon andamento dell'azione amministrativa.

Orbene, come rilevato in fatto, la Commissione esaminatrice ha proceduto illegittimamente a validare in via preliminare i punteggi assegnati direttamente dal sistema computerizzato ai quesiti di lingua. Nel verbale del 25 gennaio 2019, infatti, viene formalizzato che *«la Commissione e le Sottocommissioni, relativamente ai predetti quesiti a risposta chiusa, hanno proceduto a visualizzare nella piattaforma la schermata nella quale sono riportati i quesiti e la risposta individuata come corretta dal Comitato tecnico scientifico istituito con D.M. n. 263/2018 s.m.i. Una volta selezionate tutte le risposte corrette nell'apposita schermata, il sistema ha prospettato i relativi punteggi, in modo automatizzato, sugli elaborati di tutti i candidati e consente ora l'accesso all'area di valutazione degli elaborati per la*

*successiva fase di correzione dei cinque quesiti della prova non espressi in lingua straniera».*

Tale *modus procedenti* ha così consentito ai commissari di conoscere preventivamente il punteggio ottenuto per i quesiti di lingua, avente un valore pari ad un quinto (20 punti su 100) del giudizio complessivo, potendo quindi incidere notevolmente sull'esito della prova scritta e quindi condizionare l'esito della successiva valutazione.

Si tratta di una gravissima violazione delle regole di correttezza dell'*agere* pubblico, invero suscettibile di incidere non solo sulla posizione dei singoli candidati (già graduati in relazione al punteggio ottenuto ancorché in forma anonima) ma più in generale sullo stesso andamento dei lavori, rendendo possibile definire il *trend* per ciascuna Sotto-Commissione.

La dedotta anticipazione dei giudizi vincolati, pertanto, ha reso inattendibili le successive valutazioni discrezionali, minando in radice la legittimità degli impugnati esiti.

Del resto, a riprova di un uso sviato della funzione pubblica, in alcuni casi le Sotto-Commissioni hanno addirittura proceduto ad effettuare la rivalutazione dei compiti proprio sulla base del risultato ottenuto nei quesiti a risposta chiusa, così dando dimostrazione lampante di un patente condizionamento nell'esercizio della discrezionalità tecnica.

A titolo esemplificativo, si consideri che nel verbale del 7 marzo 2019 (**doc. 25**), a conclusione dei propri lavori la 30° Sotto-Commissione effettuava un controllo finale sui giudizi formulati e, dopo aver corretto alcuni errori materiali, così disponeva: *«La commissione ha proceduto, inoltre, alla rilettura di tutti gli elaborati e ha ritenuto, all'unanimità, di procedere alla rivalutazione dei seguenti scritti: 7513, 7528, 7577, 7597 e 7608, anche in considerazione del punteggio positivo ottenuto nella prova di lingua»*. Ai suddetti candidati, quindi, veniva alzato il voto relativo ai quesiti a risposta aperta in misura tale da raggiungere i 70 pt. e così consentire loro il superamento della prova scritta, sic!

Con successivo direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R. 0000738 del 20 maggio 2019 (**doc. 26**), pertanto, detti candidati venivano ammessi alla prova orale sulla base della motivazione, palesemente infondata, secondo la quale si erano verificati alcuni errori materiali nella compilazione dell'elenco.

Orbene, la dedotta circostanza è sintomatica delle modalità con le quali le Sotto-Commissioni hanno operato, non attenendosi alla rigorosa applicazione dei criteri di oggettivizzazione del giudizio, ma direzionando il proprio giudizio in ragione di esigenze diverse ed ultronee.

\* \* \* \* \*

**VI° INCONGRUITÀ DEI TEMPI DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art.**

39

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.**

Le operazioni selettive impugnate sono altresì *ictu oculi* viziate a fronte di tempi di correzione assolutamente inadeguati rispetto alla tipologia ed alla difficoltà della prova, e conseguentemente, alla complessità degli elaborati predisposti dai candidati. Innanzi tutto, giova rimarcare che la stessa Commissione Centrale, nell'Adunanza plenaria del 25 gennaio 2019, aveva stabilito una durata minima per la valutazione della prova di ciascun candidato e ciò proprio in considerazione della necessità di rendere effettivo l'apprezzamento del compito svolto in rapporto ai parametri di valutazione predeterminati.

Al riguardo, infatti, era stato approvato un modello di verbale iniziale che ogni Sotto-Commissione doveva redigere all'atto di insediamento, nel quale il Presidente richiamava appunto l'attenzione dei componenti sulle regole da rispettare, evidenziando tra l'altro che *«la correzione di ogni prova dovrà prevedere di norma un tempo di 30 minuti»*.

In altri e più chiari termini, l'organo tecnico aveva imposto un lasso temporale congruo per la valutazione degli elaborati, come tale chiaramente vincolante e non derogabile.

Orbene, questa difesa di certo non ignora il tradizionale insegnamento giurisprudenziale secondo il quale la doglianza inerente ai tempi di correzione delle



prove concorsuali non può essere generalmente oggetto di sindacato di legittimità (cfr. *ex multis* TAR Lazio, Roma, Sez. II, 3 luglio 2018, n. 7360; Cons. Stato, Sez. VI, 10 aprile 2017, n. 1662), ciò non di meno si ritiene tale orientamento niente affatto conferente rispetto alla presente vicenda.

Come noto, infatti, il suddetto orientamento giurisprudenziale muove proprio dall'assunto secondo il quale «(...) *manca una predeterminazione, sia pure di massima, ad opera di legge o di regolamenti, dei tempi da dedicare alla correzione degli scritti*» e pertanto non sarebbe possibile astrattamente affermare la violazione dei criteri oggettivi di giudizio, posto che la “tempistica” dell'attività valutativa è questione rimessa alla discrezionalità tecnica della Commissione esaminatrice.

Nella vicenda di cui è causa, invece, tale *potestas* si era consumata mediante l'esplicitazione di una regola generale che, in quanto formalmente assunta, impegnava l'organo tecnico nella formulazione dei giudizi. Come rilevato in giurisprudenza, infatti, «*I tempi impiegati dalla commissione giudicatrice per la correzione degli elaborati di un concorso pubblico non sono sindacabili, a meno che non siano stati appositamente predeterminati i termini medi da dedicare a ciascun candidato*» (cfr. TAR Sicilia, Palermo, Sez. III, 13 febbraio 2017, n. 485).

Orbene, nella vicenda di cui è causa si è assistito ad un notevole disallineamento tra la tempistica media imposta (30 minuti) e la reale cronologia dei lavori da parte delle Sotto-Commissioni: circostanza che, pur rappresentando un dato empirico,

costituisce senz'altro un elemento sintomatico dello sviamento della funzione pubblica, da apprezzare ancorché determini ragionamenti di tipo deduttivo.

In tal senso, non vi è chi non veda come la censura articolata non investa la correzione di un singolo compito (rispetto al quale non è certamente possibile determinare l'effettivo tempo di correzione) concernendo invece l'operato dell'organo tecnico-complessivamente considerato.

Si tratta, in altri e più chiari termini, di una doglianza che attiene al profilo organizzativo dei lavori delle Sotto-Commissioni esaminatrici che si sono sempre e costantemente discostate dai tempi di correzione, dando luogo a discrepanze abnormi che senz'altro determinano l'illogicità delle determinazioni assunte.

La differenza tra la durata delle operazioni, come verbalizzata, ed il tempo che si sarebbe dovuto impiegare non è giustificabile né è plausibile, pur considerando la presenza – statisticamente occorrente – di compiti gravemente insufficienti che non necessitano di particolare attenzione.

La doglianza articolata, quindi, è certamente valutabile ed ammissibile. Secondo quanto rilevato in giurisprudenza, infatti, *«Sui giudizi afferenti prove di esame o di concorso il sindacato di legittimità del Giudice Amministrativo è limitato al riscontro del vizio di eccesso di potere per manifesta illogicità (ivi incluso quello imperniato sulla incongruità dei tempi di correzione), con riferimento ad ipotesi di erroneità o irragionevolezza riscontrabili ab externo e ictu oculi dalla sola lettura degli atti»* (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. IV, 3 aprile 2017, n. 1511).

Come dimostrato *per tabulas*, l'illegittimità delle valutazioni emerge dal continuo, reiterato e quantitativamente consistente disallineamento rispetto alla tempistica media.

\* \* \* \* \*

**VII° MANCATA DATAZIONE DELLA SCHEDA DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione della *lex specialis*. Eccesso di potere. Contraddittorietà.**

Va inoltre eccepita la mancata trasparenza delle operazioni selettive a fronte della violazione delle regole di comportamento al cui rispetto l'organo tecnico si era auto-vincolata.

In particolare, risulta che le Sotto-Commissioni non abbiano formalizzato la compilazione delle griglie di valutazione secondo le indicazioni dettate del verbale del 25 gennaio 2019, laddove era stato previsto che *«Il Presidente fa, inoltre, presente che (...) la scheda di correzione dei quesiti dovrà essere scansionata, sottoscritta e riportata nell'apposito verbale sulla piattaforma messa a disposizione per la valutazione delle prove scritti, con indicazione del numero e della data»*.

Orbene, contrariamente a quanto disposto, le Sotto-Commissioni non hanno datato le schede in questione, determinando così una grave incertezza sul momento in cui si sono effettivamente compiute le operazioni di valutazione per ciascun candidato.

All'evidenza si tratta non solo di una violazione di tipo formale, che già di per sé idonea ad invalidare i giudizi espressi, ma anche di una illegittimità sostanziale in quanto è suscettibile di minare in radice la trasparenza dell'attività dell'organo valutativo.

\* \* \* \* \*

**VIII° DISPARITÀ DI TRATTAMENTO NELL'USO DEI TESTI - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Violazione della *par condicio*. Eccesso di potere. Disparità di trattamento.**

La procedura concorsuale si è altresì connotata per una patente disomogeneità nelle condizioni di fatto in cui i candidati hanno dovuto espletare la prova scritta a causa di una differente vigilanza da parte dei Comitati di Vigilanza e soprattutto un diverso metro di valutazione circa l'uso dei testi ammessi.

L'art. 13, co. 8 della *lex specialis*, infatti, disponeva espressamente che i candidati «Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati e il vocabolario della lingua italiana». In senso conforme, le indicazioni generali diramate in data 18 settembre 2018 specificavano che i candidati «Possono consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati purché, a seguito di verifica del Comitato di Vigilanza, risultino privi di note, commenti, annotazioni

*anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere». In modo pedissequo, quindi, anche le Istruzioni operative appositamente pubblicate prima dello svolgimento della prova scritta (12 ottobre 2018) precisavano che si sarebbe potuto «(...) consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati purché privi di note, commenti, annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere».*

Orbene, nonostante la chiarezza della disciplina concorsuale, i Comitati di Vigilanza nelle varie sedi d'esame adottavano un parametro di "ammissibilità" dei testi notevolmente diverso, in alcuni casi molto rigoroso ed in altri invece eccessivamente permissivo.

Ma non solo. Come rappresentato nell'esposto alla Procura della Repubblica di Roma, versato agli atti, in alcune sedi sarebbe stato finanche consentito di utilizzare strumenti elettronici.

Ne è risultata, pertanto, una ingiustificata disparità di trattamento dei candidati che ha inevitabilmente falsato i risultati delle operazioni selettive.

\* \* \* \* \*

**IX° DIFFERENZE NOTEVOLI SULLE PERCENTUALI DI AMMESSI -Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Eccesso di potere. Sviamiento.**

La mancanza di idonee garanzie a presidio di valori irrinunciabili, quali l'imparzialità e la trasparenza delle operazioni di reclutamento, nonché la sussistenza di condizioni organizzative oggettivamente differenti nelle varie sedi concorsuali hanno di fatto comportato che le operazioni selettive sfociassero in determinazioni assolutamente irragionevoli.

I lavori delle varie Sotto-Commissioni, infatti, si sono connotati per una differenziazione notevole per quanto riguarda la percentuale degli ammessi e/o il voto medio attribuito alle prove.

A titolo meramente esemplificativo, si consideri che se la Sotto-Commissione 4 ha avuto una quota irrisoria di bocciati e votazioni medie attestate ben oltre la soglia di idoneità (80 punti), le Sotto-Commissioni 15 e 27 hanno prodotto risultati diametralmente opposti sia per quanto riguarda il numero di ammessi (intorno solo a circa 20%) che i giudizi formulati (con un punteggio medio inferiore a 40 punti)

Le differenze in questione, peraltro, sono verificabili anche a livello territoriale e si sono concentrate soprattutto nelle regioni meridionali, quali Campania, Calabria e Sicilia, ove la percentuale di ammessi è stata di gran lunga inferiore alla media nazionale.

L'elaborazione statistica evidenzia delle disparità non compatibili con l'assegnazione casuale alla Sotto-Commissioni (e cioè il cd. sistema di correzione random), che invece avrebbe dovuto determinare oscillazioni contenute in percentuali fisiologiche, comunque inferiori al 5/10%.

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

I risultati, infatti, hanno prodotto scarti finanche superiori al 30%, esprimendo un dato statistico non giustificabile neanche mediante l'applicazione più estrema delle teorie probabilistiche.

In particolare, occorre rimarcare alcune evenienze che ingenerano forti dubbi circa il rispetto dei principi di trasparenza della procedura e di anonimato della prova.

Con ogni evidenza, la mancata comunicazione da parte del Ministero resistente di tutti i dati informatici inerenti alla procedura concorsuale (codice sorgente dell'applicativo, file di log generato; database relativo alle operazioni di associazione prova/candidato; database relativo alle operazioni di assegnazione alle Sotto-Commissioni) impedisce allo stato di poter compiere una verifica tecnica sul *software* utilizzato.

Pur tuttavia, si segnalano alcune criticità da cui è possibile inferire, mediante un ragionamento logico fondato su presunzioni semplici, che si siano effettivamente verificate anomalie nel funzionamento del sistema computerizzato.

Basti ad esempio considerare quanto rappresentato nell'esposto penale ritualmente presentato, ove si dà conto di una curiosa corrispondenza in ciascuna sede concorsuale regionale tra il numero di candidati ammessi ed il numero di posti ivi disponibili nonostante la procedura fosse stato articolato su base nazionale.

Come si evince da un riepilogo elaborato sulla scorta delle informazioni pubblicate dal Ministero resistente (**doc. 27**), la distribuzione dei risultati non è affatto

omogenea in quanto non risponde alle logiche statistiche della distribuzione gaussiana, paventando quindi una distorsione del meccanismo selettivo.

In tal senso, la deviazione rispetto sia alle media aritmetica che alla mediana dei risultati ottenuto a livello nazionale non appare in alcun modo giustificabile se non alla luce di cause esterne che hanno potuto determinare tale variabilità.

Significativo al riguardo è il dato dei ricorrenti ammessi con riserva, di cui solo il 13% ha superato la prova, rispetto ad una mediana del 47%.

E' presumibile, pertanto, che la procedura informatica sia stata viziata non avendo garantito la trasparenza delle operazioni.

\* \* \* \* \*

**X° SUL CONTENUTO DEI QUESITI IN RAPPORTO AL TEMPO ASSEGNATO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Eccesso di potere. Illogicità e incongruità.**

L'esito della selezione concorsuale è poi risultato inevitabilmente compromesso a causa dell'erronea formulazione di due quesiti sottoposti ai candidati che, lungi dall'essere strutturati come domanda diretta a verificare il possesso di competenze e conoscenze professionali, si connotavano per essere dei "casi", richiedendo quindi l'individuazione di soluzioni concrete e particolari a specifiche problematiche.

Si fa riferimento ai quesiti n. 3 (*«Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di riferimento e alle responsabilità dirigenziali, le principali azioni del*



*dirigente nella situazione e nel contesto professionale di seguito descritti: in un istituto di istruzione superiore si verificano un significativo assenteismo dalle lezioni degli studenti e frequenti ritardi nell'ingresso a scuola, nonostante i continui richiami e la convocazione dei genitori. Quali strumenti possono essere utilizzati per ridurre l'incidenza di tale fenomeno?») e n. 5 («Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di riferimento e alle responsabilità dirigenziali, le principali azioni del dirigente nella situazione e nel contesto professionale di seguito descritti: attivazione di specifiche strategie per il miglioramento dei livelli di apprendimento parzialmente raggiunti o in via di prima acquisizione, rilevati nell'ambito del processo di valutazione degli alunni del primo ciclo»), dal cui testo ben si evince la patente violazione dell'art. 8, co. 3 del bando concorsuale, che, in attuazione dell'art. 10 del DM 3 agosto 2017 n. 138, disponeva espressamente che «La prova scritta consiste in cinque quesiti a risposta aperta e due quesiti in lingua straniera».*

Del resto, a conferma della circostanza che la prova scritta dovesse essere strutturata come domanda di concetto volta a verificare le competenze e conoscenze generali del candidato circa le funzioni del dirigente scolastico, milita un ulteriore rilievo.

La *lex specialis*, infatti, circoscriveva l'approccio "problematico" soltanto alla prova orale, come espressamente previsto dall'art. 9, co. 1, lett. a) a mente del quale detto esame consiste, tra l'altro, in «un colloquio sulle materie d'esame di cui all'art. 10, comma 2, del decreto ministeriale che accerta la preparazione professionale del

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*candidato sulle medesime e sulla verifica della **capacità di risolvere un caso** riguardante la funzione del dirigente scolastico».*

Orbene, va rimarcato che sebbene la composizione del quesito rientri pienamente nella discrezionalità tecnica dell'Amministrazione pubblica, essa è comunque valutabile in via giudiziale qualora sussistano comprovate ragioni di manifesta illogicità o incongruenza (cfr. *ex multis* TAR Campania, Napoli, Sez. V, 5 luglio 2012, n. 3215). In altri e più chiari termini, i profili di doglianza inerenti ai contenuti della prova sono senz'altro ammissibili nei limiti del sindacato esterno sulla discrezionalità tecnica.

Al riguardo, occorre evidenziare che la verifica sulla legittimità della tipologia dei quesiti formulati non può prescindere dalla disamina sistematica della disciplina di tale fase selettiva, ed in particolare della durata massima prevista per l'espletamento della prova che, nella vicenda di cui è causa, era estremamente breve, contenuta in 150 minuti.

In tal senso, il tempo assegnato ai candidati era del tutto insufficiente per affrontare casi specifici e quindi per strutturare la risposta in termini di un "parere" risolutivo per problematiche specifiche, anche su tematiche di dettaglio, in quanto determinato in rapporto a quesiti a risposta aperta che avrebbero dovuto essere formulati come domande di concetto.

Con ogni evidenza, la durata complessiva della prova, se congrua e coerente con la tipologia di prova prevista dalla *lex specialis*, era senz'altro irragionevole e

sproporzionata qualora l'elaborato avesse dovuto richiedere (come avvenuto) la definizione di "casi", che evidentemente necessitano di maggiore tempo per individuare ed esporre la risposta più pertinente.

Del resto, si consideri che se è vero che nella tornata del 2011 furono sottoposti ai candidati alcuni "casi", la durata della prova era determinata in ben 8 ore (**doc. 28**).

Ne deriva, anche per tale profilo, l'illegittimità dei provvedimenti impugnati.

\* \* \* \* \*

**XI° ABNORME DEVIAZIONE STATISTICA DELLA PERCENTUALE DEI RICORRENTI AMMESSI CON RISERVA CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA SCRITTA -**  
**Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241.**  
**Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165.**  
**Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 13 ss del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487.**  
**Violazione e falsa applicazione dell'art. 12 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale).**  
**Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost.**  
**Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza, imparzialità e *par condicio* fra i candidati.**  
**Violazione delle regole concorsuali.**  
**Violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali.**  
**Eccesso di potere. Manifesta illogicità.**

Con un ultimo profilo di doglianza, va evidenziata l'illegittimità degli esiti della selezione concorsuale in quanto assunti in aperta violazione dei canoni ordinari di imparzialità e trasparenza, che rispondono a valori costituzionalmente garantiti.

Come rilevato in fatto, al fine di dare esecuzione ad alcune ordinanze cautelari del Giudice Amministrativo, con le quali era stata disposta l'ammissione con riserva dei ricorrenti, il Ministero resistente aveva esteso la partecipazione alla sessione aggiuntiva delle prove scritte, originariamente riservata ai soli candidati della Regione Sardegna, individuando un'apposita sede concorsuale presso l'Università Tor Vergata di Roma.

In detta sede, venivano così a confluire tutti i soggetti destinatari di una pronuncia giudiziale favorevole, la cui posizione era *sub condicione* nelle more della definizione del contenzioso pendente.

La Commissione esaminatrice, quindi, era senz'altro nelle condizioni di poter effettuare agevolmente l'associazione dei ricorrenti alle prove espletate, ancorché non in termini di collegamento individuale ma per macro-categoria, dal momento che i quesiti sottoposti nella seconda sessione (dicembre 2018) erano diversi rispetto a quelli della prima prova (ottobre 2018).

Orbene, è accaduto che le correzioni espletate hanno dato luogo a risultati del tutto paradossali, considerando che il numero degli ammessi tra coloro che avevano partecipato alla sessione svolta nel richiamato Ateneo della Capitale risulta anormalmente basso, pari solo al 13% rispetto ad una media aritmetica ed una mediana pari al 47%.

Come rilevato nei punti che precedono, l'irragionevole disomogeneità nelle percentuali dei candidati idonei alla prova scritta non risulta allo stato comprensibile,

dal momento che il Ministero resistente non ha reso note le modalità informatiche di assegnazione degli elaborati alle singole Sotto-Commissioni secondo il criterio “randomico” asseritamente usato, sicché è impedita qualsiasi verifica tecnica.

Tuttavia, il dato quantitativo in questione, ancorché generalizzato ed indistinto, può senz’altro essere apprezzato secondo le comuni regole statistiche. Ed infatti se in alcune regioni lo scostamento rispetto alla media nazionale è superiore al fisiologico disallineamento, con riguardo ai ricorrenti lo iato è assolutamente inspiegabile in quanto abnorme.

La suddetta circostanza lascia indubbiamente perplessi, potendosene dedurre che il sistema informatico abbia consentito di individuare le prove dei ricorrenti, distinguendole da quelle coeve svolte nella regione Sardegna, al fine di applicare un diverso metro di giudizio, eccezionalmente più rigoroso in ragione dello *status* di candidato “ammesso con riserva”.

\* \* \* \* \*

**XII° INCOMPATIBILITÀ COMPONENTI DEL COMITATO TECNICO SCIENTIFICO -  
Violazione e falsa applicazione dell’art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo  
2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell’art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994  
n. 487. Violazione e falsa applicazione dell’art. 51 cod. proc. civ. Violazione e  
falsa applicazione dell’art. 2 del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015. Violazione e  
falsa applicazione dell’art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa  
applicazione dell’art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento**

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari amministrative. Violazione e falsa applicazione dell'art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per omesso controllo su dichiarazioni mendaci. Eccesso di potere. Manifesta ingiustizia. Contraddittorietà.**

Con un ultimo profilo di doglianza, vanno censurati i provvedimenti istitutivi del Comitato Tecnico Scientifico per omessa vigilanza del MIUR sulla sussistenza di condizioni di incompatibilità in capo ai componenti nominati.

Al riguardo, occorre evidenziare che potevano far parte di tale organismo soltanto alcune categorie di figure istituzionali particolarmente qualificate (Magistrati della Corte dei Conti, Avvocati dell'Avvocatura di Stato, Professori Universitari, Alti Dirigenti dello stesso Ministero), purché tuttavia non avessero preso parte a corsi di formazione e/o preparazione per il concorso *de quo*.

In tal senso, l'art. 2, co. 2 dello stesso provvedimento istitutivo (ossia l'impugnato D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015) precisava che *«I componenti e i componenti aggregati del Comitato tecnico-scientifico, inoltre: (...) c) non debbono svolgere, o aver svolto nell'anno antecedente alla data di indizione del concorso, attività o corsi di preparazione ai concorsi per il reclutamento dei dirigenti scolastici»*.

La prescrizione in parola costituiva un oggettivo presidio organizzativo per evitare la sussistenza di evidenti ragioni di conflitto di interessi e, conseguentemente,

rappresentava una condizione essenziale per prevenire un possibile esercizio sviato delle funzioni conferite.

Del resto, analoga preclusione era prevista anche per la composizione delle Commissioni esaminatrici, secondo quanto espressamente previsto dall'art. 16 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138.

Non vi è chi non veda, infatti, come l'aver espletato attività formative dirette proprio ai candidati del concorso comporti un rischio concreto ed oggettivo di cointeressenze tra il docente/formatore e il discente/candidato.

Orbene, nel provvedimento istitutivo del predetto Comitato figurando componenti che, in considerazione delle predette ragioni di incompatibilità, non avrebbero dovuto essere nominati onde poter garantire la neutralità ed imparzialità della procedura.

Basti considerare, a titolo esemplificativo, la nomina del dott. Luigi Martano, dirigente scolastico in quiescenza.

In tal senso, infatti, egli figura tra i docenti in un corso a pagamento organizzato da una compagine sindacale (CISL) in collaborazione con un ente accreditato dallo stesso MIUR (Artedo) e finalizzato proprio alla preparazione al concorso per il reclutamento dei dirigenti scolastici (**doc. 29**).

La sussistenza di tali casi costituisce un serio ed obiettivo indice presuntivo in merito alla circostanza che il MIUR ha omesso ogni dovuto controllo sull'assenza di situazioni di incompatibilità e quindi di verifica delle autocertificazioni rese ex art.

71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, ancorché le riferite informazioni fossero agevolmente reperibili su internet.

L'omessa vigilanza sulle dichiarazioni mendaci comporta quindi la patente illegittimità dei provvedimenti impugnati.

\* \* \* \* \*

**XIII° INCOMPATIBILITÀ COMMISSARI E CONSEGUENTE CADUCAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE ADOTTATI - Violazione e falsa applicazione dell'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell'art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 51 cod. proc. civ. Violazione e falsa applicazione dell'art. 16 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138. Violazione e falsa applicazione dell'art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari amministrative. Violazione e falsa applicazione dell'art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per omesso controllo su dichiarazioni mendaci. Eccesso di potere. Manifesta ingiustizia.**

Infine, i giudizi formulati dalla Commissione esaminatrice e dalle Sotto-Commissioni nominate vanno impugnati in quanto espressi in applicazione di criteri



di valutazione che, tuttavia, erano *ab origine* invalidi siccome adottati da un organo illegittimamente costituito.

Al riguardo, occorre rimarcare che nella seduta Plenaria del 25 marzo 2019 l'organo tecnico si era riunito a composizione allargata, ossia con la partecipazione non solo dei membri della Commissione centrale, ma anche dei componenti e/o rappresentanti delle singole Sotto-Commissioni e, in tale occasione, venivano definiti i criteri di valutazione poi utilizzati per la correzione delle prove e l'attribuzione dei punteggi. Con ogni evidenza, però, nel consesso figuravano anche componenti che versavano in una condizione di incompatibilità e/o erano in conflitto di interessi, sicché non avrebbero potuto essere destinatari di alcuna nomina né tanto meno compiere quelle valutazioni, ampiamente discrezionali, volte alla selezione dei candidati vincitori.

L'oggettivo nesso di consequenzialità tra il provvedimento presupposto (la costituzione della Commissione esaminatrice e delle Sotto-Commissioni) e il successivo atto (l'adozione dei criteri) comporta inevitabilmente che l'illegittimità del primo ridondi sul secondo, imponendone la caducazione degli effetti giuridici (cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. IV, 28 maggio 2018, n. 3169; Cons. Stato, Sez. V, 10 aprile 2018, n. 2168).

Non vi è dubbio alcuno che l'invalidità del verbale n. 3/2019 discenda dalla insanabile illegittimità del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018 (**doc. 30**), nella parte in cui nomina il dott. Angelo Francesco Marcucci, quale componente della 12° Sotto-

Commissione, la dott.ssa Elisabetta Davoli, quale componente della 11° Sotto-Commissione, e la dott.ssa Francesca Busceti, quale componente della 18° Sotto-Commissione.

Con riferimento alla dott.ssa Davoli (**doc. 31**) e alla dott.ssa Busceti (**doc. 32**) va evidenziato che risultano aver svolto attività formative nell'anno precedente all'indizione del concorso.

In tal senso, l'art. 16, co. 2, lett. d) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante proprio la disciplina regolamentare del concorso *de quo*, statuiva espressamente che i componenti dell'organismo tecnico, tra l'altro, «*non debbono svolgere, o aver svolto nell'anno antecedente alla data di indizione del concorso, attività o corsi di preparazione ai concorsi per il reclutamento dei dirigenti scolastici*».

*In claris non fit interpretatio*. Come ben chiarito anche nell'avviso pubblico per la selezione dei componenti della Commissioni esaminatrici, di cui alla nota dirigenziale prot. n. 0002757 del 16 gennaio 2018 (**doc. 33**), la disposizione in parola delineava una specifica causa – chiara ed inderogabile – di incompatibilità all'assunzione dell'incarico.

Invero, è *ictu oculi* evidente, e non richiede particolari spiegazioni, la necessità che un soggetto che si sia attivamente occupato della formazione dei futuri candidati non figuri nelle Commissioni esaminatrici destinate proprio a selezionare i vincitori, dal momento che, diversamente, si verrebbe ad ingenerare una situazione di potenziale

conflitto di interessi idonea a compromettere l'attendibilità delle valutazioni e, quindi, la trasparenza e correttezza delle operazioni concorsuali.

Più articolata e complessa, poi, è la posizione del dott. Marcucci.

Al momento del conferimento dell'incarico e tuttora, egli risulta essere il Sindaco del Comune di Alvignano, in Provincia di Caserta, di talché, in quanto organo elettivo, non poteva essere nominato in alcuna commissione esaminatrice per pubblici concorsi di reclutamento secondo quanto previsto dall'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e dall'art. 9, co. 2 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. In tal senso è indubbio che la carica politica rivestita dal commissario è di per sé suscettibile di determinare un evidente rischio di sviamento delle funzioni attribuite in ragione dell'incidenza del *munus publicum* rispetto al servizio pubblico di istruzione scolastica statale.

Come noto, sono molteplici le occasioni di confronto e coordinamento istituzionale tra la figura del Sindaco e quella del Dirigente Scolastico, che la disciplina di settore prevede con riferimento all'organizzazione e programmazione delle attività di formazione ed istruzione sul territorio cittadino. La cooperazione istituzionale risulta necessaria in numerosi settori di intervento, dalla manutenzione degli immobili e pulizia delle aree, alla fornitura di servizi (quali a titolo esemplificativo le mense) e finanche alla stessa pianificazione della rete scolastica.

Non vi è chi non veda, quindi, come la possibile interferenza delle rispettive funzioni imponesse di attuare, anche nella presente vicenda, quei presidi di tutela che

l'ordinamento giuridico ha introdotto per evitare l'alterazione del meccanismo di selezione concorsuale.

Sul punto, l'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 è assolutamente chiaro nel disporre che l'Amministrazione debba conformarsi, tra gli altri, al principio secondo il quale la composizione delle Commissioni deve essere fatta «(...) *necessariamente con eserti di provata competenza nelle materie di concorso, scelti tra funzionari delle amministrazioni, docenti ed estranei alle medesime, che non siano componenti di direzione politica dell'amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni di categoria*».

Peraltro, occorre considerare che militavano anche ragioni di opportunità amministrativa ad escludere la nomina del dott. Marcucci, già dirigente tecnico dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania – Ambito provinciale di Benevento ed ora collocato in quiescenza.

Con ogni evidenza, la carica assunta comportava inevitabilmente un importante impegno in termini, quanto meno, di tempo dedicato allo svolgimento dei compiti istituzionali, dovendo far fronte alle ovvie esigenze della propria comunità e, quindi, sovrintendere al corretto ed efficiente funzionamento degli uffici comunali.

Del resto, è noto che soprattutto nei piccoli centri cittadini, quali appunto Alvignano (che conta circa 5.000 abitanti), la figura del Sindaco costituisce il principale riferimento della popolazione, sul quale si riversano tutte le problematiche di tipo

politico/amministrativo, stante una struttura amministrativa semplificata e l'esiguità della dotazione organica ordinariamente assegnata ai comuni di modeste dimensioni. Ne è riprova che, come risulta *per tabulas*, il dott. Marcucci è risultato presente nello stesso giorno – finanche negli stessi orari o comunque in intervalli temporali non congrui – nelle adunanze convocate sia dalla Giunta Comunale (**doc. 34**) che dalla Sotto-Commissione esaminatrice n. 12 (**doc. 35**).

Anche a voler prescindere dalla possibile falsità delle verbalizzazioni, eventualmente da accertare in altra sede, ciò non di meno la circostanza lascia supporre l'eventualità, più che fondata, che l'organo tecnico di valutazione abbia sovente potuto procedere (o almeno iniziare) ad esaminare gli elaborati anche in composizione non completa, a meno di non voler ritenere il commissario assistito dal dono dell'ubiquità.

In tal caso, le operazioni sarebbero chiaramente invalide, posto che, secondo orientamento consolidato, la Commissione esaminatrice opera come collegio perfetto in tutti i momenti in cui vengono adottate determinazioni rilevanti ai fini della valutazione dei candidati (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, 14 novembre 2018, n. 10964. In termini, cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. VI, 18 settembre 2017, n. 4362; Cons. Stato, Sez. IV, 14 marzo 2016, n. 999).

Infine, vale osservare che la nomina in parola si pone in stridente contrasto anche con un principio generale dell'ordinamento giuridico che, invero, avrebbe dovuto comunque impedire la designazione del dott. Marcucci.

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

Come noto, infatti, la situazione di conflitto di interessi comporta un dovere di astensione ai sensi dell'art. 51, co. 2 cod. proc. civ., invero estensibile a tutti i campi dell'azione amministrativa quale applicazione dell'obbligo costituzionale d'imparzialità, soprattutto in materia concorsuale: costituisce in tal senso, un insegnamento consolidato in giurisprudenza che *«Esiste un obbligo generale di astensione dei membri di collegi amministrativi che si vengano a trovare in posizione di conflitto di interessi perché portatori di interessi personali, diretti o indiretti, in contrasto potenziale con l'interesse pubblico»* (cfr. Cons. Stato, Sez. IV, 16 dicembre 2005, n. 7149. In termini, da ultimo cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 16 aprile 2015, n. 1962).

Tale *regula iuris* rappresenta un canone di condotta indefettibile del soggetto preposto all'espletamento di funzioni pubbliche, come sancito dall'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 che prescrive un generale obbligo di astensione ogni qual volta sussistano "gravi ragioni di convenienza", nonché dall'art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241, a mente del quale *«il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale»*.

Orbene, risulta che il dott. Marcucci sia stato responsabile dell'organizzazione presso l'Università Telematica "Pegaso" di un corso a pagamento finalizzati proprio alla

preparazione per il concorso di cui è causa (**doc. 36**) con conseguente cointeressenza economica con i candidati che a tale attività formativa hanno preso parte.

Non è dato comprendere, pertanto, perché il Ministero resistente, prima di procedere alla nomina del dott. Marcucci, non abbia posto in essere le dovute verifiche sulle autocertificazioni rese ex art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nonostante le informazioni inerenti all'attività come formatore fossero agevolmente reperibili su internet.

L'omessa vigilanza sulle dichiarazioni mendaci comporta quindi la patente illegittimità dei provvedimenti impugnati.

#### **ISTANZA ISTRUTTORIA**

Come rilevato, le forti e motivate perplessità in ordine al mancato rispetto del principio dell'anonimato da parte del Ministero resistente, soprattutto tenendo conto della totale informatizzazione della tornata concorsuale, nonché i dubbi persistenti in merito al corretto abbinamento prova/candidato, anche alla luce di quanto avvenuto con il concorso docenti 2016, rendono ineludibile la necessità di un pieno controllo giudiziale sulle procedure poste in essere.

Pertanto, si chiede sin d'ora al Ministero resistente che, nel costituirsi, depositi o comunque renda immediatamente disponibile la seguente documentazione, ovvero che codesto On.le Tribunale ne ordini l'esibizione ai sensi dell'art. 65 cod. proc. amm.:

63

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

- a) il codice sorgente (“algoritmo”) che gestisce il software per l’espletamento delle procedure concorsuali di cui è causa, essendo questo atto amministrativo informatico soggetto alle garanzie partecipative del privato cittadino (cfr. *ex multis* TAR Lazio, Roma, Sez. III *bis*, 22 marzo 2017 n. 3769), nonché il provvedimento del MIUR con il quale talo software è stato adottato;
- b) qualsiasi dato e/o documento informatico generato e/o utilizzato nel corso della procedura concorsuale (ivi compresi, i file di log generati dagli applicativi; i file delle prove concorsuali dei ricorrenti; i file e i database relativi alle operazioni di attribuzione degli elaborati ai candidati; i file e i database delle operazioni di assegnazione delle prove alle Sotto-Commissioni);
- c) i verbali d’aula relativi allo svolgimento della prova scritta computerizzata dei ricorrenti;
- d) gli scatoloni e plichi firmati dal Comitato di Vigilanza, contenenti le buste internografate, la chiavetta USB ed i verbali d’aula, relativi alle prove scritte dei ricorrenti;
- e) il verbale di consegna ai relativi Uffici Scolastici Regionali degli scatoloni sigillati dal Comitato di Vigilanza al termine della prova scritta, con riferimento alle prove sostenute dai ricorrenti;
- f) il verbale della Commissione esaminatrice con il quale sono state assegnate le prove alle singole Sottocommissioni per l’attività di correzione e formulazione dei giudizi;

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



g) i provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali il MIUR ha approvato i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento predisposti dal Comitato tecnico-scientifico con riferimento alle prove scritte computerizzate del 18 ottobre 2018 e del 13 dicembre 2018.

**ISTANZA CAUTELARE**

In ordine al *fumus boni iuris* si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. In merito al *periculum in mora*, si evidenzia che il pregiudizio patito dai ricorrenti è *in re ipsa*, tenuto conto degli effetti escludenti dei provvedimenti impugnati.

In tal modo, infatti, viene preclusa la possibilità di sottoporsi alla successiva prova concorsuale e, quindi, di godere della *chance* di dimostrare le proprie capacità e competenze professionali sul merito degli argomenti d'esame.

I ricorrenti, pertanto, vedono compromesso ingiustamente il diritto, costituzionalmente garantito, alla progressione di carriera ed alla scelta della posizione lavorativa più confacente alle proprie scelte di vita.

Del resto, si consideri che, nel settore scolastico, le tornate di reclutamento per il profilo dirigenziale hanno una cadenza ultraquinquennale, tenuto conto che gli ultimi concorsi ordinari sono stati banditi nel 2011 e nel 2004.

Ne deriva che, stante la tempistica di indizione di tali concorsi e la durata dei medesimi a fronte di contenziosi giudiziali e conseguenti interventi legislativi in sanatoria, i ricorrenti non avrebbero certamente l'opportunità di accedere a breve alla carriera dirigenziale.

**P Q M**

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dell'annessa domanda cautelare. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia attiene alla materia del pubblico impiego e, pertanto, è dovuto il contributo unificato nella misura ridotta pari ad € 325.

Napoli – Roma, 22 maggio 2019

(avv. Guido Marone)

**A S.E. ILL.MA PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO**

**R O M A**

**Istanza per la concessione di misure cautelari monocratiche**

**ex art. 56 cod. proc. amm.**

I ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe dall'avv. Guido Marone, evidenziano la sussistenza di gravi e irreparabili pregiudizi derivanti dall'esecuzione dei provvedimenti impugnati, tenuto conto che la prova concorsuale orale è in corso di svolgimento, a far data dal 20 maggio, e si concluderà in un brevissimo lasso temporale, essendo previsto il termine delle operazioni nei primi giorni del mese di luglio 2019, come risulta dai calendari nelle more pubblicati dalle singole Sotto-Commissioni (**doc. 37**).

66

**Napoli**

Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**

Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**

Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**

Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**

Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**

Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**

Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**

Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**

Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

Con ogni evidenza, infatti, l'esaurimento di tale sessione d'esami è suscettibile di consolidare gli effetti discriminatori derivanti dall'ingiusta esclusione subita dai ricorrenti, cristallizzando così la lesione dei diritti e degli interessi di cui si chiede tutela con il presente giudizio.

In attesa della fissazione dell'udienza camerale, pertanto, si chiede alla S.V. Ill.ma di voler adottare le misure monocratiche più idonee per assicurare tutela alle pretese azionate ai sensi dell'art. 56 c.p.a.

Napoli – Roma, 22 maggio 2019

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli - Roma, 22 maggio 2019

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da:MARONE GUIDO

Ruolo:4.6 Avvocato

Organizzazione:ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI

Data:24/05/2019 13:20:19

**Napoli**

Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**

Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**

Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**

Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**

Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**

Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**

Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**

Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**

Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione del decreto presidenziale n. 2603/2021 del 23 luglio 2021, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 6443/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

**MOTIVI AGGIUNTI** nell'interesse dei prof.ri:

| <b>Cognome</b> | <b>Nome</b>    | <b>Codice Fiscale</b> |
|----------------|----------------|-----------------------|
| Cafasso        | Giuseppe       | CFSGPP67R06F839J      |
| De Agostini    | Flavia Cecilia | DGSFVC69C71F205X      |
| Di Biase       | Salvatore      | DBSSVT68P16F839B      |
| Di Cosimo      | Federica       | DCSFRC59S41B157T      |
| Di Leo         | Lucia          | DLILCU73H58D390Y      |
| Felicità       | Anna           | FLCNNA66E65G309P      |
| Marino         | Rossella       | MRNRSL75D61B519K      |
| Martino        | Regina         | MRTRGN69D41A535C      |
| Pizzarelli     | Lucia          | PZZLCU70S61D643V      |
| Seminatore     | Daniela        | SMNDNL66C66I169E      |
| Sibio          | Antonella      | SBINNL79R58L328R      |
| Taddeo         | Adriano        | TDDDRN75T12A783S      |
| Taddeo         | Bonifacio      | TDDBFC72A10A228K      |
| Traversa       | Cinzia         | TRVCNZ66S43L219O      |

tutti rappresentati e difesi – come da procure in calce al presente atto – dall'avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), con il quale elettivamente domiciliario in Napoli, alla Via L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 cod. proc. amm. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni: fax 081.199.79.549 – pec [guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it).

**CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t., la Commissione Esaminatrice del concorso per il reclutamento

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t.,  
il CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t.

**E NEI CONFRONTI DI** Bagnariol Saverio, nato a Terracina il 19.01.1959 (C.F. BGNSVR59A19120A) e residente in Latina alla Via Emilia n. 58 (cap 04100),

**PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A)** del decreto dirigenziale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. 1205 del 1° agosto 2019, pubblicato sul sito istituzionale in pari data, con il quale il MIUR approvava in via definitiva la graduatoria nazionale di merito del concorso pubblico per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259, nonché delle successive rettifiche meramente confermative ai fini di cui è causa; **B)** dell'Avviso del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 3572 del 1° agosto 2019, con il quale il MIUR comunicava l'avvio delle modalità di scelta della sede da parte dei n. 1984 vincitori, per l'assunzione a decorrere dall'a.s. 2019/2020; **C)** dei verbali, di data e protocollo sconosciuti, della Commissione esaminatrice e delle Sotto-commissioni costituite, relativi alle prove orali svolte; **D)** dei provvedimenti di nomina dei vincitori, di data e protocollo sconosciuti, con i quali venivano conferite le funzioni dirigenziali in una ai relativi contratti di lavoro stipulati; **E)** dei Quadri di riferimento relativi alla prova orale, approvati dal Comitato Tecnico Scientifico ai sensi dell'art. 13 del D.M. n. 138/2017; **F)** di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi dei ricorrenti.

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**NEL RICORSO (iscritto al R.G n. 6443/2019)** proposto per l'annullamento e/o la riforma del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – MIUR, prot. n. 395 del 27 marzo 2019, recante approvazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, nonché dei verbali della Commissione esaminatrice, degli atti concorsuali e di ogni provvedimento presupposto (ivi inclusi il Bando, il DM n. 138/2017 nonché le nomine dei componenti della Commissione esaminatrice e del Comitato Tecnico Scientifico), meglio generalizzati nell'atto introduttivo del giudizio.

**FATTO**

I ricorrenti sono tutti docenti in servizio presso l'Amministrazione resistente che partecipavano al concorso pubblico per il reclutamento dei dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259 in virtù di misure cautelari concesse dal Giudice Amministrativo.

Pertanto, essi sostenevano la prova scritta nella sessione straordinaria, espletata in data 13 dicembre 2018, all'esito della quale, tuttavia, risultavano esclusi non avendo conseguito il punteggio minimo (70 pt.) previsto dalla *lex specialis* quale soglia di idoneità.

La procedura selettiva, tuttavia, si connotava per evidenti e gravi profili di illegittimità, stante le numerose disfunzioni organizzative e tecniche che avevano inficiato irrimediabilmente la regolarità delle operazioni.

Pertanto, con ricorso introduttivo del presente giudizio, i ricorrenti impugnavano l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, approvato con decreto

3

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – MIUR, prot. n. 395 del 27 marzo 2019, insieme ai verbali della Commissione esaminatrice, agli atti concorsuali e ad ogni provvedimento presupposto (ivi inclusi il Bando, il D.M. n. 138/2017, nonché le nomine dei componenti della Commissione esaminatrice e del Comitato Tecnico Scientifico), deducendo svariati motivi di doglianza.

Autorizzata l'integrazione del contraddittorio mediante notificazione per pubblici proclami ed adempiuto il relativo incombenza, il ricorso veniva discusso alla camera di consiglio del 16 luglio 2019 per la trattazione della domanda cautelare. A tale udienza, i ricorrenti rinunciavano alla richiesta di misure interinali in quanto, con sentenza n. 8655 del 2 luglio 2019, emessa da codesto ecc.mo Tribunale in giudizio analogo, il concorso in parola era stato annullato in ragione dell'acclarata situazione di incompatibilità in cui versavano alcuni componenti della Commissione esaminatrice, con conseguente caducazione degli atti adottati. Nelle more accadeva che, a seguito di appello proposto dal MIUR e dai controinteressati soccombenti, il Consiglio di Stato sospendeva gli effetti della sentenza *de qua*, rinviando la discussione del merito all'udienza pubblica del 17 ottobre 2019.

Il Ministero resistente, quindi, poteva terminare l'*iter* procedimentale e, espletati i colloqui, approvava la graduatoria nazionale di merito con decreto dirigenziale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



generale per il personale scolastico, prot. n. 1205 del 1° agosto 2019, pubblicato sul sito istituzionale in pari data (**doc. 1**).

Contestualmente, con avviso del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 3572 del 1° agosto 2019 (**doc. 2**), l'Amministrazione resistente comunicava l'avvio delle operazioni telematiche di scelta della sede da parte dei n. 1984 vincitori al fine di consentire la presa di servizio a decorrere dal 1° settembre 2019.

\* \* \* \* \*

Avverso i provvedimenti impugnati, i ricorrenti – rappresentati e difesi come in epigrafe – propongono motivi aggiunti chiedendone l'annullamento e/o la riforma siccome illegittimi per i seguenti

### **MOTIVI**

#### **ILLEGITTIMITÀ DERIVATA.**

Il decreto di approvazione della graduatoria nazionale di merito del concorso *de quo* ed i successivi atti vanno annullati in quanto inficiati da un evidente vizio di illegittimità derivata in ragione del nesso di presupposizione/conseguenzialità necessaria sussistente con i provvedimenti già impugnati con il ricorso introduttivo del presente giudizio.

Con ogni evidenza, infatti, l'illegittimità degli atti endoprocedimentali dell'*iter* concorsuale, oggetto di contestazione da parte dei ricorrenti, non può che ridondare i suoi effetti sugli ulteriori atti *medio tempore* adottati, determinandone l'invalidità per le medesime ragioni giuridiche.

5

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

Ne deriva quindi la necessità di estendere il giudizio anche ai provvedimenti di cui in epigrafe ai fini della procedibilità della domanda. Come noto, infatti, costituisce *ius receptum* che *«In materia di concorsi pubblici l'approvazione della graduatoria definitiva è il risultato di ulteriori e più ampie valutazioni rispetto a quelle compiute in sede di adozione della lex specialis e dei successivi atti endoprocedimentali. Ne consegue che le eventuali illegittimità del bando e dell'esclusione si riflettono sull'atto finale semplicemente viziandolo (c.d. invalidità viziante), con conseguente onere di impugnarlo anche laddove bando ed esclusione siano già stati fatti oggetto di gravame»* (cfr. da ultimo Cons. Stato, Sez. III, 10 luglio 2019, n. 4858. In termini, cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. VI, 11 giugno 2018, n. 3530; Cons. Giust. Amm. Sicilia, 9 aprile 2018, n. 214; Cons. Stato, Sez. IV, 28 marzo 2017, n. 1398).

Per tuziorismo difensivo e completezza di analisi, si riproducono integralmente le eccezioni e deduzioni difensive contenute nel ricorso introduttivo del giudizio, che, a seguito della rinuncia alla trattazione della istanza cautelare, non sono state ancora trattate da codesto ecc.mo Tribunale.

**« MOTIVI I° ILLEGITTIMA ESCLUSIONE A FRONTE DI UN GIUDIZIO DI IDONEITÀ PARI ALLA SUFFICIENZA ARITMETICA - Violazione e falsa applicazione dei principi di ragionevolezza, congruità e proporzionalità di cui agli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di par condicio, trasparenza ed imparzialità di cui all'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione delle regole della concorsualità e del principio meritocratico. Violazione e falsa applicazione**

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

***del principio del favor participationis. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.***

***Difetto di motivazione. Difetto istruttorio. Erroneità dei presupposti.***

*I provvedimenti impugnati sono, in primis, illegittimi in quanto comportano l'esclusione di candidati che, comunque, all'esito della prova hanno conseguito un giudizio positivo, avendo ottenuto un punteggio almeno pari – se non superiore – alla sufficienza aritmetica espressa in centesimi (60/100).*

*Il contestato esito, invero, scaturisce dall'illegittima e irragionevole determinazione della soglia di ammissione, stabilita dall'art. 8, co. 8 del bando concorsuale in attuazione dell'art. 12, co. 2 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, a mente del quale «I candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti superano la prova scritta e sono ammessi a quella orale».*

*Invero, la previsione di un punteggio minimo così elevato per l'accesso alla prova orale si rivela assolutamente sproporzionata rispetto alle esigenze di interesse pubblico a fronte di una procedura strutturata come corso-concorso, anche in considerazione della consistente scrematura di candidati già effettuata mediante l'espletamento dei test pre - selettivi.*

*Si consideri, infatti, che hanno superato la prova preliminare soltanto 8.736 candidati su un totale di ben 24.000 partecipanti, con una percentuale pari a circa il 36%, a riprova della rigorosa selezione posta in essere già nelle fasi iniziali del concorso. I candidati ammessi alla prova scritta, pertanto, hanno dato ampia dimostrazione del possesso di capacità e competenze adeguate al fine di poter concorrere per l'assunzione delle funzioni dirigenziali.*

**Napoli**

Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**

Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**

Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**

Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**

Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**

Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**

Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**

Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**

Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Orbene, il successivo vaglio determinato a conclusione della prova scritta ha prodotto il risultato di falciare oltre modo la platea dei candidati, tanto è vero che potranno sostenere l'orale circa 3.800 partecipanti, ivi inclusi i ricorrenti ammessi con riserva la cui posizione è quindi sub condicione.*

*Inopinatamente, quindi, il numero dei candidati ammessi all'ultimo step della procedura concorsuale è pressoché pari al numero di posti messi a concorso. In attuazione dell'art. 10 del d.l. 14 dicembre 2018 n. 135 (conv. con L. 11 febbraio 2019, n. 12), infatti, anche i candidati idonei (pari al 20% del contingente autorizzato in vista del concorso con DM n. 908/2017) potranno essere direttamente assunti nei limiti della dotazione organica approvata annualmente, sicché la graduatoria potrà scorrere fino a coprire circa 2.900 unità.*

*Va tuttavia considerato che, con ogni evidenza, la programmazione triennale precedente all'indizione del concorso di cui è causa non poteva tener conto non solo dei pensionamenti intervenuti nel biennio successivi alla pubblicazione del bando (anni scolastici 2017/18 e 2018/19), ma neanche delle notevoli carenze d'organico che si verranno inevitabilmente a determinare con l'attuazione del nuovo regime pensionistico (cd. "quota 100" di cui agli artt. 14 ss. del D.L. 28 gennaio 2019, n. 4 conv. con L. 28 marzo 2019, n. 26).*

*Ne deriva che, a causa della drastica riduzione della platea dei candidati già con l'espletamento della prova scritta, la graduatoria finale sarà sicuramente insufficiente a soddisfare le prossime esigenze organizzative del Ministero resistente.*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*I provvedimenti impugnati, pertanto, si rivelano del tutto illogici ed incoerenti, dal momento che impediscono a candidati, ancorché meritevoli e comunque idonei stante il conseguimento di un giudizio di sufficienza, di poter espletare le successive fasi concorsuali.*

*Il mancato adeguamento della soglia di ammissione agli orali al reale fabbisogno di personale dirigenziale, invero profondamente mutato, ha così prodotto una ingiustificata lesione del favor participationis nonché una evidente vanificazione del confronto concorrenziale fra i candidati rimasti in concorso, a fronte della sostanziale corrispondenza numerica con i posti vacanti e disponibili.*

*Con ogni evidenza, un'ulteriore riduzione della platea dei concorrenti finirebbe per determinare un deficit di vincitori rispetto alle effettive esigenze di personale dirigenziale.*

***II° VIOLAZIONE DELL'ANONIMATO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 13 ss del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 12 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza, imparzialità e par condicio fra i candidati. Violazione delle regole concorsuali. Violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.***

*Le impugnate operazioni concorsuali sono altresì affette da un insanabile vizio di legittimità in quanto sono frutto di una modalità informatica di svolgimento della prova e di successiva correzione da parte delle Commissioni esaminatrici che non ha garantito il rispetto del principio di anonimato.*

*In tal senso, sia la piattaforma predisposta dal Ministero resistente che la stessa organizzazione della sessione d'esame hanno determinato uno scambio di flussi informativi "aperto" che consentiva potenzialmente di individuare l'elaborato di ciascun candidato.*

*Come rilevato in fatto, la lex specialis prevedeva l'espletamento di una prova scritta computerizzata articolata su 5 quesiti a risposta aperta sulle materie d'esame e su 2 quesiti di lingua a risposta chiusa.*

*In tal senso, l'art. 8 del bando concorsuale chiariva che «(...) i candidati ammessi a sostenere la prova scritta hanno a disposizione una postazione informatica alla quale accedono tramite un codice di identificazione personale che sarà fornito il giorno della prova».*

*Le indicazioni generali diramate dal Ministero resistente per chiarire le modalità di svolgimento di tale sessione d'esame, poi, veniva tra l'altro precisato che «Dopo le operazioni di riconoscimento e prima dell'avvio della prova scritta, che avrà una durata di 150 minuti, sono previsti i seguenti passaggi procedurali: • Il candidato estrae un codice personale anonimo dall'urna (...); • Al candidato viene consegnato e fatto firmare il proprio modulo anagrafico; • Si consegna al candidato una busta internografata e gli si comunica di conservarvi all'interno entrambi i moduli ricevuti*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*senza sigillare la busta; • Il candidato viene fatto accomodare e, subito dopo, inserisce il codice personale anonimo per sbloccare la postazione. Il candidato ripone il codice personale anonimo nella busta internografata a lui consegnata senza sigillarla (...); • Al termine della prova il candidato è tenuto a non lasciare il proprio posto e ad attendere lo sblocco della postazione da parte del responsabile tecnico d'aula per procedere nuovamente all'inserimento del proprio codice personale anonimo; • Al termine della prova scritta, quindi, il responsabile tecnico d'aula si reca sulle singole postazioni e sblocca l'inserimento del codice personale anonimo; • Il candidato alla presenza del responsabile tecnico d'aula inserisce nell'apposito form presentato dall'applicazione il codice personale anonimo e firma sul modulo cartaceo del codice personale anonimo la conferma di corretto inserimento; • Il candidato ripone il modulo anagrafico ed il modulo contenente il codice personale anonimo all'interno della busta internografata che gli è stata consegnata all'atto della registrazione e la sigilla; • Il responsabile tecnico d'aula esegue la procedura per raccogliere i file criptati contenenti gli elaborati svolti e li carica sul sito <https://concorsodirigentiscolastici.miur.it>; • In particolare, il responsabile tecnico d'aula si reca davanti ad ogni postazione, procede ad "eseguire il backup del test" selezionando, come destinazione del salvataggio, una cartella locale del pc (preferibilmente la cartella desktop). A seguito della visualizzazione della finestra "backup eseguito correttamente" procede a chiudere l'applicativo. Solo a questo punto inserisce la chiavetta USB e provvede a copiare il file .BAC nella chiavetta stessa; • Successivamente, il responsabile tecnico d'aula*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*carica sul sito <https://concorsodirigentiscolastici.miur.it> tutti i file criptati presenti nella chiavetta USB; • In particolare, cliccando sul bottone di upload dei risultati verrà visualizzata la finestra da cui selezionare la sorgente dei risultati (chiavetta USB) e dovrà caricare tutti i file .BAC; • In questo modo gli elaborati dei candidati saranno messi a disposizione della commissione esaminatrice per la successiva fase di correzione (...)».*

*Questi i momenti essenziali della procedura informatizzata elaborata per “anonimizzare” la prova ed al contempo consentire in un successivo momento (solo dopo la correzione) l’abbinamento al candidato.*

*Pur tuttavia il sistema delineato ha presentato evidenti e gravissime lacune non garantendo la trasparenza e l’imparzialità della procedura.*

*In primo luogo, basti considerare che il codice meccanografico era oggettivamente conoscibile prima dell’assegnazione alle Commissioni, sia perché inserito dal candidato per sbloccare, prima, e chiudere, poi, l’applicativo (software) alla presenza e sotto il diretto controllo dei Comitati di Vigilanza, sia perché astrattamente divulgabile anche dallo stesso candidato per consentire l’individuazione della propria prova.*

*Ma non solo. Il suddetto codice veniva impresso sul file BAC che prendeva come nominazione visibile nei successivi passaggi, rendendo ancor più identificabile l’elaborato ivi contenuto. Il suddetto file, infatti, veniva acquisito sul computer del Comitato d’Aula tramite chiavette USB individuali per ciascun candidato (che così*



*venivano necessariamente “lette” sul terminale) e poi caricato (upload) sul portale all’uopo istituito.*

*Peraltro si consideri che, contrariamente a quanto specificato nei provvedimenti di regolamentazione della procedura (Bando, Indicazioni generali, Istruzioni operative), il file con estensione BAC non costituisce un documento informatico criptato, afferendo invece alla categoria dei meri file di backup (Backup Format) e contraddistinguendo la tipologia creata da una determinata software house (Avantrix); di talché esso non fornisce affatto adeguati livelli di segretezza e protezione del dato.*

*Ne deriva che il sistema, per come predisposto, non garantiva l’anonimato della prova nella doverosa gestione di flussi informativi estremamente complessi, siccome articolati in momenti diversi e con la partecipazione di numerose figure coinvolte nel trattamento del dato.*

*In estrema sintesi, si consideri che il file veniva generato sul computer del candidato, poi trasferito sul terminale del Comitato d’Aula mediante supporto fisico, successivamente acquisito telematicamente sul portale nazionale (che ne curava la conservazione) e infine trasmesso alle Sotto-Commissioni per la valutazione.*

*In tale ultimo passaggio, ad abundantiam, va evidenziato che, al fine di facilitare le operazioni di correzione, il programma consentiva anche ai componenti dell’organo valutativo di stampare la prova onde averne copia cartacea: ne deriva che inevitabilmente il file transitava anche sui loro computer ed era quindi riconoscibile*

*contenendo tutti gli elementi identificativi (nome, data e luogo di creazione, identità informatica del computer generatore, ecc.)*

*In tale processo, evidentemente, le occasioni di disvelamento dell'anonimato erano potenzialmente numerose, stante la conoscibilità del codice personale e la sua agevole associabilità al candidato.*

*Ne deriva quindi la chiara violazione dei canoni fondamentali di utilizzo delle tecnologie informatiche, come definiti dall'art. 12 del Codice dell'Amministrazione Digitale, a mente del quale «Le pubbliche amministrazioni nell'organizzare autonomamente la propria attività utilizzano le tecnologie dell'informazione e della comunicazione per la realizzazione degli obiettivi di efficienza, efficacia, economicità, imparzialità, trasparenza, semplificazione e partecipazione nel rispetto dei principi di uguaglianza e di non discriminazione (...)».*

*Alla luce di quanto evidenziato, pertanto, le operazioni di scioglimento dell'anonimato poste in essere in data 27 marzo 2019 dal Ministero resistente con il supporto del Nucleo dei Carabinieri assegnato assumono la connotazione di un mero e formalistico adempimento, tenuto conto che la astratta possibilità di divulgazione del codice personale aveva comunque potuto già mettere i membri delle Sotto-Commissioni nella condizione di poter individuare ogni prova concorsuale.*

*Come noto, nella recente giurisprudenza di codesto ecc.mo Tribunale è stata affermato che «La specifica disciplina contenuta nell'art. 14 del D.P.R. n. 487 del 1994 riguarda lo svolgimento delle prove scritte e non si estende alle prove che vengono eseguite con modalità differenti, con sistemi di selezione automatizzati. In*

*tal caso, non è necessario il rispetto delle formalità previste dal D.P.R. n. 487 del 1994, ma è sufficiente che sia garantito il rispetto del principio di imparzialità e di parità di trattamento, dovendo essere assicurato lo svolgimento delle prove nel rispetto del principio di segretezza e di anonimato» (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. II ter, 7 novembre 2018, n. 10731).*

*Ciò non di meno, la mancata diretta applicazione degli specifici adempimenti previsti dalla fonte regolamentare (conformati allo svolgimento della prova in forma scritta) non significa affatto che i principi generali di cui costituiscono espressione non debbano comunque essere attuati, seppur adattando le garanzie alla modalità informatiche.*

*In tal senso, infatti, costituisce ius receptum che «Il criterio dell'anonimato nelle prove scritte delle procedure di concorso – nonché in generale in tutte le pubbliche selezioni – costituisce il diretto portato del principio costituzionale di uguaglianza nonché specialmente di quelli di buon andamento e di imparzialità della pubblica amministrazione, la quale deve operare le proprie valutazioni senza lasciare alcuno spazio a rischi di condizionamenti esterni e dunque garantendo la par condicio tra i candidati. Tale criterio, costituendo appunto applicazione di precetti costituzionali, assume una valenza generale ed incondizionata, mirando esso in sostanza ad assicurare la piena trasparenza di ogni pubblica procedura selettiva e costituendone uno dei cardini portanti. Qualora l'Amministrazione si scosti in modo percepibile dall'osservanza di tali vincolanti regole comportamentali si determina un'illegittimità di per se rilevante e insanabile, venendo in rilievo una condotta già*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*ex ante implicitamente considerata come offensiva in quanto appunto connotata dall'attitudine a porre in pericolo o anche soltanto minacciare il bene protetto dalle regole stesse. Mutuando la antica terminologia penalistica, si può affermare che la violazione dell'anonimato da parte della commissione nei pubblici concorsi comporti una illegittimità da pericolo c.d. astratto e cioè un vizio derivante da una violazione della presupposta norma d'azione irrimediabilmente sanzionato dall'ordinamento in via presuntiva, senza necessità di accertare l'effettiva lesione dell'imparzialità in sede di correzione» (cfr. Cons. Stato, Ad. Plen., 20 novembre 2013, n. 26. In termini, cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. IV, 28 settembre 2018, n. 5571; Cons. Stato, Sez. VI, 22 maggio 2017, n. 2377).*

*Orbene, da quanto emerge, non vi è prova che il codice anonimo estratto dal candidato in occasione della prova fosse effettivamente protetto e reso segreto alla Commissione esaminatrice, ovvero che il file contenente la prova fosse criptato, perché le modalità telematiche di per sé non offrivano tale garanzia a differenza di quanto avviene con gli adempimenti imposti dall'art. 14 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 per le prove svolte in forma scritta.*

*In definitiva, quindi, la potenziale individuabilità dell'elaborato inficia inevitabilmente le operazioni selettive impugnate.*

\* \* \* \* \*

**III° INIDONEITÀ DEL SOFTWARE - Violazione e falsa applicazione dei principi generali in tema di procedure concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza.**

16

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Il software adottato dal Ministero resistente, invero, si è rivelato inidoneo a gestire il concorso de quo anche per ulteriori ragioni tecniche che hanno determinato gravi disagi ai candidati, ostacolando la regolarità della procedura e quindi minando l'efficacia della selezione posta in essere.*

*In primo luogo, va evidenziato che il layout (ossia la veste grafica) del programma era strutturato in modo tale che, nel campo ove inserire la risposta al quesito, il testo venisse mostrato su un unico rigo, per una lunghezza massima fino a 250 caratteri (quando in una normale schermata a video non compaiono mai più di 80 caratteri, sic!).*

*Tale circostanza ha imposto ai candidati di scorrere continuamente la pagina in senso orizzontale per poter leggere quanto scritto, con un chiaro dispendio di tempo oltre che con un evidente difficoltà nell'avere una visione complessiva della risposta. Inoltre, va rimarcato come non solo la veste grafica ma anche le funzioni del programma che i candidati hanno dovuto utilizzare differissero profondamente dal tutorial pubblicato sulla piattaforma informatica del Ministero resistente e da quanto specificato nelle indicazioni operative.*

*In particolare, la schermata riepilogativa proposta presentava invertite le indicazioni cromatiche dei pulsanti relativi ai quesiti cui era stata data risposta (che avrebbe dovuto avere colore rosso) e di quelli ove il candidato non aveva inserito alcun elaborato (che avrebbe dovuto avere colore azzurro).*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*La differenza ha chiaramente disorientato i candidati, creando incertezza sulla completezza della propria prova e così comportando un ingiustificato dispendio di tempo, invero già scarso.*

\* \* \* \* \*

**IV° INCOMPLETEZZA DELLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza. Difetto di motivazione.**

*I provvedimenti impugnati sono illegittimi anche perché adottati all'esito di giudizi discrezionali invero sviati ed irragionevoli.*

*Come rilevato in fatto, nella seduta plenaria del 25 gennaio 2019, la Commissione esaminatrice si dotava di alcuni criteri di valutazione per orientare l'attività delle Sotto-Commissioni, onde poter assicurare uniformità e coerenza nell'attribuzione dei punteggi previsti dall'art. 8 della lex specialis.*

*La griglia elaborata, tuttavia, si dimostrava inidonea a garantire la trasparenza delle operazioni selettive e, quindi, dei giudizi formulati dalle singole Sotto-Commissioni, in quanto oltre modo generica per quanto attiene alla disamina dei quesiti a risposta aperta.*

*In particolare, vale evidenziare che ciascuno dei quattro criteri previsti dai Quadri di riferimento elaborati dal Comitato tecnico-scientifico ex art. 13 del Regolamento*

18

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*(ossia Coerenza e pertinenza con le competenze del Dirigente scolastico; Inquadramento Normativo; Sintesi, esaustività ed aderenza al quesito; Correttezza logico-formale) veniva a sua volta distinto in diversi “indicatori” che ne specificavano l’oggetto di analisi.*

*Le Sotto-Commissioni, quindi, avevano a disposizione una “scala di riferimento” per l’assegnazione dei punteggi, articolata in quattro livelli di giudizio, ma tuttavia priva dell’indicazione di descrittori analitici per ciascun elemento ponderale.*

*Come si evince dalla griglia approvata, infatti, è presente un unico descrittore attestato sulla performance di livello più elevato e pertanto adatto chiarire la motivazione soltanto con riferimento al punteggio massimo attribuibile, risultando però insufficiente a chiarire il valore degli altri elementi ponderali.*

*Ne deriva che l’assegnazione dei punteggi risulta essere priva di qualsiasi criterio di oggettivizzazione, rendendo così arbitrario e non intellegibile il giudizio espresso dalle singole Sotto-Commissioni in assenza di parametri certi e chiari da parte della Commissione centrale.*

*A dimostrazione della genericità della griglia utilizzata, basti considerare quanto diversamente avvenuto nella Provincia Autonoma di Trento (**doc. 23**), laddove – sempre con riguardo al corso-concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici – la Commissione esaminatrice si è dotata di una griglia di valutazione, analiticamente dettagliata mediante una definizione precisa ed inequivoca del giudizio corrispondente a ciascun elemento ponderale (a titolo esemplificativo “non adeguata”, “parziale”, “sufficiente”, ecc.).*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*La genericità della griglia di valutazione ha quindi ingenerato una patente disomogeneità dei giudizi.*

*Si pensi che addirittura alcune Sotto-Commissioni hanno ritenuto di poter liberamente “interpretare” l’indicazione fornita dalla Commissione centrale individuando punteggi intermedi tra ciascun elemento ponderale (**doc. 24**) e così ingenerando evidenti disparità di trattamento tra i candidati. E’ evidente, infatti, che l’ulteriore graduazione dei punteggi, avvenuta non in modo generalizzato ma per casi isolati, ha determinato un vantaggio per coloro che hanno potuto beneficiare di un maggiore margine di giudizio.*

*Anche per tale profilo di doglianza, i provvedimenti impugnati si rivelano palesemente illegittimi.*

\* \* \* \* \*

***V° SVIAMENTO NELL’ATTIVITÀ DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell’art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell’art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Sviamento.***

*Gli esiti concorsuali risultano illegittimi anche perché frutto di un patente sviamento della funzione pubblica dovuto ad un non corretto esercizio delle prerogative assegnate alla Commissione esaminatrice.*

*Come noto, infatti, nelle attività di valutazione vige il principio fondamentale secondo il quale i giudizi di tipo automatico non devono influenzare i giudizi*



*connotati invece da aspetti discrezionali, sicché è necessario tenere distinti e separati i diversi profili procedendo alla disamina dei primi solo dopo che sono stati valutati i secondi con conseguente esaurimento della discrezionalità tecnica.*

*In tal senso, infatti, la conoscenza dei risultati derivanti dalla mera applicazione di criteri di giudizio automatici può condizionare la Commissione esaminatrice che, a ragion veduta, sarebbe nelle condizioni di poter orientare i propri giudizi compromettendo l'oggettività della valutazione.*

*Il divieto di commistione tra profili vincolati e profili discrezionali, sebbene affermato nelle procedure ad evidenza pubblica (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. V, 21 novembre 2017, n. 5392), costituisce indubbiamente un canone fondamentale in quanto posto a presidio dei principi costituzionali di imparzialità, trasparenza e buon andamento dell'azione amministrativa.*

*Orbene, come rilevato in fatto, la Commissione esaminatrice ha proceduto illegittimamente a validare in via preliminare i punteggi assegnati direttamente dal sistema computerizzato ai quesiti di lingua. Nel verbale del 25 gennaio 2019, infatti, viene formalizzato che «la Commissione e le Sottocommissioni, relativamente ai predetti quesiti a risposta chiusa, hanno proceduto a visualizzare nella piattaforma la schermata nella quale sono riportati i quesiti e la risposta individuata come corretta dal Comitato tecnico scientifico istituito con D.M. n. 263/2018 s.m.i. Una volta selezionate tutte le risposte corrette nell'apposita schermata, il sistema ha prospettato i relativi punteggi, in modo automatizzato, sugli elaborati di tutti i candidati e consente ora l'accesso all'area di valutazione degli elaborati per la*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*successiva fase di correzione dei cinque quesiti della prova non espressi in lingua straniera».*

*Tale modus procedenti ha così consentito ai commissari di conoscere preventivamente il punteggio ottenuto per i quesiti di lingua, avente un valore pari ad un quinto (20 punti su 100) del giudizio complessivo, potendo quindi incidere notevolmente sull'esito della prova scritta e quindi condizionare l'esito della successiva valutazione.*

*Si tratta di una gravissima violazione delle regole di correttezza dell'agere pubblico, invero suscettibile di incidere non solo sulla posizione dei singoli candidati (già graduati in relazione al punteggio ottenuto ancorché in forma anonima) ma più in generale sullo stesso andamento dei lavori, rendendo possibile definire il trend per ciascuna Sotto-Commissione.*

*La dedotta anticipazione dei giudizi vincolati, pertanto, ha reso inattendibili le successive valutazioni discrezionali, minando in radice la legittimità degli impugnati esiti.*

*Del resto, a riprova di un uso sviato della funzione pubblica, in alcuni casi le Sotto-Commissioni hanno addirittura proceduto ad effettuare la rivalutazione dei compiti proprio sulla base del risultato ottenuto nei quesiti a risposta chiusa, così dando dimostrazione lampante di un patente condizionamento nell'esercizio della discrezionalità tecnica.*

*A titolo esemplificativo, si consideri che nel verbale del 7 marzo 2019 (**doc. 25**), a conclusione dei propri lavori la 30° Sotto-Commissione effettuava un controllo*

*finale sui giudizi formulati e, dopo aver corretto alcuni errori materiali, così disponeva: «La commissione ha proceduto, inoltre, alla rilettura di tutti gli elaborati e ha ritenuto, all'unanimità, di procedere alla rivalutazione dei seguenti scritti: 7513, 7528, 7577, 7597 e 7608, anche in considerazione del punteggio positivo ottenuto nella prova di lingua». Ai suddetti candidati, quindi, veniva alzato il voto relativo ai quesiti a risposta aperta in misura tale da raggiungere i 70 pt. e così consentire loro il superamento della prova scritta, sic!*

*Con successivo direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R. 0000738 del 20 maggio 2019 (doc. 26), pertanto, detti candidati venivano ammessi alla prova orale sulla base della motivazione, palesemente infondata, secondo la quale si erano verificati alcuni errori materiali nella compilazione dell'elenco.*

*Orbene, la dedotta circostanza è sintomatica delle modalità con le quali le Sotto-Commissioni hanno operato, non attenendosi alla rigorosa applicazione dei criteri di oggettivizzazione del giudizio, ma direzionando il proprio giudizio in ragione di esigenze diverse ed ultronee.*

\* \* \* \* \*

***VI° INCONGRUITÀ DEI TEMPI DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.***

23

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Le operazioni selettive impugnate sono altresì ictu oculi viziate a fronte di tempi di correzione assolutamente inadeguati rispetto alla tipologia ed alla difficoltà della prova, e conseguentemente, alla complessità degli elaborati predisposti dai candidati.*

*Innanzitutto, giova rimarcare che la stessa Commissione Centrale, nell'Adunanza plenaria del 25 gennaio 2019, aveva stabilito una durata minima per la valutazione della prova di ciascun candidato e ciò proprio in considerazione della necessità di rendere effettivo l'apprezzamento del compito svolto in rapporto ai parametri di valutazione predeterminati.*

*Al riguardo, infatti, era stato approvato un modello di verbale iniziale che ogni Sotto-Commissione doveva redigere all'atto di insediamento, nel quale il Presidente richiama appunto l'attenzione dei componenti sulle regole da rispettare, evidenziando tra l'altro che «la correzione di ogni prova dovrà prevedere di norma un tempo di 30 minuti».*

*In altri e più chiari termini, l'organo tecnico aveva imposto un lasso temporale congruo per la valutazione degli elaborati, come tale chiaramente vincolante e non derogabile.*

*Orbene, questa difesa di certo non ignora il tradizionale insegnamento giurisprudenziale secondo il quale la doglianza inerente ai tempi di correzione delle prove concorsuali non può essere generalmente oggetto di sindacato di legittimità (cfr. ex multis TAR Lazio, Roma, Sez. II, 3 luglio 2018, n. 7360; Cons. Stato, Sez. VI,*

*10 aprile 2017, n. 1662), ciò non di meno si ritiene tale orientamento niente affatto conferente rispetto alla presente vicenda.*

*Come noto, infatti, il suddetto orientamento giurisprudenziale muove proprio dall'assunto secondo il quale «(...) manca una predeterminazione, sia pure di massima, ad opera di legge o di regolamenti, dei tempi da dedicare alla correzione degli scritti» e pertanto non sarebbe possibile astrattamente affermare la violazione dei criteri oggettivi di giudizio, posto che la “tempistica” dell'attività valutativa è questione rimessa alla discrezionalità tecnica della Commissione esaminatrice.*

*Nella vicenda di cui è causa, invece, tale potestas si era consumata mediante l'esplicitazione di una regola generale che, in quanto formalmente assunta, impegnava l'organo tecnico nella formulazione dei giudizi. Come rilevato in giurisprudenza, infatti, «I tempi impiegati dalla commissione giudicatrice per la correzione degli elaborati di un concorso pubblico non sono sindacabili, a meno che non siano stati appositamente predeterminati i termini medi da dedicare a ciascun candidato» (cfr. TAR Sicilia, Palermo, Sez. III, 13 febbraio 2017, n. 485).*

*Orbene, nella vicenda di cui è causa si è assistito ad un notevole disallineamento tra la tempistica media imposta (30 minuti) e la reale cronologia dei lavori da parte delle Sotto-Commissioni: circostanza che, pur rappresentando un dato empirico, costituisce senz'altro un elemento sintomatico dello sviamento della funzione pubblica, da apprezzare ancorché determini ragionamenti di tipo deduttivo.*

*In tal senso, non vi è chi non veda come la censura articolata non investa la correzione di un singolo compito (rispetto al quale non è certamente possibile*

*determinare l'effettivo tempo di correzione) concernendo invece l'operato dell'organo tecnico-complessivamente considerato.*

*Si tratta, in altri e più chiari termini, di una doglianza che attiene al profilo organizzativo dei lavori delle Sotto-Commissioni esaminatrici che si sono sempre e costantemente discostate dai tempi di correzione, dando luogo a discrepanze abnormi che senz'altro determinano l'illogicità delle determinazioni assunte.*

*La differenza tra la durata delle operazioni, come verbalizzata, ed il tempo che si sarebbe dovuto impiegare non è giustificabile né è plausibile, pur considerando la presenza – statisticamente occorrente – di compiti gravemente insufficienti che non necessitano di particolare attenzione.*

*La doglianza articolata, quindi, è certamente valutabile ed ammissibile. Secondo quanto rilevato in giurisprudenza, infatti, «Sui giudizi afferenti prove di esame o di concorso il sindacato di legittimità del Giudice Amministrativo è limitato al riscontro del vizio di eccesso di potere per manifesta illogicità (ivi incluso quello imperniato sulla incongruità dei tempi di correzione), con riferimento ad ipotesi di erroneità o irragionevolezza riscontrabili ab externo e ictu oculi dalla sola lettura degli atti» (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. IV, 3 aprile 2017, n. 1511).*

*Come dimostrato per tabulas, l'illegittimità delle valutazioni emerge dal continuo, reiterato e quantitativamente consistente disallineamento rispetto alla tempistica media.*

\* \* \* \* \*

**VII° MANCATA DATAZIONE DELLA SCHEDA DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione della lex specialis. Eccesso di potere. Contraddittorietà.**

*Va inoltre eccepita la mancata trasparenza delle operazioni selettive a fronte della violazione delle regole di comportamento al cui rispetto l'organo tecnico si era auto-vincolata.*

*In particolare, risulta che le Sotto-Commissioni non abbiano formalizzato la compilazione delle griglie di valutazione secondo le indicazioni dettate del verbale del 25 gennaio 2019, laddove era stato previsto che «Il Presidente fa, inoltre, presente che (...) la scheda di correzione dei quesiti dovrà essere scansionata, sottoscritta e riportata nell'apposito verbale sulla piattaforma messa a disposizione per la valutazione delle prove scritti, con indicazione del numero e della data».*

*Orbene, contrariamente a quanto disposto, le Sotto-Commissioni non hanno datato le schede in questione, determinando così una grave incertezza sul momento in cui si sono effettivamente compiute le operazioni di valutazione per ciascun candidato. All'evidenza si tratta non solo di una violazione di tipo formale, che già di per sé idonea ad invalidare i giudizi espressi, ma anche di una illegittimità sostanziale in quanto è suscettibile di minare in radice la trasparenza dell'attività dell'organo valutativo.*

\* \* \* \* \*

**VIII° DISPARITÀ DI TRATTAMENTO NELL'USO DEI TESTI - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Violazione della par condicio. Eccesso di potere. Disparità di trattamento.**

*La procedura concorsuale si è altresì connotata per una patente disomogeneità nelle condizioni di fatto in cui i candidati hanno dovuto espletare la prova scritta a causa di una differente vigilanza da parte dei Comitati di Vigilanza e soprattutto un diverso metro di valutazione circa l'uso dei testi ammessi.*

*L'art. 13, co. 8 della lex specialis, infatti, disponeva espressamente che i candidati «Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati e il vocabolario della lingua italiana». In senso conforme, le indicazioni generali diramate in data 18 settembre 2018 specificavano che i candidati «Possono consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati purché, a seguito di verifica del Comitato di Vigilanza, risultino privi di note, commenti, annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere». In modo pedissequo, quindi, anche le Istruzioni operative appositamente pubblicate prima dello svolgimento della prova scritta (12 ottobre 2018) precisavano che si sarebbe potuto «(...) consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati purché privi di note, commenti,*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



*annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere».*

*Orbene, nonostante la chiarezza della disciplina concorsuale, i Comitati di Vigilanza nelle varie sedi d'esame adottavano un parametro di "ammissibilità" dei testi notevolmente diverso, in alcuni casi molto rigoroso ed in altri invece eccessivamente permissivo.*

*Ma non solo. Come rappresentato nell'esposto alla Procura della Repubblica di Roma, versato agli atti, in alcune sedi sarebbe stato finanche consentito di utilizzare strumenti elettronici.*

*Ne è risultata, pertanto, una ingiustificata disparità di trattamento dei candidati che ha inevitabilmente falsato i risultati delle operazioni selettive.*

\* \* \* \* \*

***IX° DIFFERENZE NOTEVOLI SULLE PERCENTUALI DI AMMESSI -Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Eccesso di potere. Sviamiento.***

*La mancanza di idonee garanzie a presidio di valori irrinunciabili, quali l'imparzialità e la trasparenza delle operazioni di reclutamento, nonché la sussistenza di condizioni organizzative oggettivamente differenti nelle varie sedi concorsuali hanno di fatto comportato che le operazioni selettive sfociassero in determinazioni assolutamente irragionevoli.*

*I lavori delle varie Sotto-Commissioni, infatti, si sono connotati per una differenziazione notevole per quanto riguarda la percentuale degli ammessi e/o il voto medio attribuito alle prove.*

*A titolo meramente esemplificativo, si consideri che se la Sotto-Commissione 4 ha avuto una quota irrisoria di bocciati e votazioni medie attestate ben oltre la soglia di idoneità (80 punti), le Sotto-Commissioni 15 e 27 hanno prodotto risultati diametralmente opposti sia per quanto riguarda il numero di ammessi (intorno solo a circa 20%) che i giudizi formulati (con un punteggio medio inferiore a 40 punti)*

*Le differenze in questione, peraltro, sono verificabili anche a livello territoriale e si sono concentrate soprattutto nelle regioni meridionali, quali Campania, Calabria e Sicilia, ove la percentuale di ammessi è stata di gran lunga inferiore alla media nazionale.*

*L'elaborazione statistica evidenzia delle disparità non compatibili con l'assegnazione casuale alla Sotto-Commissioni (e cioè il cd. sistema di correzione random), che invece avrebbe dovuto determinare oscillazioni contenute in percentuali fisiologiche, comunque inferiori al 5/10%.*

*I risultati, infatti, hanno prodotto scarti finanche superiori al 30%, esprimendo un dato statistico non giustificabile neanche mediante l'applicazione più estrema delle teorie probabilistiche.*

*In particolare, occorre rimarcare alcune evenienze che ingenerano forti dubbi circa il rispetto dei principi di trasparenza della procedura e di anonimato della prova.*

*Con ogni evidenza, la mancata comunicazione da parte del Ministero resistente di tutti i dati informatici inerenti alla procedura concorsuale (codice sorgente dell'applicativo, file di log generato; database relativo alle operazioni di associazione prova/candidato; database relativo alle operazioni di assegnazione alle Sotto-Commissioni) impedisce allo stato di poter compiere una verifica tecnica sul software utilizzato.*

*Pur tuttavia, si segnalano alcune criticità da cui è possibile inferire, mediante un ragionamento logico fondato su presunzioni semplici, che si siano effettivamente verificate anomalie nel funzionamento del sistema computerizzato.*

*Basti ad esempio considerare quanto rappresentato nell'esposto penale ritualmente presentato, ove si dà conto di una curiosa corrispondenza in ciascuna sede concorsuale regionale tra il numero di candidati ammessi ed il numero di posti ivi disponibili nonostante la procedura fosse stato articolato su base nazionale.*

*Come si evince da un riepilogo elaborato sulla scorta delle informazioni pubblicate dal Ministero resistente (**doc. 27**), la distribuzione dei risultati non è affatto omogenea in quanto non risponde alle logiche statistiche della distribuzione gaussiana, paventando quindi una distorsione del meccanismo selettivo.*

*In tal senso, la deviazione rispetto sia alle media aritmetica che alla mediana dei risultati ottenuto a livello nazionale non appare in alcun modo giustificabile se non alla luce di cause esterne che hanno potuto determinare tale variabilità.*

*Significativo al riguardo è il dato dei ricorrenti ammessi con riserva, di cui solo il 13% ha superato la prova, rispetto ad una mediana del 47%.*

*E' presumibile, pertanto, che la procedura informatica sia stata viziata non avendo garantito la trasparenza delle operazioni.*

\* \* \* \* \*

***X° SUL CONTENUTO DEI QUESITI IN RAPPORTO AL TEMPO ASSEGNATO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Eccesso di potere. Illogicità e incongruità.***

*L'esito della selezione concorsuale è poi risultato inevitabilmente compromesso a causa dell'erronea formulazione di due quesiti sottoposti ai candidati che, lungi dall'essere strutturati come domanda diretta a verificare il possesso di competenze e conoscenze professionali, si connotavano per essere dei "casi", richiedendo quindi l'individuazione di soluzioni concrete e particolari a specifiche problematiche.*

*Si fa riferimento ai quesiti n. 3 («Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di riferimento e alle responsabilità dirigenziali, le principali azioni del dirigente nella situazione e nel contesto professionale di seguito descritti: in un istituto di istruzione superiore si verificano un significativo assenteismo dalle lezioni degli studenti e frequenti ritardi nell'ingresso a scuola, nonostante i continui richiami e la convocazione dei genitori. Quali strumenti possono essere utilizzati per ridurre l'incidenza di tale fenomeno?») e n. 5 («Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di riferimento e alle responsabilità dirigenziali, le principali azioni del dirigente nella situazione e nel contesto professionale di seguito descritti: attivazione di specifiche strategie per il miglioramento dei livelli di apprendimento*

32

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*parzialmente raggiunti o in via di prima acquisizione, rilevati nell'ambito del processo di valutazione degli alunni del primo ciclo»), dal cui testo ben si evince la patente violazione dell'art. 8, co. 3 del bando concorsuale, che, in attuazione dell'art. 10 del DM 3 agosto 2017 n. 138, disponeva espressamente che «La prova scritta consiste in cinque quesiti a risposta aperta e due quesiti in lingua straniera». Del resto, a conferma della circostanza che la prova scritta dovesse essere strutturata come domanda di concetto volta a verificare le competenze e conoscenze generali del candidato circa le funzioni del dirigente scolastico, milita un ulteriore rilievo.*

*La lex specialis, infatti, circoscriveva l'approccio "problematico" soltanto alla prova orale, come espressamente previsto dall'art. 9, co. 1, lett. a) a mente del quale detto esame consiste, tra l'altro, in «un colloquio sulle materie d'esame di cui all'art. 10, comma 2, del decreto ministeriale che accerta la preparazione professionale del candidato sulle medesime e sulla verifica della **capacità di risolvere un caso** riguardante la funzione del dirigente scolastico».*

*Orbene, va rimarcato che sebbene la composizione del quesito rientri pienamente nella discrezionalità tecnica dell'Amministrazione pubblica, essa è comunque valutabile in via giudiziale qualora sussistano comprovate ragioni di manifesta illogicità o incongruenza (cfr. ex multis TAR Campania, Napoli, Sez. V, 5 luglio 2012, n. 3215). In altri e più chiari termini, i profili di doglianza inerenti ai contenuti della prova sono senz'altro ammissibili nei limiti del sindacato esterno sulla discrezionalità tecnica.*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Al riguardo, occorre evidenziare che la verifica sulla legittimità della tipologia dei quesiti formulati non può prescindere dalla disamina sistematica della disciplina di tale fase selettiva, ed in particolare della durata massima prevista per l'espletamento della prova che, nella vicenda di cui è causa, era estremamente breve, contenuta in 150 minuti.*

*In tal senso, il tempo assegnato ai candidati era del tutto insufficiente per affrontare casi specifici e quindi per strutturare la risposta in termini di un "parere" risolutivo per problematiche specifiche, anche su tematiche di dettaglio, in quanto determinato in rapporto a quesiti a risposta aperta che avrebbero dovuto essere formulati come domande di concetto.*

*Con ogni evidenza, la durata complessiva della prova, se congrua e coerente con la tipologia di prova prevista dalla lex specialis, era senz'altro irragionevole e sproporzionata qualora l'elaborato avesse dovuto richiedere (come avvenuto) la definizione di "casi", che evidentemente necessitano di maggiore tempo per individuare ed esporre la risposta più pertinente.*

*Del resto, si consideri che se è vero che nella tornata del 2011 furono sottoposti ai candidati alcuni "casi", la durata della prova era determinata in ben 8 ore (doc. 28).*

*Ne deriva, anche per tale profilo, l'illegittimità dei provvedimenti impugnati.*

\* \* \* \* \*

**XI° ABNORME DEVIAZIONE STATISTICA DELLA PERCENTUALE DEI RICORRENTI  
AMMESSI CON RISERVA CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA SCRITTA -Violazione e**

34

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 13 ss del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 12 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza, imparzialità e par condicio fra i candidati. Violazione delle regole concorsuali. Violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.*

*Con un ultimo profilo di doglianza, va evidenziata l'illegittimità degli esiti della selezione concorsuale in quanto assunti in aperta violazione dei canoni ordinari di imparzialità e trasparenza, che rispondono a valori costituzionalmente garantiti.*

*Come rilevato in fatto, al fine di dare esecuzione ad alcune ordinanze cautelari del Giudice Amministrativo, con le quali era stata disposta l'ammissione con riserva dei ricorrenti, il Ministero resistente aveva esteso la partecipazione alla sessione aggiuntiva delle prove scritte, originariamente riservata ai soli candidati della Regione Sardegna, individuando un'apposita sede concorsuale presso l'Università Tor Vergata di Roma.*

*In detta sede, venivano così a confluire tutti i soggetti destinatari di una pronuncia giudiziale favorevole, la cui posizione era sub condicione nelle more della definizione del contenzioso pendente.*

*La Commissione esaminatrice, quindi, era senz'altro nelle condizioni di poter effettuare agevolmente l'associazione dei ricorrenti alle prove espletate, ancorché non in termini di collegamento individuale ma per macro-categoria, dal momento che i quesiti sottoposti nella seconda sessione (dicembre 2018) erano diversi rispetto a quelli della prima prova (ottobre 2018).*

*Orbene, è accaduto che le correzioni espletate hanno dato luogo a risultati del tutto paradossali, considerando che il numero degli ammessi tra coloro che avevano partecipato alla sessione svolta nel richiamato Ateneo della Capitale risulta anormalmente basso, pari solo al 13% rispetto ad una media aritmetica ed una mediana pari al 47%.*

*Come rilevato nei punti che precedono, l'irragionevole disomogeneità nelle percentuali dei candidati idonei alla prova scritta non risulta allo stato comprensibile, dal momento che il Ministero resistente non ha reso note le modalità informatiche di assegnazione degli elaborati alle singole Sotto-Commissioni secondo il criterio "randomico" asseritamente usato, sicché è impedita qualsiasi verifica tecnica.*

*Tuttavia, il dato quantitativo in questione, ancorché generalizzato ed indistinto, può senz'altro essere apprezzato secondo le comuni regole statistiche. Ed infatti se in alcune regioni lo scostamento rispetto alla media nazionale è superiore al fisiologico disallineamento, con riguardo ai ricorrenti lo iato è assolutamente inspiegabile in quanto abnorme.*



*La suddetta circostanza lascia indubbiamente perplessi, potendosene dedurre che il sistema informatico abbia consentito di individuare le prove dei ricorrenti, distinguendole da quelle coeve svolte nella regione Sardegna, al fine di applicare un diverso metro di giudizio, eccezionalmente più rigoroso in ragione dello status di candidato “ammesso con riserva”.*

\* \* \* \* \*

**XII° INCOMPATIBILITÀ COMPONENTI DEL COMITATO TECNICO SCIENTIFICO -**  
***Violazione e falsa applicazione dell’art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell’art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell’art. 51 cod. proc. civ. Violazione e falsa applicazione dell’art. 2 del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015. Violazione e falsa applicazione dell’art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell’art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari amministrative. Violazione e falsa applicazione dell’art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per omesso controllo su dichiarazioni mendaci. Eccesso di potere. Manifesta ingiustizia. Contraddittorietà.***

*Con un ultimo profilo di doglianza, vanno censurati i provvedimenti istitutivi del Comitato Tecnico Scientifico per omessa vigilanza del MIUR sulla sussistenza di condizioni di incompatibilità in capo ai componenti nominati.*

37

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Al riguardo, occorre evidenziare che potevano far parte di tale organismo soltanto alcune categorie di figure istituzionali particolarmente qualificate (Magistrati della Corte dei Conti, Avvocati dell'Avvocatura di Stato, Professori Universitari, Alti Dirigenti dello stesso Ministero), purché tuttavia non avessero preso parte a corsi di formazione e/o preparazione per il concorso de quo.*

*In tal senso, l'art. 2, co. 2 dello stesso provvedimento istitutivo (ossia l'impugnato D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015) precisava che «I componenti e i componenti aggregati del Comitato tecnico-scientifico, inoltre: (...) c) non debbono svolgere, o aver svolto nell'anno antecedente alla data di indizione del concorso, attività o corsi di preparazione ai concorsi per il reclutamento dei dirigenti scolastici».*

*La prescrizione in parola costituiva un oggettivo presidio organizzativo per evitare la sussistenza di evidenti ragioni di conflitto di interessi e, conseguentemente, rappresentava una condizione essenziale per prevenire un possibile esercizio sviato delle funzioni conferite.*

*Del resto, analoga preclusione era prevista anche per la composizione delle Commissioni esaminatrici, secondo quanto espressamente previsto dall'art. 16 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138.*

*Non vi è chi non veda, infatti, come l'aver espletato attività formative dirette proprio ai candidati del concorso comporti un rischio concreto ed oggettivo di cointeressenze tra il docente/formatore e il discente/candidato.*

*Orbene, nel provvedimento istitutivo del predetto Comitato figurando componenti che, in considerazione delle predette ragioni di incompatibilità, non avrebbero*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*dovuto essere nominati onde poter garantire la neutralità ed imparzialità della procedura.*

*Basti considerare, a titolo esemplificativo, la nomina del dott. Luigi Martano, dirigente scolastico in quiescenza.*

*In tal senso, infatti, egli figura tra i docenti in un corso a pagamento organizzato da una compagine sindacale (CISL) in collaborazione con un ente accreditato dallo stesso MIUR (Artedo) e finalizzato proprio alla preparazione al concorso per il reclutamento dei dirigenti scolastici (doc. 29).*

*La sussistenza di tali casi costituisce un serio ed obiettivo indice presuntivo in merito alla circostanza che il MIUR ha ommesso ogni dovuto controllo sull'assenza di situazioni di incompatibilità e quindi di verifica delle autocertificazioni rese ex art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, ancorché le riferite informazioni fossero agevolmente reperibili su internet.*

*L'omessa vigilanza sulle dichiarazioni mendaci comporta quindi la patente illegittimità dei provvedimenti impugnati.*

\* \* \* \* \*

***XIII° INCOMPATIBILITÀ COMMISSARI E CONSEGUENTE CADUCAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE ADOTTATI - Violazione e falsa applicazione dell'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell'art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 51 cod. proc. civ. Violazione e falsa applicazione dell'art. 16 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138. Violazione e falsa applicazione dell'art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241.***

39

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Palermo  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Violazione e falsa applicazione dell'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari amministrative. Violazione e falsa applicazione dell'art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per omesso controllo su dichiarazioni mendaci. Eccesso di potere. Manifesta ingiustizia.*

*Infine, i giudizi formulati dalla Commissione esaminatrice e dalle Sotto-Commissioni nominate vanno impugnati in quanto espressi in applicazione di criteri di valutazione che, tuttavia, erano ab origine invalidi siccome adottati da un organo illegittimamente costituito.*

*Al riguardo, occorre rimarcare che nella seduta Plenaria del 25 marzo 2019 l'organo tecnico si era riunito a composizione allargata, ossia con la partecipazione non solo dei membri della Commissione centrale, ma anche dei componenti e/o rappresentanti delle singole Sotto-Commissioni e, in tale occasione, venivano definiti i criteri di valutazione poi utilizzati per la correzione delle prove e l'attribuzione dei punteggi.*

*Con ogni evidenza, però, nel consesso figuravano anche componenti che versavano in una condizione di incompatibilità e/o erano in conflitto di interessi, sicché non avrebbero potuto essere destinatari di alcuna nomina né tanto meno compiere quelle valutazioni, ampiamente discrezionali, volte alla selezione dei candidati vincitori.*

*L'oggettivo nesso di consequenzialità tra il provvedimento presupposto (la costituzione della Commissione esaminatrice e delle Sotto-Commissioni) e il successivo atto (l'adozione dei criteri) comporta inevitabilmente che l'illegittimità del primo ridondi sul secondo, imponendone la caducazione degli effetti giuridici (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. IV, 28 maggio 2018, n. 3169; Cons. Stato, Sez. V, 10 aprile 2018, n. 2168).*

*Non vi è dubbio alcuno che l'invalidità del verbale n. 3/2019 discenda dalla insanabile illegittimità del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018 (**doc. 30**), nella parte in cui nomina il dott. Angelo Francesco Marcucci, quale componente della 12° Sotto-Commissione, la dott.ssa Elisabetta Davoli, quale componente della 11° Sotto-Commissione, e la dott.ssa Francesca Busceti, quale componente della 18° Sotto-Commissione.*

*Con riferimento alla dott.ssa Davoli (**doc. 31**) e alla dott.ssa Busceti (**doc. 32**) va evidenziato che risultano aver svolto attività formative nell'anno precedente all'indizione del concorso.*

*In tal senso, l'art. 16, co. 2, lett. d) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante proprio la disciplina regolamentare del concorso de quo, statuiva espressamente che i componenti dell'organismo tecnico, tra l'altro, «non debbono svolgere, o aver svolto nell'anno antecedente alla data di indizione del concorso, attività o corsi di preparazione ai concorsi per il reclutamento dei dirigenti scolastici».*

*In claris non fit interpretatio. Come ben chiarito anche nell'avviso pubblico per la selezione dei componenti della Commissioni esaminatrici, di cui alla nota dirigenziale prot. n. 0002757 del 16 gennaio 2018 (doc. 33), la disposizione in parola delineava una specifica causa – chiara ed inderogabile – di incompatibilità all'assunzione dell'incarico.*

*Invero, è ictu oculi evidente, e non richiede particolari spiegazioni, la necessità che un soggetto che si sia attivamente occupato della formazione dei futuri candidati non figuri nelle Commissioni esaminatrici destinate proprio a selezionare i vincitori, dal momento che, diversamente, si verrebbe ad ingenerare una situazione di potenziale conflitto di interessi idonea a compromettere l'attendibilità delle valutazioni e, quindi, la trasparenza e correttezza delle operazioni concorsuali.*

*Più articolata e complessa, poi, è la posizione del dott. Marcucci.*

*Al momento del conferimento dell'incarico e tuttora, egli risulta essere il Sindaco del Comune di Alvignano, in Provincia di Caserta, di talché, in quanto organo elettivo, non poteva essere nominato in alcuna commissione esaminatrice per pubblici concorsi di reclutamento secondo quanto previsto dall'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e dall'art. 9, co. 2 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. In tal senso è indubbio che la carica politica rivestita dal commissario è di per sé suscettibile di determinare un evidente rischio di sviamento delle funzioni attribuite in ragione dell'incidenza del munus publicum rispetto al servizio pubblico di istruzione scolastica statale.*

*Come noto, sono molteplici le occasioni di confronto e coordinamento istituzionale tra la figura del Sindaco e quella del Dirigente Scolastico, che la disciplina di settore prevede con riferimento all'organizzazione e programmazione delle attività di formazione ed istruzione sul territorio cittadino. La cooperazione istituzionale risulta necessaria in numerosi settori di intervento, dalla manutenzione degli immobili e pulizia delle aree, alla fornitura di servizi (quali a titolo esemplificativo le mense) e finanche alla stessa pianificazione della rete scolastica.*

*Non vi è chi non veda, quindi, come la possibile interferenza delle rispettive funzioni imponesse di attuare, anche nella presente vicenda, quei presidi di tutela che l'ordinamento giuridico ha introdotto per evitare l'alterazione del meccanismo di selezione concorsuale.*

*Sul punto, l'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 è assolutamente chiaro nel disporre che l'Amministrazione debba conformarsi, tra gli altri, al principio secondo il quale la composizione delle Commissioni deve essere fatta «(...) necessariamente con eserti di provata competenza nelle materie di concorso, scelti tra funzionari delle amministrazioni, docenti ed estranei alle medesime, che non siano componenti di direzione politica dell'amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni di categoria».*

*Peraltro, occorre considerare che militavano anche ragioni di opportunità amministrativa ad escludere la nomina del dott. Marcucci, già dirigente tecnico*

*dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania – Ambito provinciale di Benevento ed ora collocato in quiescenza.*

*Con ogni evidenza, la carica assunta comportava inevitabilmente un importante impegno in termini, quanto meno, di tempo dedicato allo svolgimento dei compiti istituzionali, dovendo far fronte alle ovvie esigenze della propria comunità e, quindi, sovrintendere al corretto ed efficiente funzionamento degli uffici comunali.*

*Del resto, è noto che soprattutto nei piccoli centri cittadini, quali appunto Alvignano (che conta circa 5.000 abitanti), la figura del Sindaco costituisce il principale riferimento della popolazione, sul quale si riversano tutte le problematiche di tipo politico/amministrativo, stante una struttura amministrativa semplificata e l'esiguità della dotazione organica ordinariamente assegnata ai comuni di modeste dimensioni.*

*Ne è riprova che, come risulta per tabulas, il dott. Marcucci è risultato presente nello stesso giorno – finanche negli stessi orari o comunque in intervalli temporali non congrui – nelle adunanze convocate sia dalla Giunta Comunale (**doc. 34**) che dalla Sotto-Commissione esaminatrice n. 12 (**doc. 35**).*

*Anche a voler prescindere dalla possibile falsità delle verbalizzazioni, eventualmente da accertare in altra sede, ciò non di meno la circostanza lascia supporre l'eventualità, più che fondata, che l'organo tecnico di valutazione abbia sovente potuto procedere (o almeno iniziare) ad esaminare gli elaborati anche in composizione non completa, a meno di non voler ritenere il commissario assistito dal dono dell'ubiquità.*



*In tal caso, le operazioni sarebbero chiaramente invalide, posto che, secondo orientamento consolidato, la Commissione esaminatrice opera come collegio perfetto in tutti i momenti in cui vengono adottate determinazioni rilevanti ai fini della valutazione dei candidati (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 14 novembre 2018, n. 10964. In termini, cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. VI, 18 settembre 2017, n. 4362; Cons. Stato, Sez. IV, 14 marzo 2016, n. 999).*

*Infine, vale osservare che la nomina in parola si pone in stridente contrasto anche con un principio generale dell'ordinamento giuridico che, invero, avrebbe dovuto comunque impedire la designazione del dott. Marcucci.*

*Come noto, infatti, la situazione di conflitto di interessi comporta un dovere di astensione ai sensi dell'art. 51, co. 2 cod. proc. civ., invero estensibile a tutti i campi dell'azione amministrativa quale applicazione dell'obbligo costituzionale d'imparzialità, soprattutto in materia concorsuale: costituisce in tal senso, un insegnamento consolidato in giurisprudenza che «Esiste un obbligo generale di astensione dei membri di collegi amministrativi che si vengano a trovare in posizione di conflitto di interessi perché portatori di interessi personali, diretti o indiretti, in contrasto potenziale con l'interesse pubblico» (cfr. Cons. Stato, Sez. IV, 16 dicembre 2005, n. 7149. In termini, da ultimo cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 16 aprile 2015, n. 1962). Tale regola iuris rappresenta un canone di condotta indefettibile del soggetto preposto all'espletamento di funzioni pubbliche, come sancito dall'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 che prescrive un generale obbligo di astensione ogni qual volta sussistano “gravi ragioni di convenienza”, nonché dall'art. 6 bis della L. 7 agosto*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*1990 n. 241, a mente del quale «il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale».*

*Orbene, risulta che il dott. Marcucci sia stato responsabile dell'organizzazione presso l'Università Telematica "Pegaso" di un corso a pagamento finalizzati proprio alla preparazione per il concorso di cui è causa (**doc. 36**) con conseguente cointeressenza economica con i candidati che a tale attività formativa hanno preso parte.*

*Non è dato comprendere, pertanto, perché il Ministero resistente, prima di procedere alla nomina del dott. Marcucci, non abbia posto in essere le dovute verifiche sulle autocertificazioni rese ex art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nonostante le informazioni inerenti all'attività come formatore fossero agevolmente reperibili su internet.*

*L'omessa vigilanza sulle dichiarazioni mendaci comporta quindi la patente illegittimità dei provvedimenti impugnati.*

**ISTANZA ISTRUTTORIA**

*Come rilevato, le forti e motivate perplessità in ordine al mancato rispetto del principio dell'anonimato da parte del Ministero resistente, soprattutto tenendo conto della totale informatizzazione della tornata concorsuale, nonché i dubbi persistenti in merito al corretto abbinamento prova/candidato, anche alla luce di*

*quanto avvenuto con il concorso docenti 2016, rendono ineludibile la necessità di un pieno controllo giudiziale sulle procedure poste in essere.*

*Pertanto, si chiede sin d'ora al Ministero resistente che, nel costituirsi, depositi o comunque renda immediatamente disponibile la seguente documentazione, ovvero che codesto On.le Tribunale ne ordini l'esibizione ai sensi dell'art. 65 cod. proc. amm.:*

*a) il codice sorgente ("algoritmo") che gestisce il software per l'espletamento delle procedure concorsuali di cui è causa, essendo questo atto amministrativo informatico soggetto alle garanzie partecipative del privato cittadino (cfr. ex multis TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 22 marzo 2017 n. 3769), nonché il provvedimento del MIUR con il quale talo software è stato adottato;*

*b) qualsiasi dato e/o documento informatico generato e/o utilizzato nel corso della procedura concorsuale (ivi compresi, i file di log generati dagli applicativi; i file delle prove concorsuali dei ricorrenti; i file e i database relativi alle operazioni di attribuzione degli elaborati ai candidati; i file e i database delle operazioni di assegnazione delle prove alle Sotto-Commissioni);*

*c) i verbali d'aula relativi allo svolgimento della prova scritta computerizzata dei ricorrenti;*

*d) gli scatoloni e plichi firmati dal Comitato di Vigilanza, contenenti le buste internografate, la chiavetta USB ed i verbali d'aula, relativi alle prove scritte dei ricorrenti;*

*e) il verbale di consegna ai relativi Uffici Scolastici Regionali degli scatoloni sigillati dal Comitato di Vigilanza al termine della prova scritta, con riferimento alle prove sostenute dai ricorrenti;*

*f) il verbale della Commissione esaminatrice con il quale sono state assegnate le prove alle singole Sottocommissioni per l'attività di correzione e formulazione dei giudizi;*

*g) i provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali il MIUR ha approvato i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento predisposti dal Comitato tecnico-scientifico con riferimento alle prove scritte computerizzate del 18 ottobre 2018 e del 13 dicembre 2018.*

**ISTANZA CAUTELARE**

*In ordine al fumus boni iuris si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. In merito al periculum in mora, si evidenzia che il pregiudizio patito dai ricorrenti è in re ipsa, tenuto conto degli effetti escludenti dei provvedimenti impugnati.*

*In tal modo, infatti, viene preclusa la possibilità di sottoporsi alla successiva prova concorsuale e, quindi, di godere della chance di dimostrare le proprie capacità e competenze professionali sul merito degli argomenti d'esame.*

*I ricorrenti, pertanto, vedono compromesso ingiustamente il diritto, costituzionalmente garantito, alla progressione di carriera ed alla scelta della posizione lavorativa più confacente alle proprie scelte di vita.*

*Del resto, si consideri che, nel settore scolastico, le tornate di reclutamento per il profilo dirigenziale hanno una cadenza ultraquinquennale, tenuto conto che gli ultimi concorsi ordinari sono stati banditi nel 2011 e nel 2004.*

*Ne deriva che, stante la tempistica di indizione di tali concorsi e la durata dei medesimi a fronte di contenziosi giudiziali e conseguenti interventi legislativi in sanatoria, i ricorrenti non avrebbero certamente l'opportunità di accedere a breve alla carriera dirigenziale.*

*P Q M*

*Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dell'annessa domanda cautelare. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.*

*Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia attiene alla materia del pubblico impiego e, pertanto, è dovuto il contributo unificato nella misura ridotta pari ad € 325.*

*Napoli – Roma, 22 maggio 2019*

*(avv. Guido Marone)*

*A S.E. ILL.MA PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO*

*R O M A*

*Istanza per la concessione di misure cautelari monocratiche*

*ex art. 56 cod. proc. amm.*

*I ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe dall'avv. Guido Marone, evidenziano la sussistenza di gravi e irreparabili pregiudizi derivanti dall'esecuzione dei provvedimenti impugnati, tenuto conto che la prova concorsuale*

49

**Napoli**

**Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20**

**Bologna**

**Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38**

**Avellino**

**Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34**

**Roma**

**Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294**

**Bari**

**Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28**

**Nola**

**Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20**

**Milano**

**Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254**

**Palermo**

**Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20**

**Aversa**

**Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20**

*orale è in corso di svolgimento, a far data dal 20 maggio, e si concluderà in un brevissimo lasso temporale, essendo previsto il termine delle operazioni nei primi giorni del mese di luglio 2019, come risulta dai calendari nelle more pubblicati dalle singole Sotto-Commissioni (doc. 37).*

*Con ogni evidenza, infatti, l'esaurimento di tale sessione d'esami è suscettibile di consolidare gli effetti discriminatori derivanti dall'ingiusta esclusione subita dai ricorrenti, cristallizzando così la lesione dei diritti e degli interessi di cui si chiede tutela con il presente giudizio.*

*In attesa della fissazione dell'udienza camerale, pertanto, si chiede alla S.V. Ill.ma di voler adottare le misure monocratiche più idonee per assicurare tutela alle pretese azionate ai sensi dell'art. 56 c.p.a.*

Napoli – Roma, 22 maggio 2019

(avv. Guido Marone)

*Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.*

Napoli - Roma, 22 maggio 2019

(avv. Guido Marone).»

**P Q M**

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dei presenti motivi aggiunti. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia attiene alla materia del pubblico impiego e, pertanto, è dovuto il contributo unificato nella misura ridotta pari ad € 325.

Napoli – Roma, 16 ottobre 2019

(avv. Guido Marone)

**A S.E. ILL.MA SIG. PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE  
PER IL LAZIO**

**ROMA**

**Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami  
ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm.**

Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore costituito dei ricorrenti,

**considerato che**

- vi è la necessità di integrare il contraddittorio nei confronti dei candidati idonei e vincitori del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. – MIUR, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017, siccome passibili di essere pregiudicati dall'eventuale accoglimento della domanda giudiziale proposta con i presenti motivi aggiunti;
- occorre notificare i motivi aggiunti nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria definitiva, dal momento che i vizi dedotti, qualora accolti,

51

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

determinerebbero il travolgimento dell'intera procedura concorsuale (cfr. da ultimo TAR Sicilia, Palermo, Sez. I, 8 luglio 2019, n. 1812);

- la notifica nei modi ordinari risulta oggettivamente impraticabile o comunque oltremodo gravosa a fronte degli oltre 3.400 controinteressati, di cui non è possibile reperire residenze e domicili certi;

- secondo indirizzo consolidato di codesto ecc.mo Tribunale (cfr. *ex multis* decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l'onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente di copia integrale del ricorso, e dell'elenco dei controinteressati;

**chiede**

a S.E. Ill.mo Presidente del TAR Lazio, di voler autorizzare la notifica per pubblici proclami dei motivi aggiunti mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Amministrazione resistente ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm..

Firmato digitalmente da: MARONE GUIDO  
Ruolo: 4.6 Avvocato  
Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI  
Data: 18/10/2019 11:24:19

Con ossequio

Napoli –Roma, 16 ottobre 2019

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli - Roma, 16 ottobre 2019

(avv. Guido Marone)

52

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Palermo**  
Via del Fervore n. 15 - 90141  
Tel. 091 982 63 20

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione del decreto presidenziale n. 2603/2021 del 23 luglio 2021, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 6443/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO – SEZ. III BIS**

**R O M A**

**R.G. n. 6443/2019**

**MOTIVI AGGIUNTI con contestuale istanza di autorizzazione alla notificazione  
del ricorso per pubblici proclami ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm.**

Nell'interesse dei prof.ri:

| <b>COGNOME</b> | <b>NOME</b>    | <b>CODICE FISCALE</b> |
|----------------|----------------|-----------------------|
| CAFASSO        | GIUSEPPE       | CFSGPP67R06F839J      |
| DE AGOSTINI    | FLAVIA CECILIA | DGSFVC69C71F205X      |
| DI BIASE       | SALVATORE      | DBSSVT68P16F839B      |
| DI LEO         | LUCIA          | DLILCU73H58D390Y      |
| FELICITA'      | ANNA           | FLCNNA66E65G309P      |
| MARINO         | ROSSELLA       | MRNRSL75D61B519K      |
| MARTINO        | REGINA         | MRTRGN69D41A535C      |
| MAURO          | MARIA GRAZIA   | MRAMGR64R57D960E      |
| PIZZARELLI     | LUCIA          | PZZLCU70S61D643V      |
| SEMINATORE     | DANIELA        | SMNDNL66C66I169E      |
| SIBIO          | ANTONELLA      | SBINNL79R58L328R      |
| TADDEO         | BONIFACIO      | TDDBFC72A10A228K      |

tutti rappresentati e difesi – come da procure già in atti – dall'avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), presso il cui studio elettivamente domiciliario in Napoli, alla Via L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 cod. proc. amm., si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni di Segreteria: fax 081.372.13.20 – pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it

(Ricorrenti)

**CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t., la Commissione  
Esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti

1

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

scolastici statali, in persona del Presidente p.t., il CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t.

(Amministrazione resistente)

**E NEI CONFRONTI DI** Annolfi Alessio Mario, nato a San Severo (FG) il 13.07.1970 (C.F. NNLLSM70L13I158D) ed ivi residente in Via Guareschi n. 30 (cap 71016)

(Controinteressato)

**PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A)** dei decreti dipartimentali del Ministero dell'Istruzione – Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 977 del 4 agosto 2020, prot. n. 978 del 4 agosto 2020, prot. n. 986 del 6 agosto 2020, prot. n. 998 del 14 agosto 2020 (pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente), con i quali veniva rettificata la graduatoria nazionale definitiva per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con d.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, già approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1° agosto 2019; **B)** del provvedimento di riconvocazione della Commissione coordinatrice e del verbale del 3 agosto 202, redatto in occasione della rivalutazione dei punteggi di alcuni candidati vincitori; **C)** dell'elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 agosto 2020); **D)** dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, prot. n. 27956 del 14 settembre 2020, recante comunicazione degli ulteriori scorrimenti di graduatoria sino alla posizione n 2524 per l'assunzione e l'assegnazione ai ruoli regionali; **E)** dell'ulteriore elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021

2

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

(pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 settembre 2020); **F)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo degli interessi e dei diritti dei ricorrenti.

**NEL RICORSO (iscritto al R.G n. 6443/2019)** proposto per l'annullamento e/o la riforma del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – MIUR, prot. n. 395 del 27 marzo 2019, recante approvazione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, nonché dei verbali della Commissione esaminatrice, degli atti concorsuali e di ogni provvedimento presupposto (ivi inclusi il Bando, il DM n. 138/2017 nonché le nomine dei componenti della Commissione esaminatrice e del Comitato Tecnico Scientifico), meglio generalizzati nell'atto introduttivo del giudizio.

**F A T T O**

Con ricorso introduttivo del presente giudizio e successivi motivi aggiunti, i ricorrenti – tutti docenti di ruolo dell'Amministrazione scolastica statale che partecipavano al concorso pubblico per il reclutamento dei dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259 in virtù di misure cautelari concesse dal Giudice Amministrativo.

Essi, difatti, impugnavano l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, approvato con decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – MIUR, prot. n. 395 del 27 marzo 2019, insieme ai verbali della Commissione esaminatrice, agli atti concorsuali e ad ogni provvedimento presupposto (ivi inclusi il Bando, il D.M. n. 138/2017, nonché le

3

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

nomine dei componenti della Commissione esaminatrice e del Comitato Tecnico Scientifico), deducendo svariati motivi di doglianza.

Sostenevano, così, la prova scritta nella sessione straordinaria, espletata in data 13 dicembre 2018, all'esito della quale, tuttavia, risultavano esclusi non avendo conseguito il punteggio minimo (70 pt.) previsto dalla *lex specialis* quale soglia di idoneità.

Con ricorso per motivi aggiunti, quindi, i ricorrenti impugnavano le operazioni selettive della procedura concorsuale per il reclutamento di dirigenti scolastici e, quindi, la graduatoria definitiva adottata in data 1° agosto 2019, dalla quale risultavano esclusi.

Al riguardo, essi sollevavano svariati profili di illegittimità che inficiavano irrimediabilmente gli atti concorsuali, ivi compresi i decreti di composizione della Commissione esaminatrice e i verbali di adozione dei criteri di valutazione delle prove scritte, siccome risultavano essere stati nominati componenti versanti in patenti condizioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 16, co. 2 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138.

Autorizzata l'integrazione del contraddittorio mediante notificazione per pubblici proclami ed adempiuto il relativo incombenza, il ricorso veniva discusso alla camera di consiglio del 16 luglio 2019 per la trattazione della domanda cautelare. A tale udienza, i ricorrenti rinunciavano alla richiesta di misure interinali in quanto, con sentenze n. 8655 del 2 luglio 2019 e 8670 del 3 luglio 2020, emessa da codesto ecc.mo Tribunale in giudizio analogo, il concorso in parola era stato

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

annullato riconoscendo la fondatezza della censura dedotta in ordine alla violazione della disciplina regolamentare relativa alla istituzione della commissione esaminatrice, con riferimento alle posizioni dei commissari dott.ri Angelo Francesco Marcucci, Francesca Busceti ed Elisabetta Davoli.

Costituitosi il Ministero resistente e integrato il contraddittorio, in considerazione della intervenuta caducazione degli atti concorsuali, la causa veniva cancellata dal ruolo delle cautelari in attesa della definizione dei gravami avverso le predette pronunce, interposti innanzi al Consiglio di Stato anche da alcuni controinteressati soccombenti.

Accadeva, peraltro, che in altri giudizi emergevano ulteriori profili di incompatibilità a carico degli stessi componenti, nonché anche di altri commissari (**doc. 1**).

\* \* \* \* \*

Con decreti dipartimentali del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 977 del 4 agosto 2020, prot. n. 978 del 4 agosto 2020, prot. n. 986 del 6 agosto 2020, prot. n. 998 del 14 agosto 2020 (pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente, **doc. 2**), il Ministero resistente ripubblicava e riapprovava la graduatoria del concorso *de quo*, rettificata nelle posizioni di alcuni candidati a seguito della rivalutazione del punteggio e, quindi, della rispettiva collocazione. In data 3 agosto 2020, infatti, la Commissione centrale si era riconvocata per riesaminare i titoli dichiarati dai candidati in esecuzione di pronunce del Giudice Amministrativo, passate in giudicato.

Con successivi provvedimenti, quindi, il Ministero resistente disponeva le immissioni in ruolo dei vincitori in turno di nomina per l'a.s. 2020/2021.

In data 21 agosto 2020, veniva pubblicato l'elenco delle assegnazioni ai ruoli regionali dei vincitori assunti (**doc. 3**) e successivamente, a seguito di avviso prot. n. 27956 del 14 settembre 2020 (**doc. 4**), veniva disposto un nuovo scorrimento della graduatoria concorsuale per rinunce intervenute.

In data 21 settembre 2020, infine, veniva pubblicato un ulteriore elenco delle assegnazioni dei vincitori ai ruoli regionali (**doc. 5**).

\* \* \* \* \*

Avverso i provvedimenti impugnati, i ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe, propongono motivi aggiunti chiedendone l'annullamento siccome illegittimi per i seguenti

#### MOTIVI

**ILLEGITTIMITÀ DERIVATA. DIFETTO DI MOTIVAZIONE. ESERCIZIO INCONGRUO DEI POTERI DI AUTOTUTELA. DIFETTO DI ISTRUTTORIA. ECCESSO DI POTERE. MANIFESTA IRRAGIONevolezza.**

I provvedimenti impugnati sono radicalmente invalidi in quanto affetti da vizi di illegittimità derivata, laddove recepiscono gli esiti della selezione, ribadendo implicitamente l'esclusione dei ricorrenti.

Con ogni evidenza, i ricorrenti esclusi hanno interesse all'impugnazione di tali determinazioni ai fini della procedibilità della domanda giudiziale proposta, tenuto conto che, per giurisprudenza costante e consolidata, *«Il ricorrente che a seguito*

6

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Salerno  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*della pubblicazione della graduatoria di merito di un concorso pubblico cui ha partecipato, abbia impugnato il provvedimento di esclusione ha l'onere di impugnare anche la graduatoria non potendosi ritenere che un eventuale annullamento del provvedimento di esclusione possa avere un effetto caducante della graduatoria stessa atteso che tra l'esclusione e l'approvazione della graduatoria non sussiste un rapporto di consequenzialità immediata, diretta e necessaria» (cfr. Cons. Stato, Sez. V, 30 giugno 2020, n. 4142. In termini, cfr. ex multis TAR Sicilia, Palermo, Sez. II, 31 ottobre 2019, n. 2528).*

Orbene, va evidenziato che i provvedimenti impugnati scaturiscono da un ingiustificato e immotivato omesso esercizio delle facoltà di controllo sulla regolarità della procedura concorsuale, nonostante gli evidenti e conclamati vizi riscontrati in un ampio contenzioso sorto avverso le operazioni selettive.

La mancata verifica sulle dichiarazioni rese dai commissari, infatti, già da ritenersi grave nell'ordinario e fisiologico espletamento delle attività istituzionali, appare ancor più ingiustificabile a fronte della documentazione prodotta nei giudizi pendenti, ivi compreso il presente, proposti dai candidati esclusi.

Basti solo considerare che, in recenti dichiarazioni rese a mezzo stampa, lo stesso prof. Marcucci ha avuto modo di confermare la sua effettiva partecipazione ad un corso di formazione e preparazione al concorso in parola (**doc. 6**), sollevando così la ferma presa di posizione anche di importanti esponenti della maggioranza (**doc. 7**).



Il Ministero resistente, tuttavia, non è addivenuto ad alcun ripensamento circa l'erronea valutazione istruttoria compiuta, né tanto meno ha ritenuto di voler approfondire la veridicità delle autocertificazioni rilasciate dai commissari la cui posizione è *sub iudicio*, e ciò nonostante l'emersione di circostanze documentalmente provate e il chiaro accertamento compiuto da codesto ecc.mo Tribunale.

In tal senso, mette conto evidenziare che le sentenze caducatorie impugnate in appello, ancorché sospese in via cautelare, definiscono comunque la portata applicativa della normativa speciale, dettata dal regolamento di cui al D.M. 3 agosto 2017 n. 138, sulla scorta di ampie e motivate argomentazioni che non sono state censurate in sede di gravame.

In altri e più chiari termini, l'eccezionalità della norma regolamentare, invero maggiormente dettagliata, rispetto al più generico principio dell'assenza di conflitto di interessi, desumibile dall'art. 51 cod. proc. civ., costituisce ormai il risultato di un accertamento giudiziale incontrovertito che avrebbe dovuto orientare il Ministero resistente anche nell'attività di riesame in autotutela, conclusasi con i provvedimenti impugnati.

Pertanto, la dubbia veridicità delle autocertificazioni prodotte dai commissari e le precisazioni fornite da codesto ecc.mo Tribunale sulla disciplina concorsuale, avrebbero dovuto indurre il Ministero resistente, quanto meno, a svolgere un approfondimento istruttorio sulle posizioni di incompatibilità, non limitandosi ad una mera conferma delle determinazioni precedentemente assunte.

\* \* \* \* \*

Per mero tuziorismo e autosufficienza del presente atto, si rinvia ai motivi e alle eccezioni sollevate nel ricorso, che di seguito integralmente si riportano.

« *MOTIVI I° ILLEGITTIMA ESCLUSIONE A FRONTE DI UN GIUDIZIO DI IDONEITÀ PARI ALLA SUFFICIENZA ARITMETICA - Violazione e falsa applicazione dei principi di ragionevolezza, congruità e proporzionalità di cui agli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di par condicio, trasparenza ed imparzialità di cui all'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione delle regole della concorsualità e del principio meritocratico. Violazione e falsa applicazione del principio del favor participationis. Eccesso di potere. Manifesta illogicità. Difetto di motivazione. Difetto istruttorio. Erroneità dei presupposti.*

*I provvedimenti impugnati sono, in primis, illegittimi in quanto comportano l'esclusione di candidati che, comunque, all'esito della prova hanno conseguito un giudizio positivo, avendo ottenuto un punteggio almeno pari – se non superiore – alla sufficienza aritmetica espressa in centesimi (60/100).*

*Il contestato esito, invero, scaturisce dall'illegittima e irragionevole determinazione della soglia di ammissione, stabilita dall'art. 8, co. 8 del bando concorsuale in attuazione dell'art. 12, co. 2 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, a mente del quale «I candidati che ottengono un punteggio complessivo pari o superiore a 70 punti superano la prova scritta e sono ammessi a quella orale».*

*Invero, la previsione di un punteggio minimo così elevato per l'accesso alla prova orale si rivela assolutamente sproporzionata rispetto alle esigenze di interesse pubblico a fronte di*

9

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*una procedura strutturata come corso-concorso, anche in considerazione della consistente scrematura di candidati già effettuata mediante l'espletamento dei test pre - selettivi.*

*Si consideri, infatti, che hanno superato la prova preliminare soltanto 8.736 candidati su un totale di ben 24.000 partecipanti, con una percentuale pari a circa il 36%, a riprova della rigorosa selezione posta in essere già nelle fasi iniziali del concorso. I candidati ammessi alla prova scritta, pertanto, hanno dato ampia dimostrazione del possesso di capacità e competenze adeguate al fine di poter concorrere per l'assunzione delle funzioni dirigenziali. Orbene, il successivo vaglio determinato a conclusione della prova scritta ha prodotto il risultato di falciare oltre modo la platea dei candidati, tanto è vero che potranno sostenere l'orale circa 3.800 partecipanti, ivi inclusi i ricorrenti ammessi con riserva la cui posizione è quindi sub condicione.*

*Inopinatamente, quindi, il numero dei candidati ammessi all'ultimo step della procedura concorsuale è pressoché pari al numero di posti messi a concorso. In attuazione dell'art. 10 del d.l. 14 dicembre 2018 n. 135 (conv. con L. 11 febbraio 2019, n. 12), infatti, anche i candidati idonei (pari al 20% del contingente autorizzato in vista del concorso con DM n. 908/2017) potranno essere direttamente assunti nei limiti della dotazione organica approvata annualmente, sicché la graduatoria potrà scorrere fino a coprire circa 2.900 unità.*

*Va tuttavia considerato che, con ogni evidenza, la programmazione triennale precedente all'indizione del concorso di cui è causa non poteva tener conto non solo dei pensionamenti intervenuti nel biennio successivi alla pubblicazione del bando (anni scolastici 2017/18 e 2018/19), ma neanche delle notevoli carenze d'organico che si verranno inevitabilmente a*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*determinare con l'attuazione del nuovo regime pensionistico (cd. "quota 100" di cui agli artt. 14 ss. del D.L. 28 gennaio 2019, n. 4 conv. con L. 28 marzo 2019, n. 26).*

*Ne deriva che, a causa della drastica riduzione della platea dei candidati già con l'espletamento della prova scritta, la graduatoria finale sarà sicuramente insufficiente a soddisfare le prossime esigenze organizzative del Ministero resistente.*

*I provvedimenti impugnati, pertanto, si rivelano del tutto illogici ed incoerenti, dal momento che impediscono a candidati, ancorché meritevoli e comunque idonei stante il conseguimento di un giudizio di sufficienza, di poter espletare le successive fasi concorsuali. Il mancato adeguamento della soglia di ammissione agli orali al reale fabbisogno di personale dirigenziale, invero profondamente mutato, ha così prodotto una ingiustificata lesione del favor participationis nonché una evidente vanificazione del confronto concorrenziale fra i candidati rimasti in concorso, a fronte della sostanziale corrispondenza numerica con i posti vacanti e disponibili.*

*Con ogni evidenza, un'ulteriore riduzione della platea dei concorrenti finirebbe per determinare un deficit di vincitori rispetto alle effettive esigenze di personale dirigenziale.*

*II° VIOLAZIONE DELL'ANONIMATO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 13 ss del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 12 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell'Amministrazione Digitale). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza, imparzialità e par condicio fra*

*i candidati. Violazione delle regole concorsuali. Violazione del principio dell'anonimato delle prove concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.*

*Le impugnate operazioni concorsuali sono altresì affette da un insanabile vizio di legittimità in quanto sono frutto di una modalità informatica di svolgimento della prova e di successiva correzione da parte delle Commissioni esaminatrici che non ha garantito il rispetto del principio di anonimato.*

*In tal senso, sia la piattaforma predisposta dal Ministero resistente che la stessa organizzazione della sessione d'esame hanno determinato uno scambio di flussi informativi "aperto" che consentiva potenzialmente di individuare l'elaborato di ciascun candidato.*

*Come rilevato in fatto, la lex specialis prevedeva l'espletamento di una prova scritta computerizzata articolata su 5 quesiti a risposta aperta sulle materie d'esame e su 2 quesiti di lingua a risposta chiusa.*

*In tal senso, l'art. 8 del bando concorsuale chiariva che «(...) i candidati ammessi a sostenere la prova scritta hanno a disposizione una postazione informatica alla quale accedono tramite un codice di identificazione personale che sarà fornito il giorno della prova».*

*Le indicazioni generali diramate dal Ministero resistente per chiarire le modalità di svolgimento di tale sessione d'esame, poi, veniva tra l'altro precisato che «Dopo le operazioni di riconoscimento e prima dell'avvio della prova scritta, che avrà una durata di 150 minuti, sono previsti i seguenti passaggi procedurali: • Il candidato estrae un codice personale anonimo dall'urna (...); • Al candidato viene consegnato e fatto firmare il proprio modulo anagrafico; • Si consegna al candidato una busta internografata e gli si comunica*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*di conservarvi all'interno entrambi i moduli ricevuti senza sigillare la busta; • Il candidato viene fatto accomodare e, subito dopo, inserisce il codice personale anonimo per sbloccare la postazione. Il candidato ripone il codice personale anonimo nella busta internografata a lui consegnata senza sigillarla (...); • Al termine della prova il candidato è tenuto a non lasciare il proprio posto e ad attendere lo sblocco della postazione da parte del responsabile tecnico d'aula per procedere nuovamente all'inserimento del proprio codice personale anonimo; • Al termine della prova scritta, quindi, il responsabile tecnico d'aula si reca sulle singole postazioni e sblocca l'inserimento del codice personale anonimo; • Il candidato alla presenza del responsabile tecnico d'aula inserisce nell'apposito form presentato dall'applicazione il codice personale anonimo e firma sul modulo cartaceo del codice personale anonimo la conferma di corretto inserimento; • Il candidato ripone il modulo anagrafico ed il modulo contenente il codice personale anonimo all'interno della busta internografata che gli è stata consegnata all'atto della registrazione e la sigilla; • Il responsabile tecnico d'aula esegue la procedura per raccogliere i file criptati contenenti gli elaborati svolti e li carica sul sito <https://concorsodirigentiscolastici.miur.it>; • In particolare, il responsabile tecnico d'aula si reca davanti ad ogni postazione, procede ad "eseguire il backup del test" selezionando, come destinazione del salvataggio, una cartella locale del pc (preferibilmente la cartella desktop). A seguito della visualizzazione della finestra "backup eseguito correttamente" procede a chiudere l'applicativo. Solo a questo punto inserisce la chiavetta USB e provvede a copiare il file .BAC nella chiavetta stessa; • Successivamente, il responsabile tecnico d'aula carica sul sito <https://concorsodirigentiscolastici.miur.it> tutti i file criptati presenti nella chiavetta USB; •*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*In particolare, cliccando sul bottone di upload dei risultati verrà visualizzata la finestra da cui selezionare la sorgente dei risultati (chiavetta USB) e dovrà caricare tutti i file .BAC; • In questo modo gli elaborati dei candidati saranno messi a disposizione della commissione esaminatrice per la successiva fase di correzione (...)».*

*Questi i momenti essenziali della procedura informatizzata elaborata per “anonimizzare” la prova ed al contempo consentire in un successivo momento (solo dopo la correzione) l’abbinamento al candidato.*

*Pur tuttavia il sistema delineato ha presentato evidenti e gravissime lacune non garantendo la trasparenza e l’imparzialità della procedura.*

*In primo luogo, basti considerare che il codice meccanografico era oggettivamente conoscibile prima dell’assegnazione alle Commissioni, sia perché inserito dal candidato per sbloccare, prima, e chiudere, poi, l’applicativo (software) alla presenza e sotto il diretto controllo dei Comitati di Vigilanza, sia perché astrattamente divulgabile anche dallo stesso candidato per consentire l’individuazione della propria prova.*

*Ma non solo. Il suddetto codice veniva impresso sul file BAC che prendeva come nominazione visibile nei successivi passaggi, rendendo ancor più identificabile l’elaborato ivi contenuto. Il suddetto file, infatti, veniva acquisito sul computer del Comitato d’Aula tramite chiavette USB individuali per ciascun candidato (che così venivano necessariamente “lette” sul terminale) e poi caricato (upload) sul portale all’uopo istituito.*

*Pertanto si consideri che, contrariamente a quanto specificato nei provvedimenti di regolamentazione della procedura (Bando, Indicazioni generali, Istruzioni operative), il file con estensione BAC non costituisce un documento informatico criptato, afferendo invece*

*alla categoria dei meri file di backup (Backup Format) e contraddistinguendo la tipologia creata da una determinata software house (Avantrix); di talché esso non fornisce affatto adeguati livelli di segretezza e protezione del dato.*

*Ne deriva che il sistema, per come predisposto, non garantiva l'anonimato della prova nella doverosa gestione di flussi informativi estremamente complessi, siccome articolati in momenti diversi e con la partecipazione di numerose figure coinvolte nel trattamento del dato.*

*In estrema sintesi, si consideri che il file veniva generato sul computer del candidato, poi trasferito sul terminale del Comitato d'Aula mediante supporto fisico, successivamente acquisito telematicamente sul portale nazionale (che ne curava la conservazione) e infine trasmesso alle Sotto-Commissioni per la valutazione.*

*In tale ultimo passaggio, ad abundantiam, va evidenziato che, al fine di facilitare le operazioni di correzione, il programma consentiva anche ai componenti dell'organo valutativo di stampare la prova onde averne copia cartacea: ne deriva che inevitabilmente il file transitava anche sui loro computer ed era quindi riconoscibile contenendo tutti gli elementi identificativi (nome, data e luogo di creazione, identità informatica del computer generatore, ecc.)*

*In tale processo, evidentemente, le occasioni di disvelamento dell'anonimato erano potenzialmente numerose, stante la conoscibilità del codice personale e la sua agevole associabilità al candidato.*

*Ne deriva quindi la chiara violazione dei canoni fondamentali di utilizzo delle tecnologie informatiche, come definiti dall'art. 12 del Codice dell'Amministrazione Digitale, a mente*



*del quale «Le pubbliche amministrazioni nell'organizzare autonomamente la propria attività utilizzano le tecnologie dell'informazione e della comunicazione per la realizzazione degli obiettivi di efficienza, efficacia, economicità, imparzialità, trasparenza, semplificazione e partecipazione nel rispetto dei principi di uguaglianza e di non discriminazione (...)».*

*Alla luce di quanto evidenziato, pertanto, le operazioni di scioglimento dell'anonimato poste in essere in data 27 marzo 2019 dal Ministero resistente con il supporto del Nucleo dei Carabinieri assegnato assumono la connotazione di un mero e formalistico adempimento, tenuto conto che la astratta possibilità di divulgazione del codice personale aveva comunque potuto già mettere i membri delle Sotto-Commissioni nella condizione di poter individuare ogni prova concorsuale.*

*Come noto, nella recente giurisprudenza di codesto ecc.mo Tribunale è stata affermato che «La specifica disciplina contenuta nell'art. 14 del D.P.R. n. 487 del 1994 riguarda lo svolgimento delle prove scritte e non si estende alle prove che vengono eseguite con modalità differenti, con sistemi di selezione automatizzati. In tal caso, non è necessario il rispetto delle formalità previste dal D.P.R. n. 487 del 1994, ma è sufficiente che sia garantito il rispetto del principio di imparzialità e di parità di trattamento, dovendo essere assicurato lo svolgimento delle prove nel rispetto del principio di segretezza e di anonimato» (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. II ter, 7 novembre 2018, n. 10731).*

*Ciò non di meno, la mancata diretta applicazione degli specifici adempimenti previsti dalla fonte regolamentare (conformati allo svolgimento della prova in forma scritta) non significa*

*affatto che i principi generali di cui costituiscono espressione non debbano comunque essere attuati, seppur adattando le garanzie alla modalità informatiche.*

*In tal senso, infatti, costituisce ius receptum che «Il criterio dell'anonimato nelle prove scritte delle procedure di concorso – nonché in generale in tutte le pubbliche selezioni – costituisce il diretto portato del principio costituzionale di uguaglianza nonché specialmente di quelli di buon andamento e di imparzialità della pubblica amministrazione, la quale deve operare le proprie valutazioni senza lasciare alcuno spazio a rischi di condizionamenti esterni e dunque garantendo la par condicio tra i candidati. Tale criterio, costituendo appunto applicazione di precetti costituzionali, assume una valenza generale ed incondizionata, mirando esso in sostanza ad assicurare la piena trasparenza di ogni pubblica procedura selettiva e costituendone uno dei cardini portanti. Qualora l'Amministrazione si scosti in modo percepibile dall'osservanza di tali vincolanti regole comportamentali si determina un'illegittimità di per se rilevante e insanabile, venendo in rilievo una condotta già ex ante implicitamente considerata come offensiva in quanto appunto connotata dall'attitudine a porre in pericolo o anche soltanto minacciare il bene protetto dalle regole stesse. Mutuando la antica terminologia penalistica, si può affermare che la violazione dell'anonimato da parte della commissione nei pubblici concorsi comporti una illegittimità da pericolo c.d. astratto e cioè un vizio derivante da una violazione della presupposta norma d'azione irrimediabilmente sanzionato dall'ordinamento in via presuntiva, senza necessità di accertare l'effettiva lesione dell'imparzialità in sede di correzione» (cfr. Cons. Stato, Ad. Plen., 20 novembre 2013, n. 26. In termini, cfr. ex multis*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Cons. Stato, Sez. IV, 28 settembre 2018, n. 5571; Cons. Stato, Sez. VI, 22 maggio 2017, n. 2377).*

*Orbene, da quanto emerge, non vi è prova che il codice anonimo estratto dal candidato in occasione della prova fosse effettivamente protetto e reso segreto alla Commissione esaminatrice, ovvero che il file contenente la prova fosse criptato, perché le modalità telematiche di per sé non offrivano tale garanzia a differenza di quanto avviene con gli adempimenti imposti dall'art. 14 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 per le prove svolte in forma scritta.*

*In definitiva, quindi, la potenziale individuabilità dell'elaborato inficia inevitabilmente le operazioni selettive impugnate.*

\* \* \* \* \*

*III° INIDONEITÀ DEL SOFTWARE - Violazione e falsa applicazione dei principi generali in tema di procedure concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza.*

*Il software adottato dal Ministero resistente, invero, si è rivelato inidoneo a gestire il concorso de quo anche per ulteriori ragioni tecniche che hanno determinato gravi disagi ai candidati, ostacolando la regolarità della procedura e quindi minando l'efficacia della selezione posta in essere.*

*In primo luogo, va evidenziato che il layout (ossia la veste grafica) del programma era strutturato in modo tale che, nel campo ove inserire la risposta al quesito, il testo venisse mostrato su un unico rigo, per una lunghezza massima fino a 250 caratteri (quando in una normale schermata a video non compaiono mai più di 80 caratteri, sic!).*

*Tale circostanza ha imposto ai candidati di scorrere continuamente la pagina in senso orizzontale per poter leggere quanto scritto, con un chiaro dispendio di tempo oltre che con un evidente difficoltà nell'avere una visione complessiva della risposta.*

*Inoltre, va rimarcato come non solo la veste grafica ma anche le funzioni del programma che i candidati hanno dovuto utilizzare differissero profondamente dal tutorial pubblicato sulla piattaforma informatica del Ministero resistente e da quanto specificato nelle indicazioni operative.*

*In particolare, la schermata riepilogativa proposta presentava invertite le indicazioni cromatiche dei pulsanti relativi ai quesiti cui era stata data risposta (che avrebbe dovuto avere colore rosso) e di quelli ove il candidato non aveva inserito alcun elaborato (che avrebbe dovuto avere colore azzurro).*

*La differenza ha chiaramente disorientato i candidati, creando incertezza sulla completezza della propria prova e così comportando un ingiustificato dispendio di tempo, invero già scarso.*

\* \* \* \* \*

*IV° INCOMPLETEZZA DELLA GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Manifesta irragionevolezza. Difetto di motivazione.*

*I provvedimenti impugnati sono illegittimi anche perché adottati all'esito di giudizi discrezionali invero sviati ed irragionevoli.*

*Come rilevato in fatto, nella seduta plenaria del 25 gennaio 2019, la Commissione esaminatrice si dotava di alcuni criteri di valutazione per orientare l'attività delle Sotto-Commissioni, onde poter assicurare uniformità e coerenza nell'attribuzione dei punteggi previsti dall'art. 8 della lex specialis.*

*La griglia elaborata, tuttavia, si dimostrava inidonea a garantire la trasparenza delle operazioni selettive e, quindi, dei giudizi formulati dalle singole Sotto-Commissioni, in quanto oltre modo generica per quanto attiene alla disamina dei quesiti a risposta aperta.*

*In particolare, vale evidenziare che ciascuno dei quattro criteri previsti dai Quadri di riferimento elaborati dal Comitato tecnico-scientifico ex art. 13 del Regolamento (ossia Coerenza e pertinenza con le competenze del Dirigente scolastico; Inquadramento Normativo; Sintesi, esaustività ed aderenza al quesito; Correttezza logico-formale) veniva a sua volta distinto in diversi "indicatori" che ne specificavano l'oggetto di analisi.*

*Le Sotto-Commissioni, quindi, avevano a disposizione una "scala di riferimento" per l'assegnazione dei punteggi, articolata in quattro livelli di giudizio, ma tuttavia priva dell'indicazione di descrittori analitici per ciascun elemento ponderale.*

*Come si evince dalla griglia approvata, infatti, è presente un unico descrittore attestato sulla performance di livello più elevato e pertanto adatto chiarire la motivazione soltanto con riferimento al punteggio massimo attribuibile, risultando però insufficiente a chiarire il valore degli altri elementi ponderali.*

*Ne deriva che l'assegnazione dei punteggi risulta essere priva di qualsiasi criterio di oggettivizzazione, rendendo così arbitrario e non intellegibile il giudizio espresso dalle*

*singole Sotto-Commissioni in assenza di parametri certi e chiari da parte della Commissione centrale.*

*A dimostrazione della genericità della griglia utilizzata, basti considerare quanto diversamente avvenuto nella Provincia Autonoma di Trento (doc. 23), laddove – sempre con riguardo al corso-concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici – la Commissione esaminatrice si è dotata di una griglia di valutazione, analiticamente dettagliata mediante una definizione precisa ed inequivoca del giudizio corrispondente a ciascun elemento ponderale (a titolo esemplificativo “non adeguata”, “parziale”, “sufficiente”, ecc.).*

*La genericità della griglia di valutazione ha quindi ingenerato una patente disomogeneità dei giudizi.*

*Si pensi che addirittura alcune Sotto-Commissioni hanno ritenuto di poter liberamente “interpretare” l’indicazione fornita dalla Commissione centrale individuando punteggi intermedi tra ciascun elemento ponderale (doc. 24) e così ingenerando evidenti disparità di trattamento tra i candidati. E’ evidente, infatti, che l’ulteriore graduazione dei punteggi, avvenuta non in modo generalizzato ma per casi isolati, ha determinato un vantaggio per coloro che hanno potuto beneficiare di un maggiore margine di giudizio.*

*Anche per tale profilo di doglianza, i provvedimenti impugnati si rivelano palesemente illegittimi.*

\* \* \* \* \*

*V° SVIAMENTO NELL’ATTIVITÀ DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell’art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell’art. 35 del D. Lgs. 30*

*marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Sviamento. Gli esiti concorsuali risultano illegittimi anche perché frutto di un patente sviamento della funzione pubblica dovuto ad un non corretto esercizio delle prerogative assegnate alla Commissione esaminatrice.*

*Come noto, infatti, nelle attività di valutazione vige il principio fondamentale secondo il quale i giudizi di tipo automatico non devono influenzare i giudizi connotati invece da aspetti discrezionali, sicché è necessario tenere distinti e separati i diversi profili procedendo alla disamina dei primi solo dopo che sono stati valutati i secondi con conseguente esaurimento della discrezionalità tecnica.*

*In tal senso, infatti, la conoscenza dei risultati derivanti dalla mera applicazione di criteri di giudizio automatici può condizionare la Commissione esaminatrice che, a ragion veduta, sarebbe nelle condizioni di poter orientare i propri giudizi compromettendo l'oggettività della valutazione.*

*Il divieto di commistione tra profili vincolati e profili discrezionali, sebbene affermato nelle procedure ad evidenza pubblica (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. V, 21 novembre 2017, n. 5392), costituisce indubbiamente un canone fondamentale in quanto posto a presidio dei principi costituzionali di imparzialità, trasparenza e buon andamento dell'azione amministrativa.*

*Orbene, come rilevato in fatto, la Commissione esaminatrice ha proceduto illegittimamente a validare in via preliminare i punteggi assegnati direttamente dal sistema computerizzato ai quesiti di lingua. Nel verbale del 25 gennaio 2019, infatti, viene formalizzato che «la*

*Commissione e le Sottocommissioni, relativamente ai predetti quesiti a risposta chiusa, hanno proceduto a visualizzare nella piattaforma la schermata nella quale sono riportati i quesiti e la risposta individuata come corretta dal Comitato tecnico scientifico istituito con D.M. n. 263/2018 s.m.i. Una volta selezionate tutte le risposte corrette nell'apposita schermata, il sistema ha prospettato i relativi punteggi, in modo automatizzato, sugli elaborati di tutti i candidati e consente ora l'accesso all'area di valutazione degli elaborati per la successiva fase di correzione dei cinque quesiti della prova non espressi in lingua straniera».*

*Tale modus procedenti ha così consentito ai commissari di conoscere preventivamente il punteggio ottenuto per i quesiti di lingua, avente un valore pari ad un quinto (20 punti su 100) del giudizio complessivo, potendo quindi incidere notevolmente sull'esito della prova scritta e quindi condizionare l'esito della successiva valutazione.*

*Si tratta di una gravissima violazione delle regole di correttezza dell'agere pubblico, invero suscettibile di incidere non solo sulla posizione dei singoli candidati (già graduati in relazione al punteggio ottenuto ancorché in forma anonima) ma più in generale sullo stesso andamento dei lavori, rendendo possibile definire il trend per ciascuna Sotto-Commissione. La dedotta anticipazione dei giudizi vincolati, pertanto, ha reso inattendibili le successive valutazioni discrezionali, minando in radice la legittimità degli impugnati esiti.*

*Del resto, a riprova di un uso sviato della funzione pubblica, in alcuni casi le Sotto-Commissioni hanno addirittura proceduto ad effettuare la rivalutazione dei compiti proprio sulla base del risultato ottenuto nei quesiti a risposta chiusa, così dando dimostrazione lampante di un patente condizionamento nell'esercizio della discrezionalità tecnica.*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



*A titolo esemplificativo, si consideri che nel verbale del 7 marzo 2019 (doc. 25), a conclusione dei propri lavori la 30° Sotto-Commissione effettuava un controllo finale sui giudizi formulati e, dopo aver corretto alcuni errori materiali, così disponeva: «La commissione ha proceduto, inoltre, alla rilettura di tutti gli elaborati e ha ritenuto, all'unanimità, di procedere alla rivalutazione dei seguenti scritti: 7513, 7528, 7577, 7597 e 7608, anche in considerazione del punteggio positivo ottenuto nella prova di lingua». Ai suddetti candidati, quindi, veniva alzato il voto relativo ai quesiti a risposta aperta in misura tale da raggiungere i 70 pt. e così consentire loro il superamento della prova scritta, sic!*

*Con successivo direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT. REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R. 0000738 del 20 maggio 2019 (doc. 26), pertanto, detti candidati venivano ammessi alla prova orale sulla base della motivazione, palesemente infondata, secondo la quale si erano verificati alcuni errori materiali nella compilazione dell'elenco.*

*Orbene, la dedotta circostanza è sintomatica delle modalità con le quali le Sotto-Commissioni hanno operato, non attenendosi alla rigorosa applicazione dei criteri di oggettivizzazione del giudizio, ma direzionando il proprio giudizio in ragione di esigenze diverse ed ultronee.*

\* \* \* \* \*

*VI° INCONGRUITÀ DEI TEMPI DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n.*

487. *Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.*

*Le operazioni selettive impugnate sono altresì ictu oculi viziate a fronte di tempi di correzione assolutamente inadeguati rispetto alla tipologia ed alla difficoltà della prova, e conseguentemente, alla complessità degli elaborati predisposti dai candidati.*

*Innanzitutto, giova rimarcare che la stessa Commissione Centrale, nell'Adunanza plenaria del 25 gennaio 2019, aveva stabilito una durata minima per la valutazione della prova di ciascun candidato e ciò proprio in considerazione della necessità di rendere effettivo l'apprezzamento del compito svolto in rapporto ai parametri di valutazione predeterminati. Al riguardo, infatti, era stato approvato un modello di verbale iniziale che ogni Sotto-Commissione doveva redigere all'atto di insediamento, nel quale il Presidente richiamava appunto l'attenzione dei componenti sulle regole da rispettare, evidenziando tra l'altro che «la correzione di ogni prova dovrà prevedere di norma un tempo di 30 minuti».*

*In altri e più chiari termini, l'organo tecnico aveva imposto un lasso temporale congruo per la valutazione degli elaborati, come tale chiaramente vincolante e non derogabile.*

*Orbene, questa difesa di certo non ignora il tradizionale insegnamento giurisprudenziale secondo il quale la doglianza inerente ai tempi di correzione delle prove concorsuali non può essere generalmente oggetto di sindacato di legittimità (cfr. ex multis TAR Lazio, Roma, Sez. II, 3 luglio 2018, n. 7360; Cons. Stato, Sez. VI, 10 aprile 2017, n. 1662), ciò non di meno si ritiene tale orientamento niente affatto conferente rispetto alla presente vicenda.*

*Come noto, infatti, il suddetto orientamento giurisprudenziale muove proprio dall'assunto secondo il quale «(...) manca una predeterminazione, sia pure di massima, ad opera di legge*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*o di regolamenti, dei tempi da dedicare alla correzione degli scritti» e pertanto non sarebbe possibile astrattamente affermare la violazione dei criteri oggettivi di giudizio, posto che la “tempistica” dell’attività valutativa è questione rimessa alla discrezionalità tecnica della Commissione esaminatrice.*

*Nella vicenda di cui è causa, invece, tale potestas si era consumata mediante l’esplicitazione di una regola generale che, in quanto formalmente assunta, impegnava l’organo tecnico nella formulazione dei giudizi. Come rilevato in giurisprudenza, infatti, «I tempi impiegati dalla commissione giudicatrice per la correzione degli elaborati di un concorso pubblico non sono sindacabili, a meno che non siano stati appositamente predeterminati i termini medi da dedicare a ciascun candidato» (cfr. TAR Sicilia, Palermo, Sez. III, 13 febbraio 2017, n. 485).*

*Orbene, nella vicenda di cui è causa si è assistito ad un notevole disallineamento tra la tempistica media imposta (30 minuti) e la reale cronologia dei lavori da parte delle Sotto-Commissioni: circostanza che, pur rappresentando un dato empirico, costituisce senz’altro un elemento sintomatico dello sviamento della funzione pubblica, da apprezzare ancorché determini ragionamenti di tipo deduttivo.*

*In tal senso, non vi è chi non veda come la censura articolata non investa la correzione di un singolo compito (rispetto al quale non è certamente possibile determinare l’effettivo tempo di correzione) concernendo invece l’operato dell’organo tecnico-complessivamente considerato.*

*Si tratta, in altri e più chiari termini, di una doglianza che attiene al profilo organizzativo dei lavori delle Sotto-Commissioni esaminatrici che si sono sempre e costantemente*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*discostate dai tempi di correzione, dando luogo a discrepanze abnormi che senz'altro determinano l'illogicità delle determinazioni assunte.*

*La differenza tra la durata delle operazioni, come verbalizzata, ed il tempo che si sarebbe dovuto impiegare non è giustificabile né è plausibile, pur considerando la presenza – statisticamente occorrente – di compiti gravemente insufficienti che non necessitano di particolare attenzione.*

*La doglianza articolata, quindi, è certamente valutabile ed ammissibile. Secondo quanto rilevato in giurisprudenza, infatti, «Sui giudizi afferenti prove di esame o di concorso il sindacato di legittimità del Giudice Amministrativo è limitato al riscontro del vizio di eccesso di potere per manifesta illogicità (ivi incluso quello imperniato sulla incongruità dei tempi di correzione), con riferimento ad ipotesi di erroneità o irragionevolezza riscontrabili ab externo e ictu oculi dalla sola lettura degli atti» (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. IV, 3 aprile 2017, n. 1511).*

*Come dimostrato per tabulas, l'illegittimità delle valutazioni emerge dal continuo, reiterato e quantitativamente consistente disallineamento rispetto alla tempistica media.*

\* \* \* \* \*

*VII° MANCATA DATAZIONE DELLA SCHEDA DI CORREZIONE - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 12 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione della lex specialis. Eccesso di potere. Contraddittorietà.*

*Va inoltre eccepita la mancata trasparenza delle operazioni selettive a fronte della violazione delle regole di comportamento al cui rispetto l'organo tecnico si era auto-vincolata.*

*In particolare, risulta che le Sotto-Commissioni non abbiano formalizzato la compilazione delle griglie di valutazione secondo le indicazioni dettate del verbale del 25 gennaio 2019, laddove era stato previsto che «Il Presidente fa, inoltre, presente che (...) la scheda di correzione dei quesiti dovrà essere scansionata, sottoscritta e riportata nell'apposito verbale sulla piattaforma messa a disposizione per la valutazione delle prove scritti, con indicazione del numero e della data».*

*Orbene, contrariamente a quanto disposto, le Sotto-Commissioni non hanno datato le schede in questione, determinando così una grave incertezza sul momento in cui si sono effettivamente compiute le operazioni di valutazione per ciascun candidato.*

*All'evidenza si tratta non solo di una violazione di tipo formale, che già di per sé idonea ad invalidare i giudizi espressi, ma anche di una illegittimità sostanziale in quanto è suscettibile di minare in radice la trasparenza dell'attività dell'organo valutativo.*

\* \* \* \* \*

*VIII° DISPARITÀ DI TRATTAMENTO NELL'USO DEI TESTI - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione dei principi di trasparenza ed imparzialità. Violazione della par condicio. Eccesso di potere. Disparità di trattamento.*

*La procedura concorsuale si è altresì connotata per una patente disomogeneità nelle condizioni di fatto in cui i candidati hanno dovuto espletare la prova scritta a causa di una differente vigilanza da parte dei Comitati di Vigilanza e soprattutto un diverso metro di valutazione circa l'uso dei testi ammessi.*

*L'art. 13, co. 8 della lex specialis, infatti, disponeva espressamente che i candidati «Possono consultare soltanto i testi di legge non commentati e il vocabolario della lingua italiana».*

*In senso conforme, le indicazioni generali diramate in data 18 settembre 2018 specificavano che i candidati «Possono consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati purché, a seguito di verifica del Comitato di Vigilanza, risultino privi di note, commenti, annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere». In modo pedissequo, quindi, anche le Istruzioni operative appositamente pubblicate prima dello svolgimento della prova scritta (12 ottobre 2018) precisavano che si sarebbe potuto «(...) consultare soltanto il vocabolario della lingua italiana e i testi di legge non commentati purché privi di note, commenti, annotazioni anche a mano, raffronti, o richiami dottrinali e giurisprudenziali di qualsiasi genere».*

*Orbene, nonostante la chiarezza della disciplina concorsuale, i Comitati di Vigilanza nelle varie sedi d'esame adottavano un parametro di "ammissibilità" dei testi notevolmente diverso, in alcuni casi molto rigoroso ed in altri invece eccessivamente permissivo.*

*Ma non solo. Come rappresentato nell'esposto alla Procura della Repubblica di Roma, versato agli atti, in alcune sedi sarebbe stato finanche consentito di utilizzare strumenti elettronici.*

*Ne è risultata, pertanto, una ingiustificata disparità di trattamento dei candidati che ha inevitabilmente falsato i risultati delle operazioni selettive.*

\* \* \* \* \*

*IX° DIFFERENZE NOTEVOLI SULLE PERCENTUALI DI AMMESSI -Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Eccesso di potere. Sviamento.*

*La mancanza di idonee garanzie a presidio di valori irrinunciabili, quali l'imparzialità e la trasparenza delle operazioni di reclutamento, nonché la sussistenza di condizioni organizzative oggettivamente differenti nelle varie sedi concorsuali hanno di fatto comportato che le operazioni selettive sfociassero in determinazioni assolutamente irragionevoli.*

*I lavori delle varie Sotto-Commissioni, infatti, si sono connotati per una differenziazione notevole per quanto riguarda la percentuale degli ammessi e/o il voto medio attribuito alle prove.*

*A titolo meramente esemplificativo, si consideri che se la Sotto-Commissione 4 ha avuto una quota irrisoria di bocciati e votazioni medie attestate ben oltre la soglia di idoneità (80 punti), le Sotto-Commissioni 15 e 27 hanno prodotto risultati diametralmente opposti sia per quanto riguarda il numero di ammessi (intorno solo a circa 20%) che i giudizi formulati (con un punteggio medio inferiore a 40 punti)*

*Le differenze in questione, peraltro, sono verificabili anche a livello territoriale e si sono concentrate soprattutto nelle regioni meridionali, quali Campania, Calabria e Sicilia, ove la percentuale di ammessi è stata di gran lunga inferiore alla media nazionale.*

*L'elaborazione statistica evidenzia delle disparità non compatibili con l'assegnazione casuale alla Sotto-Commissioni (e cioè il cd. sistema di correzione random), che invece avrebbe dovuto determinare oscillazioni contenute in percentuali fisiologiche, comunque inferiori al 5/10%.*

*I risultati, infatti, hanno prodotto scarti finanche superiori al 30%, esprimendo un dato statistico non giustificabile neanche mediante l'applicazione più estrema delle teorie probabilistiche.*

*In particolare, occorre rimarcare alcune evenienze che ingenerano forti dubbi circa il rispetto dei principi di trasparenza della procedura e di anonimato della prova.*

*Con ogni evidenza, la mancata comunicazione da parte del Ministero resistente di tutti i dati informatici inerenti alla procedura concorsuale (codice sorgente dell'applicativo, file di log generato; database relativo alle operazioni di associazione prova/candidato; database relativo alle operazioni di assegnazione alle Sotto-Commissioni) impedisce allo stato di poter compiere una verifica tecnica sul software utilizzato.*

*Pur tuttavia, si segnalano alcune criticità da cui è possibile inferire, mediante un ragionamento logico fondato su presunzioni semplici, che si siano effettivamente verificate anomalie nel funzionamento del sistema computerizzato.*

*Basti ad esempio considerare quanto rappresentato nell'esposto penale ritualmente presentato, ove si dà conto di una curiosa corrispondenza in ciascuna sede concorsuale*



*regionale tra il numero di candidati ammessi ed il numero di posti ivi disponibili nonostante la procedura fosse stato articolato su base nazionale.*

*Come si evince da un riepilogo elaborato sulla scorta delle informazioni pubblicate dal Ministero resistente (doc. 27), la distribuzione dei risultati non è affatto omogenea in quanto non risponde alle logiche statistiche della distribuzione gaussiana, paventando quindi una distorsione del meccanismo selettivo.*

*In tal senso, la deviazione rispetto sia alle media aritmetica che alla mediana dei risultati ottenuto a livello nazionale non appare in alcun modo giustificabile se non alla luce di cause esterne che hanno potuto determinare tale variabilità.*

*Significativo al riguardo è il dato dei ricorrenti ammessi con riserva, di cui solo il 13% ha superato la prova, rispetto ad una mediana del 47%.*

*E' presumibile, pertanto, che la procedura informatica sia stata viziata non avendo garantito la trasparenza delle operazioni.*

\* \* \* \* \*

*X° SUL CONTENUTO DEI QUESITI IN RAPPORTO AL TEMPO ASSEGNATO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Eccesso di potere. Illogicità e incongruità.*

*L'esito della selezione concorsuale è poi risultato inevitabilmente compromesso a causa dell'erronea formulazione di due quesiti sottoposti ai candidati che, lungi dall'essere strutturati come domanda diretta a verificare il possesso di competenze e conoscenze professionali, si connotavano per essere dei "casi", richiedendo quindi l'individuazione di soluzioni concrete e particolari a specifiche problematiche.*

*Si fa riferimento ai quesiti n. 3 («Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di riferimento e alle responsabilità dirigenziali, le principali azioni del dirigente nella situazione e nel contesto professionale di seguito descritti: in un istituto di istruzione superiore si verificano un significativo assenteismo dalle lezioni degli studenti e frequenti ritardi nell'ingresso a scuola, nonostante i continui richiami e la convocazione dei genitori. Quali strumenti possono essere utilizzati per ridurre l'incidenza di tale fenomeno?») e n. 5 («Il candidato evidenzi, in relazione al quadro normativo di riferimento e alle responsabilità dirigenziali, le principali azioni del dirigente nella situazione e nel contesto professionale di seguito descritti: attivazione di specifiche strategie per il miglioramento dei livelli di apprendimento parzialmente raggiunti o in via di prima acquisizione, rilevati nell'ambito del processo di valutazione degli alunni del primo ciclo»), dal cui testo ben si evince la patente violazione dell'art. 8, co. 3 del bando concorsuale, che, in attuazione dell'art. 10 del DM 3 agosto 2017 n. 138, disponeva espressamente che «La prova scritta consiste in cinque quesiti a risposta aperta e due quesiti in lingua straniera».*

*Del resto, a conferma della circostanza che la prova scritta dovesse essere strutturata come domanda di concetto volta a verificare le competenze e conoscenze generali del candidato circa le funzioni del dirigente scolastico, milita un ulteriore rilievo.*

*La lex specialis, infatti, circoscriveva l'approccio "problematico" soltanto alla prova orale, come espressamente previsto dall'art. 9, co. 1, lett. a) a mente del quale detto esame consiste, tra l'altro, in «un colloquio sulle materie d'esame di cui all'art. 10, comma 2, del decreto ministeriale che accerta la preparazione professionale del candidato sulle medesime*

*e sulla verifica della capacità di risolvere un caso riguardante la funzione del dirigente scolastico».*

*Orbene, va rimarcato che sebbene la composizione del quesito rientri pienamente nella discrezionalità tecnica dell'Amministrazione pubblica, essa è comunque valutabile in via giudiziale qualora sussistano comprovate ragioni di manifesta illogicità o incongruenza (cfr. ex multis TAR Campania, Napoli, Sez. V, 5 luglio 2012, n. 3215). In altri e più chiari termini, i profili di doglianza inerenti ai contenuti della prova sono senz'altro ammissibili nei limiti del sindacato esterno sulla discrezionalità tecnica.*

*Al riguardo, occorre evidenziare che la verifica sulla legittimità della tipologia dei quesiti formulati non può prescindere dalla disamina sistematica della disciplina di tale fase selettiva, ed in particolare della durata massima prevista per l'espletamento della prova che, nella vicenda di cui è causa, era estremamente breve, contenuta in 150 minuti.*

*In tal senso, il tempo assegnato ai candidati era del tutto insufficiente per affrontare casi specifici e quindi per strutturare la risposta in termini di un "parere" risolutivo per problematiche specifiche, anche su tematiche di dettaglio, in quanto determinato in rapporto a quesiti a risposta aperta che avrebbero dovuto essere formulati come domande di concetto. Con ogni evidenza, la durata complessiva della prova, se congrua e coerente con la tipologia di prova prevista dalla lex specialis, era senz'altro irragionevole e sproporzionata qualora l'elaborato avesse dovuto richiedere (come avvenuto) la definizione di "casi", che evidentemente necessitano di maggiore tempo per individuare ed esporre la risposta più pertinente.*

*Del resto, si consideri che se è vero che nella tornata del 2011 furono sottoposti ai candidati alcuni “casi”, la durata della prova era determinata in ben 8 ore (doc. 28).*

*Ne deriva, anche per tale profilo, l’illegittimità dei provvedimenti impugnati.*

\* \* \* \* \*

*XI° ABNORME DEVIAZIONE STATISTICA DELLA PERCENTUALE DEI RICORRENTI AMMESSI CON RISERVA CHE NON HANNO SUPERATO LA PROVA SCRITTA -Violazione e falsa applicazione dell’art. 1 della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell’art. 35 del D. Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 13 ss del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell’art. 12 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 (Codice dell’Amministrazione Digitale). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza, imparzialità e par condicio fra i candidati. Violazione delle regole concorsuali. Violazione del principio dell’anonimato delle prove concorsuali. Eccesso di potere. Manifesta illogicità.*

*Con un ultimo profilo di doglianza, va evidenziata l’illegittimità degli esiti della selezione concorsuale in quanto assunti in aperta violazione dei canoni ordinari di imparzialità e trasparenza, che rispondono a valori costituzionalmente garantiti.*

*Come rilevato in fatto, al fine di dare esecuzione ad alcune ordinanze cautelari del Giudice Amministrativo, con le quali era stata disposta l’ammissione con riserva dei ricorrenti, il Ministero resistente aveva esteso la partecipazione alla sessione aggiuntiva delle prove scritte, originariamente riservata ai soli candidati della Regione Sardegna, individuando un’apposita sede concorsuale presso l’Università Tor Vergata di Roma.*

*In detta sede, venivano così a confluire tutti i soggetti destinatari di una pronuncia giudiziale favorevole, la cui posizione era sub condicione nelle more della definizione del contenzioso pendente.*

*La Commissione esaminatrice, quindi, era senz'altro nelle condizioni di poter effettuare agevolmente l'associazione dei ricorrenti alle prove espletate, ancorché non in termini di collegamento individuale ma per macro-categoria, dal momento che i quesiti sottoposti nella seconda sessione (dicembre 2018) erano diversi rispetto a quelli della prima prova (ottobre 2018).*

*Orbene, è accaduto che le correzioni espletate hanno dato luogo a risultati del tutto paradossali, considerando che il numero degli ammessi tra coloro che avevano partecipato alla sessione svolta nel richiamato Ateneo della Capitale risulta anormalmente basso, pari solo al 13% rispetto ad una media aritmetica ed una mediana pari al 47%.*

*Come rilevato nei punti che precedono, l'irragionevole disomogeneità nelle percentuali dei candidati idonei alla prova scritta non risulta allo stato comprensibile, dal momento che il Ministero resistente non ha reso note le modalità informatiche di assegnazione degli elaborati alle singole Sotto-Commissioni secondo il criterio "randomico" asseritamente usato, sicché è impedita qualsiasi verifica tecnica.*

*Tuttavia, il dato quantitativo in questione, ancorché generalizzato ed indistinto, può senz'altro essere apprezzato secondo le comuni regole statistiche. Ed infatti se in alcune regioni lo scostamento rispetto alla media nazionale è superiore al fisiologico disallineamento, con riguardo ai ricorrenti lo iato è assolutamente inspiegabile in quanto abnorme.*

*La suddetta circostanza lascia indubbiamente perplessi, potendosene dedurre che il sistema informatico abbia consentito di individuare le prove dei ricorrenti, distinguendole da quelle coeve svolte nella regione Sardegna, al fine di applicare un diverso metro di giudizio, eccezionalmente più rigoroso in ragione dello status di candidato “ammesso con riserva”.*

\* \* \* \* \*

*XII° INCOMPATIBILITÀ COMPONENTI DEL COMITATO TECNICO SCIENTIFICO - Violazione e falsa applicazione dell'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell'art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 51 cod. proc. civ. Violazione e falsa applicazione dell'art. 2 del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015. Violazione e falsa applicazione dell'art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari amministrative. Violazione e falsa applicazione dell'art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per omesso controllo su dichiarazioni mendaci. Eccesso di potere. Manifesta ingiustizia. Contraddittorietà.*

*Con un ultimo profilo di doglianza, vanno censurati i provvedimenti istitutivi del Comitato Tecnico Scientifico per omessa vigilanza del MIUR sulla sussistenza di condizioni di incompatibilità in capo ai componenti nominati.*

*Al riguardo, occorre evidenziare che potevano far parte di tale organismo soltanto alcune categorie di figure istituzionali particolarmente qualificate (Magistrati della Corte dei Conti, Avvocati dell'Avvocatura di Stato, Professori Universitari, Alti Dirigenti dello stesso*

37

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Ministero), purché tuttavia non avessero preso parte a corsi di formazione e/o preparazione per il concorso de quo.*

*In tal senso, l'art. 2, co. 2 dello stesso provvedimento istitutivo (ossia l'impugnato D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015) precisava che «I componenti e i componenti aggregati del Comitato tecnico-scientifico, inoltre: (...) c) non debbono svolgere, o aver svolto nell'anno antecedente alla data di indizione del concorso, attività o corsi di preparazione ai concorsi per il reclutamento dei dirigenti scolastici».*

*La prescrizione in parola costituiva un oggettivo presidio organizzativo per evitare la sussistenza di evidenti ragioni di conflitto di interessi e, conseguentemente, rappresentava una condizione essenziale per prevenire un possibile esercizio sviato delle funzioni conferite. Del resto, analoga preclusione era prevista anche per la composizione delle Commissioni esaminatrici, secondo quanto espressamente previsto dall'art. 16 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138.*

*Non vi è chi non veda, infatti, come l'aver espletato attività formative dirette proprio ai candidati del concorso comporti un rischio concreto ed oggettivo di cointeressenze tra il docente/formatore e il discente/candidato.*

*Orbene, nel provvedimento istitutivo del predetto Comitato figurando componenti che, in considerazione delle predette ragioni di incompatibilità, non avrebbero dovuto essere nominati onde poter garantire la neutralità ed imparzialità della procedura.*

*Basti considerare, a titolo esemplificativo, la nomina del dott. Luigi Martano, dirigente scolastico in quiescenza.*

*In tal senso, infatti, egli figura tra i docenti in un corso a pagamento organizzato da una compagine sindacale (CISL) in collaborazione con un ente accreditato dallo stesso MIUR (Artedo) e finalizzato proprio alla preparazione al concorso per il reclutamento dei dirigenti scolastici (doc. 29).*

*La sussistenza di tali casi costituisce un serio ed obiettivo indice presuntivo in merito alla circostanza che il MIUR ha omesso ogni dovuto controllo sull'assenza di situazioni di incompatibilità e quindi di verifica delle autocertificazioni rese ex art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, ancorché le riferite informazioni fossero agevolmente reperibili su internet.*

*L'omessa vigilanza sulle dichiarazioni mendaci comporta quindi la patente illegittimità dei provvedimenti impugnati.*

\* \* \* \* \*

*XIII° INCOMPATIBILITÀ COMMISSARI E CONSEGUENTE CADUCAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE ADOTTATI - Violazione e falsa applicazione dell'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Violazione e falsa applicazione dell'art. 11 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487. Violazione e falsa applicazione dell'art. 51 cod. proc. civ. Violazione e falsa applicazione dell'art. 16 del D.M. 3 agosto 2017 n. 138. Violazione e falsa applicazione dell'art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241. Violazione e falsa applicazione dell'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici). Violazione e falsa applicazione degli artt. 3 e 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dei principi di trasparenza ed imparzialità delle procedure concorsuali. Violazione di circolari*



*amministrative. Violazione e falsa applicazione dell'art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 per omesso controllo su dichiarazioni mendaci. Eccesso di potere. Manifesta ingiustizia. Infine, i giudizi formulati dalla Commissione esaminatrice e dalle Sotto-Commissioni nominate vanno impugnati in quanto espressi in applicazione di criteri di valutazione che, tuttavia, erano ab origine invalidi siccome adottati da un organo illegittimamente costituito. Al riguardo, occorre rimarcare che nella seduta Plenaria del 25 marzo 2019 l'organo tecnico si era riunito a composizione allargata, ossia con la partecipazione non solo dei membri della Commissione centrale, ma anche dei componenti e/o rappresentanti delle singole Sotto-Commissioni e, in tale occasione, venivano definiti i criteri di valutazione poi utilizzati per la correzione delle prove e l'attribuzione dei punteggi.*

*Con ogni evidenza, però, nel consesso figuravano anche componenti che versavano in una condizione di incompatibilità e/o erano in conflitto di interessi, sicché non avrebbero potuto essere destinatari di alcuna nomina né tanto meno compiere quelle valutazioni, ampiamente discrezionali, volte alla selezione dei candidati vincitori.*

*L'oggettivo nesso di consequenzialità tra il provvedimento presupposto (la costituzione della Commissione esaminatrice e delle Sotto-Commissioni) e il successivo atto (l'adozione dei criteri) comporta inevitabilmente che l'illegittimità del primo ridondi sul secondo, imponendone la caducazione degli effetti giuridici (cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. IV, 28 maggio 2018, n. 3169; Cons. Stato, Sez. V, 10 aprile 2018, n. 2168).*

*Non vi è dubbio alcuno che l'invalidità del verbale n. 3/2019 discenda dalla insanabile illegittimità del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018 (doc. 30), nella parte in cui nomina il dott. Angelo*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Francesco Marcucci, quale componente della 12° Sotto-Commissione, la dott.ssa Elisabetta Davoli, quale componente della 11° Sotto-Commissione, e la dott.ssa Francesca Busceti, quale componente della 18° Sotto-Commissione.*

*Con riferimento alla dott.ssa Davoli (doc. 31) e alla dott.ssa Busceti (doc. 32) va evidenziato che risultano aver svolto attività formative nell'anno precedente all'indizione del concorso. In tal senso, l'art. 16, co. 2, lett. d) del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante proprio la disciplina regolamentare del concorso de quo, statuiva espressamente che i componenti dell'organismo tecnico, tra l'altro, «non debbono svolgere, o aver svolto nell'anno antecedente alla data di indizione del concorso, attività o corsi di preparazione ai concorsi per il reclutamento dei dirigenti scolastici».*

*In claris non fit interpretatio. Come ben chiarito anche nell'avviso pubblico per la selezione dei componenti della Commissioni esaminatrici, di cui alla nota dirigenziale prot. n. 0002757 del 16 gennaio 2018 (doc. 33), la disposizione in parola delineava una specifica causa – chiara ed inderogabile – di incompatibilità all'assunzione dell'incarico.*

*Invero, è ictu oculi evidente, e non richiede particolari spiegazioni, la necessità che un soggetto che si sia attivamente occupato della formazione dei futuri candidati non figuri nelle Commissioni esaminatrici destinate proprio a selezionare i vincitori, dal momento che, diversamente, si verrebbe ad ingenerare una situazione di potenziale conflitto di interessi idonea a compromettere l'attendibilità delle valutazioni e, quindi, la trasparenza e correttezza delle operazioni concorsuali.*

*Più articolata e complessa, poi, è la posizione del dott. Marcucci.*

*Al momento del conferimento dell'incarico e tuttora, egli risulta essere il Sindaco del Comune di Alvignano, in Provincia di Caserta, di talché, in quanto organo elettivo, non poteva essere nominato in alcuna commissione esaminatrice per pubblici concorsi di reclutamento secondo quanto previsto dall'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 e dall'art. 9, co. 2 del d.P.R. 9 maggio 1994 n. 487.*

*In tal senso è indubbio che la carica politica rivestita dal commissario è di per sé suscettibile di determinare un evidente rischio di sviamento delle funzioni attribuite in ragione dell'incidenza del munus publicum rispetto al servizio pubblico di istruzione scolastica statale.*

*Come noto, sono molteplici le occasioni di confronto e coordinamento istituzionale tra la figura del Sindaco e quella del Dirigente Scolastico, che la disciplina di settore prevede con riferimento all'organizzazione e programmazione delle attività di formazione ed istruzione sul territorio cittadino. La cooperazione istituzionale risulta necessaria in numerosi settori di intervento, dalla manutenzione degli immobili e pulizia delle aree, alla fornitura di servizi (quali a titolo esemplificativo le mense) e finanche alla stessa pianificazione della rete scolastica.*

*Non vi è chi non veda, quindi, come la possibile interferenza delle rispettive funzioni imponesse di attuare, anche nella presente vicenda, quei presidi di tutela che l'ordinamento giuridico ha introdotto per evitare l'alterazione del meccanismo di selezione concorsuale.*

*Sul punto, l'art. 35, co. 3, lett. e) del D.Lgs. 30 marzo 2001 n. 165 è assolutamente chiaro nel disporre che l'Amministrazione debba conformarsi, tra gli altri, al principio secondo il quale la composizione delle Commissioni deve essere fatta «(...) necessariamente con eserti*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*di provata competenza nelle materie di concorso, scelti tra funzionari delle amministrazioni, docenti ed estranei alle medesime, che non siano componenti di direzione politica dell'amministrazione, che non ricoprano cariche politiche e che non siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni di categoria».*

*Peraltro, occorre considerare che militavano anche ragioni di opportunità amministrativa ad escludere la nomina del dott. Marcucci, già dirigente tecnico dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania – Ambito provinciale di Benevento ed ora collocato in quiescenza.*

*Con ogni evidenza, la carica assunta comportava inevitabilmente un importante impegno in termini, quanto meno, di tempo dedicato allo svolgimento dei compiti istituzionali, dovendo far fronte alle ovvie esigenze della propria comunità e, quindi, sovrintendere al corretto ed efficiente funzionamento degli uffici comunali.*

*Del resto, è noto che soprattutto nei piccoli centri cittadini, quali appunto Alvignano (che conta circa 5.000 abitanti), la figura del Sindaco costituisce il principale riferimento della popolazione, sul quale si riversano tutte le problematiche di tipo politico/amministrativo, stante una struttura amministrativa semplificata e l'esiguità della dotazione organica ordinariamente assegnata ai comuni di modeste dimensioni.*

*Ne è riprova che, come risulta per tabulas, il dott. Marcucci è risultato presente nello stesso giorno – finanche negli stessi orari o comunque in intervalli temporali non congrui – nelle adunanze convocate sia dalla Giunta Comunale (doc. 34) che dalla Sotto-Commissione esaminatrice n. 12 (doc. 35).*

*Anche a voler prescindere dalla possibile falsità delle verbalizzazioni, eventualmente da accertare in altra sede, ciò non di meno la circostanza lascia supporre l'eventualità, più che fondata, che l'organo tecnico di valutazione abbia sovente potuto procedere (o almeno iniziare) ad esaminare gli elaborati anche in composizione non completa, a meno di non voler ritenere il commissario assistito dal dono dell'ubiquità.*

*In tal caso, le operazioni sarebbero chiaramente invalide, posto che, secondo orientamento consolidato, la Commissione esaminatrice opera come collegio perfetto in tutti i momenti in cui vengono adottate determinazioni rilevanti ai fini della valutazione dei candidati (cfr. TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 14 novembre 2018, n. 10964. In termini, cfr. ex multis Cons. Stato, Sez. VI, 18 settembre 2017, n. 4362; Cons. Stato, Sez. IV, 14 marzo 2016, n. 999).*

*Infine, vale osservare che la nomina in parola si pone in stridente contrasto anche con un principio generale dell'ordinamento giuridico che, invero, avrebbe dovuto comunque impedire la designazione del dott. Marcucci.*

*Come noto, infatti, la situazione di conflitto di interessi comporta un dovere di astensione ai sensi dell'art. 51, co. 2 cod. proc. civ., invero estensibile a tutti i campi dell'azione amministrativa quale applicazione dell'obbligo costituzionale d'imparzialità, soprattutto in materia concorsuale: costituisce in tal senso, un insegnamento consolidato in giurisprudenza che «Esiste un obbligo generale di astensione dei membri di collegi amministrativi che si vengano a trovare in posizione di conflitto di interessi perché portatori di interessi personali, diretti o indiretti, in contrasto potenziale con l'interesse pubblico» (cfr. Cons. Stato, Sez. IV, 16 dicembre 2005, n. 7149. In termini, da ultimo cfr. Cons. Stato, Sez. VI, 16 aprile 2015, n. 1962).*

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*Tale regula iuris rappresenta un canone di condotta indefettibile del soggetto preposto all'espletamento di funzioni pubbliche, come sancito dall'art. 7 del d.P.R. 16 aprile 2013 n. 62 che prescrive un generale obbligo di astensione ogni qual volta sussistano "gravi ragioni di convenienza", nonché dall'art. 6 bis della L. 7 agosto 1990 n. 241, a mente del quale «il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale». Orbene, risulta che il dott. Marcucci sia stato responsabile dell'organizzazione presso l'Università Telematica "Pegaso" di un corso a pagamento finalizzati proprio alla preparazione per il concorso di cui è causa (doc. 36) con conseguente cointeressenza economica con i candidati che a tale attività formativa hanno preso parte.*

*Non è dato comprendere, pertanto, perché il Ministero resistente, prima di procedere alla nomina del dott. Marcucci, non abbia posto in essere le dovute verifiche sulle autocertificazioni rese ex art. 71 del d.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445, nonostante le informazioni inerenti all'attività come formatore fossero agevolmente reperibili su internet. L'omessa vigilanza sulle dichiarazioni mendaci comporta quindi la patente illegittimità dei provvedimenti impugnati.*

**ISTANZA ISTRUTTORIA**

*Come rilevato, le forti e motivate perplessità in ordine al mancato rispetto del principio dell'anonimato da parte del Ministero resistente, soprattutto tenendo conto della totale informatizzazione della tornata concorsuale, nonché i dubbi persistenti in merito al corretto abbinamento prova/candidato, anche alla luce di quanto avvenuto con il concorso docenti*

45

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*2016, rendono ineludibile la necessità di un pieno controllo giudiziale sulle procedure poste in essere.*

*Pertanto, si chiede sin d'ora al Ministero resistente che, nel costituirsi, depositi o comunque renda immediatamente disponibile la seguente documentazione, ovvero che codesto On.le Tribunale ne ordini l'esibizione ai sensi dell'art. 65 cod. proc. amm.:*

*a) il codice sorgente ("algoritmo") che gestisce il software per l'espletamento delle procedure concorsuali di cui è causa, essendo questo atto amministrativo informatico soggetto alle garanzie partecipative del privato cittadino (cfr. ex multis TAR Lazio, Roma, Sez. III bis, 22 marzo 2017 n. 3769), nonché il provvedimento del MIUR con il quale talo software è stato adottato;*

*b) qualsiasi dato e/o documento informatico generato e/o utilizzato nel corso della procedura concorsuale (ivi compresi, i file di log generati dagli applicativi; i file delle prove concorsuali dei ricorrenti; i file e i database relativi alle operazioni di attribuzione degli elaborati ai candidati; i file e i database delle operazioni di assegnazione delle prove alle Sotto-Commissioni);*

*c) i verbali d'aula relativi allo svolgimento della prova scritta computerizzata dei ricorrenti;*

*d) gli scatoloni e plichi firmati dal Comitato di Vigilanza, contenenti le buste internografate, la chiavetta USB ed i verbali d'aula, relativi alle prove scritte dei ricorrenti;*

*e) il verbale di consegna ai relativi Uffici Scolastici Regionali degli scatoloni sigillati dal Comitato di Vigilanza al termine della prova scritta, con riferimento alle prove sostenute dai ricorrenti;*

*f) il verbale della Commissione esaminatrice con il quale sono state assegnate le prove alle singole Sottocommissioni per l'attività di correzione e formulazione dei giudizi;*

*g) i provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali il MIUR ha approvato i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento predisposti dal Comitato tecnico-scientifico con riferimento alle prove scritte computerizzate del 18 ottobre 2018 e del 13 dicembre 2018 (omissi).. ».*

**P Q M**

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e dei presenti motivi aggiunti. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia attiene a materia rientrante nel pubblico impiego, sicché è dovuto in contributo unificato nella misura ridotta pari ad € 325.

Napoli – Roma, 26 ottobre 2020

(avv. Guido Marone)

**A S.E. ILL.MA SIG. PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE  
PER IL LAZIO**

**ROMA**

**Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami**

**ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm.**

47

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore costituito dei ricorrenti,

**considerato che**

- vi è la necessità di integrare il contraddittorio nei confronti dei candidati idonei e vincitori del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. – MIUR, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017, siccome passibili di essere pregiudicati dall’eventuale accoglimento della domanda giudiziale proposta con i presenti motivi aggiunti;

- occorre notificare i motivi aggiunti nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria definitiva, in conseguenza delle recenti rettifiche apportate alla stessa, dal momento che i vizi dedotti, qualora accolti, determinerebbero il travolgimento dell’intera procedura concorsuale (cfr. da ultimo TAR Sicilia, Palermo, Sez. I, 8 luglio 2019, n. 1812);

- la notifica nei modi ordinari risulta oggettivamente impraticabile o comunque oltremodo gravosa a fronte degli oltre 3.400 controinteressati, di cui non è possibile reperire residenze e domicili certi;

- secondo indirizzo consolidato di codesto ecc.mo Tribunale (cfr. *ex multis* decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l’onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell’Amministrazione resistente di copia integrale del ricorso, e dell’elenco dei controinteressati;

**chiede**

48

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

a S.E. Ill.mo Presidente del TAR Lazio, di voler autorizzare la notifica per pubblici proclami dei motivi aggiunti mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Amministrazione resistente ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm..

Con ossequio

Napoli – Roma, 26 ottobre 2020

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli - Roma, 26 ottobre 2020

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da: MARONE GUIDO

Ruolo: 4.6 Avvocato

Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI

Data: 30/10/2020 11:53:47

**Napoli**

Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**

Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**

Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**

Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**

Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**

Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**

Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**

Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**

Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione del decreto presidenziale n. 2603/2021 del 23 luglio 2021, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 6443/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO – SEZ. III BIS**

**R O M A**

**R.G.N. 6443/2019**

**III° MOTIVI AGGIUNTI con contestuale istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm.**

Nell'interesse dei Prof.ri:

| <b>COGNOME</b> | <b>NOME</b>    | <b>CODICE FISCALE</b> |
|----------------|----------------|-----------------------|
| CAFASSO        | GIUSEPPE       | CFSGPP67R06F839J      |
| DE AGOSTINI    | FLAVIA CECILIA | DGSFVC69C71F205X      |
| DI BIASE       | SALVATORE      | DBSSVT68P16F839B      |
| FABRIZIO       | ANTONIETTA     | FBRNNT65A50A579M      |
| FELICITA'      | ANNA           | FLCNNA66E65G309P      |
| FILANNINO      | ANNA           | FLNNNA84B69H860E      |
| MARTINO        | REGINA         | MRTRGN69D41A535C      |
| MAURO          | MARIA GRAZIA   | MRAMGR64R57D960E      |
| PIZZARELLI     | LUCIA          | PZZLCU70S61D643V      |
| SEMINATORE     | DANIELA        | SMNDNL66C66I169E      |
| TADDEO         | ADRIANO        | TDDDRN75T12A783S      |

tutti rappresentati e difesi – come da procure in calce al ricorso introduttivo del giudizio – dall'avv. Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), con il quale elettivamente domiciliano in Napoli, alla Via Luca Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 cod. proc. amm. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni di Segreteria: fax 081.372.13.20 – pec [guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it](mailto:guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it)

**CONTRO** il Ministero dell'Istruzione (già Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ai sensi del d.l. 9 gennaio 2020 n. 1, conv. con L. 5 marzo 2020 n.

1

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

12), in persona del Ministro p.t., rappresentato e difeso – come in atti – dall’Avvocatura Generale dello Stato

**NONCHÉ CONTRO** la Commissione Esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t, il CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rappresentante p.t.

**E NEI CONFRONTI** dei prof.ri Adriana Ninniri, c.f. NNNDRN67S47Z110D, residente a Genova in Via Brigata Salerno n. 60/10 (cap 16147); Libardi Antonio C.F. LBRNTN73E03E882V, residente in Manduria (TA) alla Via Caporetto n. 14 (cap. 74024)

**PER L’ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA** degli esiti del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, e quindi di tutti i provvedimenti, ivi inclusi gli atti endo-procedimentali, adottati nel corso della procedura in parola, già impugnati nel presente giudizio **NEL RICORSO PROPOSTO CONTRO** il Ministero dell’Istruzione, (già Ministero dell’Istruzione dell’Università e della Ricerca), in persona del Ministro p.t.; la Commissione Esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t.

**NONCHÉ CONTRO** CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t.

**E NEI CONFRONTI DI** Francesco Di Girolamo, residente in Magliano dei Marsi (AQ), via Antrosano n. 21 (cap 67062)

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI .R. 0000395 del 27 marzo 2019 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in pari data), con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca approvava l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del concorso nazionale per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale –Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017); **B)** del verbale del Nucleo dei Carabinieri, presso il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 26 marzo 2019, recante descrizione delle operazioni di scioglimento dell'anonimato relative alle prove scritte del corso-concorso de quo con abbinamento informatizzato dell'elaborato a ciascun candidato; **C)** dei verbali della Commissione esaminatrice e delle Sottocommissioni costituite, recanti la correzione della prova scritta sostenuta dai ricorrenti; **D)** del verbale, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stata disposta l'assegnazione delle prove scritte a ciascuna Sottocommissione per la correzione e conseguente assegnazione dei punteggi; **E)** dei verbali d'aula e dei Registri d'aula dei Comitati di Vigilanza, relativi alle prove scritte sostenute dai ricorrenti; **F)** del verbale della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, in seduta plenaria a composizione integrata con le Sottocommissioni costituite, n. 3 del 25 gennaio 2019, recante validazione delle domande a risposta chiusa relative alla lingua straniera, approvazione della griglia di valutazione, delle

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

schede di valutazione e dei modelli di verbale di correzione, nonché delle sedi per le operazioni di correzione di ciascuna Sottocommissione; **G)** del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuti, con il quale è stato adottato il software (“algoritmo”) per la gestione informatizzata da parte del CINECA dell'intera procedura concorsuale, con particolare riferimento allo svolgimento della prova scritta computerizzata e dalla successiva correzione degli elaborati, siccome lesiva dei diritti e degli interessi dei candidati a fronte di plurimi profili di illegittimità; **H)** dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 89 del 9 novembre 2018, recante comunicazione del rinvio del diario della prova scritta del corso-concorso *de quo* per i soli candidati della Regione Sardegna; **I)** del provvedimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, di data e protocollo sconosciuto, con quale veniva disposto il rinvio della prova scritta computerizzate per la Regione Sardegna; **L)** dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, del 6 dicembre 2018, pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, recante comunicazione delle modalità di svolgimento della prova scritta del corso-concorso *de quo* per i candidati ammessi con riserva in virtù di provvedimenti giurisdizionali cautelari; **M)** della nota dirigenziale della Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. AOODGPER. REGISTRO UFFICIALE.U. 0041127 del 18 settembre 2018 (pubblicata sul sito dell'Ente in data 25 settembre 2018), con la quale venivano comunicate le indicazioni generali per lo svolgimento della prova scritta

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

computerizzata del corso-concorso de quo; **N)** del decreto direttoriale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. AOODPIT.REGISTRO DECRETI DIPARTIMENTALI.R.0001105 del 19 luglio 2018, recante nomina dei componenti effettivi e supplenti e dei componenti aggregati di lingua della Commissione esaminatrice del corso-concorso de quo, nonché dei successivi decreti di nomina dei componenti delle Sottocommissioni esaminatrici, successivamente rettificati per plurime sostituzioni; **O)** delle Istruzioni operative per lo svolgimento della prova scritta (pubblicate sul sito dell'Ente in data 12 ottobre 2018; **P)** del provvedimento del Comitato tecnico-scientifico nominato ai sensi dell'art. 13 del D.M. 3 agosto 2017, n. 138, di data e protocollo sconosciuto, con il quale venivano predisposti i quesiti a risposta aperta e chiusa della prova scritta computerizzata, nonché i quadri di riferimento per la costruzione e valutazione della prova in questione; **Q)** del D.M. 3 agosto 2017 n. 138, recante «Regolamento per la definizione delle modalità di svolgimento delle procedure concorsuali per l'accesso ai ruoli della dirigenza scolastica», nella parte in cui stabilisce il punteggio minimo per il superamento della prova scritta computerizzata (art. 12); **R)** del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale –Concorsi, n. 90 del 24 novembre 2017), con il quale veniva indetto il corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte in cui disciplina le modalità di svolgimento della prova scritta

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



computerizzata e individua il punteggio minimo per il superamento della medesima (art. 8); **s)** del D.M. 22 dicembre 2017 n. 1015, recante istituzione del Comitato Tecnico-Scientifico di cui all'art. 13 della *lex specialis* e contestuale nomina dei componenti, nella parte in cui figurando soggetti versanti in chiara ed oggettiva situazione di incompatibilità; **t)** del decreto direttoriale della Direzione Generale per il personale scolastico, prot. n. 2080 del 31 dicembre 2018, recante istituzione delle Sotto-Commissioni, nella parte in cui nomina componenti delle Sotto-Commissioni in patente situazione di incompatibilità; **u)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo dello *status* e delle prerogative dei ricorrenti, quali candidati al corso-concorso de quo;

**PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA DEL DIRITTO** dei ricorrenti a partecipare alla selezione concorsuale in parola e, quindi, ad essere ammessi allo svolgimento della prova orale;

**CONSEGUENTEMENTE, PER LA CONDANNA** delle Amministrazioni resistenti a disporre l'ammissione dei ricorrenti al prosieguo delle operazioni selettive,

**NONCHÉ, CON I MOTIVI AGGIUNTI DEPOSITATI IN DATA 13 NOVEMBRE 2019,**  
**CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t., la Commissione Esaminatrice del concorso per il reclutamento dei Dirigenti scolastici negli istituti scolastici statali, in persona del Presidente p.t., il CINECA – Consorzio Interuniversitario, in persona del legale rapp.te p.t.

**E NEI CONFRONTI DI** Bagnariol Saverio, nato a Terracina il 19.01.1959 (C.F. BGNSVR59A19120A) e residente in Latina alla Via Emilia n. 58 (cap 04100),

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A)** del decreto dirigenziale del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione –Direzione generale per il personale scolastico, prot. n. 1205 del 1° agosto 2019, pubblicato sul sito istituzionale in pari data con il quale il MIUR approvava in via definitiva la graduatoria nazionale di merito del concorso pubblico per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. 23 novembre 2017 n. 1259, nonché delle successive rettifiche meramente confermatrici ai fini di cui è causa; **B)** dell'Avviso del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 3572 del 1° agosto 2019, con il quale il MIUR comunicava l'avvio delle modalità di scelta della sede da parte dei n. 1984 vincitori, per l'assunzione a decorrere dall'a.s. 2019/2020; **C)** dei verbali, di data e protocollo sconosciuti, della Commissione esaminatrice e delle Sotto-commissioni costituite, relativi alle prove orali svolte; **D)** dei provvedimenti di nomina dei vincitori, di data e protocollo sconosciuti, con i quali venivano conferite le funzioni dirigenziali in una ai relativi contratti di lavoro stipulati; **E)** dei Quadri di riferimento relativi alla prova orale, approvati dal Comitato Tecnico Scientifico ai sensi dell'art. 13 del D.M. n. 138/2017; **F)** di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo degli interessi dei ricorrenti

**E CON II MOTIVI AGGIUNTI DEPOSITATI IN DATA 5 NOVEMBRE 2020, CONTRO**  
**CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.

**E NEI CONFRONTI DI** Annolfi Alessio Mario, nato a San Severo (FG) il 13.07.1970  
(C.F. NNLLSM70L13I158D) ed ivi residente in Via Guareschi n. 30 (cap 71016)

7

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

**PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA: A)** dei decreti dipartimentali del Ministero dell'Istruzione –Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, prot. n. 977 del 4 agosto 2020, prot. n. 978 del 4 agosto 2020, prot. n. 986 del 6 agosto 2020, prot. n. 998 del 14 agosto 2020 (pubblicate sul sito istituzionale dell'Ente), con i quali veniva rettificata la graduatoria nazionale definitiva per merito e titoli del concorso per dirigenti scolastici indetto con d.D.G. n. 1259 del 23 novembre 2017, già approvata con decreto prot. n. AOODPIT 1205 del 1°agosto 2019; **B)** del provvedimento di riconvocazione della Commissione coordinatrice e del verbale del 3 agosto 2020, redatto in occasione della rivalutazione dei punteggi di alcuni candidati vincitori; **C)** dell'elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 agosto 2020); **D)** dell'Avviso del Ministero dell'Istruzione, prot. n. 27956 del 14 settembre 2020, recante comunicazione degli ulteriori scorrimenti di graduatoria sino alla posizione n 2524 per l'assunzione e l'assegnazione ai ruoli regionali; **E)** dell'ulteriore elenco delle assegnazioni dei candidati vincitori ai ruoli regionali per l'a.s. 2020/2021 (pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente in data 21 settembre 2020); **F)** di qualsiasi altro atto premesso, connesso e/o consequenziale, siccome lesivo degli interessi e dei diritti dei ricorrenti.

**F A T T O**

Con ricorso introduttivo del presente giudizio, i ricorrenti impugnavano gli esiti delle prove scritte del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto

8

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

con d.D.G. 23 novembre 2017 n.1259, sollevando plurime ed articolate censure avverso le operazioni selettive che risultavano essere irrimediabilmente inficiate da vizi di legittimità sia sostanziali che procedurali.

In particolare, giova sinteticamente rilevare che – tra l’altro – veniva contestata non solo l’adozione della griglia di valutazione da parte della Commissione esaminatrice, siccome costituitasi con la presenza di componenti versanti in condizioni di oggettiva incompatibilità, ma veniva altresì eccepita la grave, manifesta, irragionevole ed inspiegabile violazione dei principi di omogeneità nella formulazione dei giudizi, che erano sintomo di un uso sviato della funzione. Costituitosi il Ministero resistente e regolarmente integrato il contraddittorio a seguito dell’autorizzazione alla notificazione per pubblici proclami, alla Camera di Consiglio del 16 luglio 2019 i ricorrenti rinunciavano alla istanza cautelare incidentalmente proposta, dal momento che, nelle more, con sentenze nn. 8655 e 8679 del 3 luglio 2019, rese in giudizi analoghi, codesto ecc.mo Tribunale aveva già annullato gli esiti della selezione di cui è causa, accogliendo la censura inerente alla illegittima composizione della Commissione esaminatrice in occasione della seduta plenaria svolta per la definizione della griglia di valutazione.

Con successivi motivi aggiunti, poi, i ricorrenti impugnavano la graduatoria definitiva approvata con prot. n. 1205 del 1° agosto 2019, successivamente rettificata.

Come noto, infatti, la procedura concorsuale veniva completata a seguito della sospensione cautelare delle richiamate sentenze di codesto ecc.mo Tribunale,

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

concessa negli appelli proposti dal Ministero resistente e da alcuni candidati; gravami che venivano poi accolti con decisioni del Consiglio di Stato nn. 395 e 396 del 12 gennaio 2021.

Occorre tuttavia evidenziare che i suddetti giudizi scontavano un evidente *deficit* istruttorio, tenuto conto che, in ossequio ai principi di economia processuale, codesto ecc.mo Tribunale aveva definito la controversia ai sensi dell'art. 60 cod. proc. amm., facendo applicazione del criterio della "ragione più liquida" e ritenendo quindi non necessari ulteriori approfondimenti.

\* \* \* \* \*

Ad ogni modo, una volta conclusa la procedura concorsuale, con distinti ricorsi i ricorrenti impugnavano la nota prot. n. 43707 del 4 ottobre 2019, con la quale il Ministero resistente, in elusione delle istanze di accesso agli atti pervenute, pubblicava sulla piattaforma "*Polis*" soltanto 50 elaborati a fronte di 3.795 candidati ammessi all'orale e 3.420 dichiarati idonei e vincitori della selezione.

In tal senso, infatti, la mancata pubblicazione integrale degli elaborati consegnati da tali candidati, nonché dei relativi verbali di correzione e delle annesse griglie di valutazione, di fatto impediva il compimento di una reale verifica in concreto sull'operato della Commissione esaminatrice.

Con verbale del 28 aprile 2021 (**doc. 1**), in esecuzione della decisione del Consiglio di Stato, Sez. VI, n. 19 gennaio 2021 n. 587, all'esito di un complesso *iter* giudiziario, i ricorrenti potevano finalmente acquisire gli atti concorsuali in formato digitalizzato, siccome pienamente ostensibili (**doc. 2**).

Orbene, come si evince da alcuni sintetici *report* elaborato (**doc. 3.a, 3.b, 3.c e 3.d**) l'attenta analisi della documentazione fornita ha consentito di appurare la sussistenza di gravi e manifesti vizi nell'attività di correzione, a fronte di oggettive violazioni dei criteri di valutazione, non essendo stata rispettata la griglia approvata, nonché ingiustificate disparità di trattamento, con l'assegnazione in numerosissimi casi di punteggi elevati rispetto a elaborati *ictu oculi* insufficienti, oltre ad alcune patenti anomalie nei metadati (data di registrazione del file non coerente con la correzione, ecc.) e nei file consegnati (in alcun casi privi di alcuni documenti).

Di qui, pertanto, la necessità di proporre ulteriori motivi aggiunti avverso gli atti già impugnati in ragione di elementi di fatto non conosciuti al momento dell'istaurazione del giudizio.

\* \* \* \* \*

Per mero tuziorismo, poi, occorre evidenziare come solo di recente, a seguito di un'ulteriore e distinta iniziativa giudiziale, i ricorrenti hanno altresì potuto acquisire anche copia del codice sorgente e dei file generati dalla piattaforma informatica utilizzata per la gestione del concorso *de quo*, pure oggetto di specifica istanza istruttoria proposta nel ricorso introduttivo del presente giudizio.

L'analisi di tale enorme mole di informazioni, invero essenziali per comprendere il reale funzionamento della piattaforma, è tuttora in corso ed è ancora incompleta, non avendo il Ministero resistente adempiuto integralmente all'onere di ostensione

dei dati richiesti, coma di recente accertato da codesto ecc.mo Tribunale con sentenza n. 7489 del 23 giugno 2021.

Con ogni evidenza, tale indagine tecnica è necessaria ed indefettibile per appurare se la procedura concorsuale in parola si sia effettivamente svolta nel rispetto dei principi di trasparenza, di anonimato, di *par condicio*.

\* \* \* \* \*

Pertanto, fermo ed impregiudicato quanto già ampiamente rappresentato, dedotto ed eccepito nel ricorso e nei motivi aggiunti giù proposti, al fine di integrare le difese alla luce della documentazione solo di recente acquisita, i ricorrenti, rappresentati e difesi come in epigrafe, propongono motivi aggiunti, chiedendo l'annullamento e/o la riforma dei provvedimenti impugnati, siccome illegittimi per i seguenti

#### MOTIVI

**VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 3 DELLA L. 7 AGOSTO 1990 N. 241. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D.LGS. 30 MARZO 2001 N. 165. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 12 DEL DM 3 AGOSTO 2017 N. 138. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE APPROVATI DALLA COMMISSIONE ESAMINATRICE. ECCESSO DI POTERE. DIFETTO DI MOTIVAZIONE. DISPARITÀ DI TRATTAMENTO.**

Come rilevato in fatto, l'attività di correzione dei compiti è illegittima in quanto inficiata da evidenti vizi di valutazione che si palesano *ictu oculi*, venendo così ad

essere dimostrata la patente inattendibilità e l'evidente insostenibilità dei giudizi espressi.

Sono riscontrabili, infatti, valutazioni oggettivamente arbitrarie e irrazionali, prive di qualsiasi giustificazione logica, che non sono niente affatto episodiche, ma invece riguardano un numero consistente di elaborati presentati da candidati risultati idonei, dando così conto di una sostanziale violazione dei parametri di oggettivizzazione del giudizio di cui si era dotata la stessa Commissione esaminatrice

A) Innanzi tutto, occorre considerare che rispetto a ben 142 compiti esaminati (doc. 3.a), **nell'applicare il Criterio 2.1 "Inquadramento normativo" della griglia di valutazione le varie commissioni hanno assegnato punteggi oltremodo elevati** (3 pt. o addirittura il massimo di 4 pt.) **anche a risposte che, tuttavia, consistevano in formulazioni altamente generiche, meramente discorsive e finanche prive di qualsiasi seppur minimo riferimento alle disposizioni vigenti.**

Invero, il suddetto parametro avrebbe dovuto orientare le commissioni proprio nella verifica circa l'effettiva conoscenza dell'ordinamento di settore e la capacità del candidato di applicare le prescrizioni normative utili alla risoluzione del quesito sottoposto.

In tal senso, sia l'Indicatore *"Uso pertinente, consapevole e critico delle norme citate all'interno della trattazione"* che il Descrittore *"Il candidato conosce le norme e le utilizza in modo funzionale ed efficace rispetto alle azioni indicate"*,

13

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Salerno  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20



non lasciano adito ad alcun dubbio, sicché l'attività di correzione avrebbe dovuto incentrarsi esclusivamente sugli aspetti giuridici-formali.

Di contro, nei 142 elaborati esaminati, così come dettagliatamente indicati nel report versato in atti, **le risposte fornite sono state chiaramente evasive rispetto alla illustrazione della cornice normativa di riferimento, che non è stata in alcun modo individuata**, a riprova lampante della incapacità di tali candidati di definire il contesto giuridico rilevante.

Si tratta di un vizio che codesto ecc.mo Tribunale ben può verificare sulla scorta della piana lettura degli elaborati depositati, non essendo necessari accertamenti tecnici in considerazione dell'oggetto d'indagine, involgente questioni eminentemente giuridiche.

Il mancato inquadramento normativo della questione, così come l'assenza di qualsiasi richiamo alle disposizioni di settore, infatti, non rientra affatto nell'alea dell'opinabilità tecnico-scientifica, ma costituisce invero un dato di fatto agevolmente riscontrabile e di certo non contestabile.

Ma non solo. Occorre rimarcare, infatti, che, **in oltre 50 casi, l'indebita maggiorazione del punteggio ha consentito ai candidati di raggiungere per pochi decimali la soglia minima di idoneità** (70 pt.) prevista dall'art. 8 della *lex specialis*.

In altri e più chiari termini, la valutazione assolutamente incongrua rispetto al criterio 2.1 (Inquadramento normativo) è risultata decisiva per consentire l'ammissione alle prove orali, di talché l'attività irrazionale e ingiustificata di

correzione dei compiti appare essenzialmente orientata ad evitare l'esclusione di tali candidati dal concorso.

**B)** Come ulteriore sintomo di manifesta irrazionalità dei giudizi favorevoli espressi con riguardo alle prove dei candidati risultati idonei, si evidenzia altresì che in un numero consistente di casi (57), non è stata applicata rigorosamente la griglia di valutazione approvata con verbale n. 3 del 25 gennaio 2019 (**doc. 4**), essendo stati attribuiti punteggi non previsti nella scala di riferimento ovvero comunque espressi con decimali di punto, con conseguente disomogeneità dei giudizi tra le singole sotto-commissioni esaminatrici.

In tal senso, si consideri che **in relazione a ben 4 candidati sono stati riconosciuti punteggi addirittura superiori al massimo attribuibile secondo la predetta griglia.**

In particolare, la prof.ssa **Leonarda D'Agostino** ha conseguito il punteggio pari a 2 pt., per il criterio 4.1 (Correttezza logico-formale. Proprietà linguistico-espressiva) in relazione ai quesiti nn. 2 e 3, laddove la griglia approvata prevedeva un punteggio massimo pari a 1 pt.

La prof.ssa **Adriana Ninniri**, invece, ha conseguito il punteggio pari a 1,50 pt., 1.25 pt. e a 2 pt. per il criterio 4.1 (Correttezza logico-formale. Proprietà linguistico-espressiva) in relazione ai quesiti nn. 2 e 3, laddove la griglia approvata prevedeva un punteggio massimo pari a 1 pt.

La prof.ssa **Francesca Apollonia Barbieri**, poi, ha conseguito i punteggi pari a 2 pt. e 1,50 pt. per il criterio 3.1 (Sintesi, esaustività ed aderenza all'oggetto del

quesito. Organicità e rigore nella trattazione) in relazione ai quesiti nn. 1, 2, 3 e 5, laddove la griglia prevedeva un punteggio massimo pari a 1 pt., nonché ha conseguito i punteggi pari a 2 pt. e 1,50 pt. per il criterio 4.1 (Correttezza logico-formale. Proprietà linguistico-espressiva) sempre in relazione ai quesiti nn. 1, 2, 3 e 5, laddove la griglia prevedeva un punteggio massimo pari a 1 pt.

In ultimo, il prof. **David Bargiacchi** ha conseguito i punteggi pari a 1,50 pt. e 1,75 pt. per il criterio 3.1 (Sintesi, esaustività ed aderenza all'oggetto del quesito. Organicità e rigore nella trattazione) in relazione ai quesiti nn. 4 e 5, laddove la griglia prevedeva un punteggio massimo pari a 1 pt., nonché ha conseguito i punteggi pari a 1,50 pt. e 1,75 pt. per il criterio 4.1 (Correttezza logico-formale. Proprietà linguistico-espressiva) sempre in relazione ai quesiti nn. 4 e 5.

Ma vi è di più! **Tali candidati, infatti, proprio in considerazione della maggiorazione del punteggio indebitamente riconosciuta, hanno potuto conseguire l'idoneità superando la soglia minima** (70 t.) prevista dall'art. 8 della *lex specialis* e ottenendo così un'indebita ammissione al prosieguo delle prove concorsuali.

Ad ogni modo, l'esame complessivo della documentazione solo di recente acquisita consente di confutare anche la motivazione addotta dal Consiglio di Stato nella sentenza n. 396 del 12 gennaio 2021, laddove, chiamata a pronunciarsi in giudizio su analoga censura, è stato affermato che «*punteggi e scale di riferimento stabiliti nella cd. griglia di correzione dei quesiti a risposta aperta (allegata al verbale del 25 gennaio 2019) devono intendersi come punteggi massimi, mentre*

Napoli  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

Bologna  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

Avellino  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

Roma  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

Bari  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

Nola  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

Milano  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

Salerno  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

Aversa  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

*non risulta inibita l'attribuzione di punteggi intermedi, i quali peraltro consentono un maggiore differenziazione valutativa e quindi una maggiore specificità motivazionale».*

Invero, la suddetta argomentazione tradisce lo scopo precipuo della decisione assunta dalla Commissione esaminatrice di voler graduare i criteri di valutazione già predisposti dal Comitato Tecnico Scientifico mediante l'indicazione di precisi elementi ponderali, nonché di voler sottoporre l'approvazione della relativa griglia in seduta plenaria, con la presenza e condivisione di tutti i componenti delle singole sotto-commissioni nominate.

Non vi è chi non veda, infatti, come la determinazione di una scala di riferimento con intervalli di punteggio definiti rispondesse alla esigenza primaria di assicurare l'omogeneità nelle valutazioni a fronte della notevole mole di elaborati, con conseguente prolungarsi nei mesi delle attività di correzione, e della conseguente istituzione di ben 37 sotto-commissioni.

Orbene, all'esito di un'attenta analisi delle prove dei candidati idonei e delle relative schede di valutazione, si è potuto appurare che **la presenza di punteggi intermedi è riscontrabile pressoché esclusivamente nell'operato delle sotto-commissioni n 22 e soprattutto n. 34** (con oltre 32 dei 57 compiti riscontrati).

Fatta eccezione per tali casi, quindi, **le altre sotto-commissioni si sono strettamente attenute alla griglia di valutazione, correttamente ritenendola vincolante.**

Ne deriva che **la maggiore differenziazione valutativa**, richiamata dal Giudice di appello, **non ha affatto rappresentato un canone comune e condiviso da tutti i commissari**, dal momento che ha trovato attuazione soltanto in favore dei candidati i cui compiti sono stati corretti dalle richiamate sotto-commissioni nn. 22 e 34.

Pertanto, sono risultati indubbiamente avvantaggiati quei candidati i cui compiti erano mediamente sufficienti, essendo il relativo giudizio sostanzialmente attestato in prossimità della soglia minima, che tuttavia poteva essere superata soltanto grazie alle differenze decimali utilizzate nell'applicazione dei criteri di valutazione.

Ne deriva che è del tutto evidente la disparità di trattamento che si è venuta ad ingenerare a fronte di un'attività di correzione che non ha presentato i requisiti minimi di legittimità, siccome non omogenea e trasparente tra tutte le sotto-commissioni istituite.

C) Con come rilevato in fatto, i file consegnati presentano evidenti anomalie nei metadati, che meritano un opportuno approfondimento istruttorio, anche all'esito della completa acquisizione del codice sorgente e di una verifica tecnica fatta direttamente sulla piattaforma predisposta dal Ministero.

Basti considerare, a titolo meramente esemplificativo e non esaustivo, che in un numero cospicuo di casi, la data di registrazione del file non è coerente con la relativa attività svolta dalla Commissione esaminatrice, spesso con un disallineamento temporale anche consistente e non giustificabile.

Si pensi che spesso tale anomalia si è verificata proprio con riferimento alla griglia di valutazione del compito, che riporta una data successiva alla data di correzione risultante dal verbale (vedi candidati DNGDNC66B25F839O n. 5947; DNFTTL76B11L103P n. 5990; DNOLSN59P21A714R n. 5186).

Ad ogni modo, per un'analisi completa si rinvia ai reports (**doc. 3.c**) contenenti l'elencazione delle anomalie individuate.

Non vi è chi non veda come i casi riscontrati siano suscettibili di minare in radice la credibilità e l'attendibilità delle operazioni di correzione, imponendo così una attenta verifica sulla documentazione fornita.

**D)** I dedotti vizi riscontrati nella valutazione delle prove scritte, siccome diffuse e involgenti un numero oltremodo ampio di candidati risultati idonei e quindi ammessi alle prove orali, integra gli estremi dell'illegittimità sindacabile dal Giudice Amministrativo, benché espressione di discrezionalità tecnica, dal momento che forniscono una dimostrazione lampante dell'esercizio abnorme e irragionevole da parte della Commissione esaminatrice delle funzioni assegnate. Secondo un granitico insegnamento giurisprudenziale, infatti, *«Va superata l'equazione che assimila la discrezionalità tecnica al merito insindacabile; il sindacato giurisdizionale sugli apprezzamenti tecnici della amministrazione può svolgersi non in base al mero controllo formale ed estrinseco dell'iter logico seguito dall'autorità amministrativa, bensì alla verifica diretta dell'attendibilità delle operazioni tecniche sotto il profilo della loro coerenza e correttezza, quanto a criterio tecnico ed a procedimento applicativo»* (cfr. da ultimo Cons. Stato, Sez.

VI, 18 febbraio 2021, n. 1470. In termini, cfr. *ex multis* Cons. Stato, Sez. VI, 7 gennaio 2021, n. 202)

**ISTANZA ISTRUTTORIA**

In via istruttoria, si chiede a codesto ecc.mo Tribunale di voler disporre apposita CTU dell'art. 63 cod. proc. amm. essendo necessario valutare il rigoroso rispetto del criterio di omogeneità, quale declinazione dei principi fondamentali di imparzialità, trasparenza, ragionevolezza e *par condicio*, nei giudizi formulati in applicazione della griglia di valutazione dalla Commissione esaminatrice centrale e dalle 37 Sotto-commissioni costituite.

Come noto, infatti, *«Non può essere impedito il sindacato giudiziario sui giudizi espressi dalle commissioni concorsuali il quale può essere approfondito fino all'esercizio di un controllo intrinseco concretantesi nella verifica tecnico specialistica della decisione assunta dall'amministrazione, alla luce delle regole della scienza rilevante nel caso concreto. Il Giudice Amministrativo può effettuare tale approfondimento autonomamente, laddove abbia padronanza della materia, ovvero mediante l'ausilio di un consulente esperto. Il sindacato giudiziario, tuttavia, deve limitarsi alla verifica sulla congruenza del procedimento tecnico adottato e non può spingersi a formulare un giudizio alternativo da sovrapporre a quello espresso dall'amministrazione medesima»* (cfr. *ex multis* TAR Toscana, Sez. I, 5 febbraio 2014 n. 254).

Nella vicenda di cui è causa, si è dato conto di indubbie anomalie che minano in radice l'attendibilità dei giudizi espressi. Ed infatti, basti considerare che il

20

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

parametro in contestazione (“Inquadramento normativo”), la cui applicazione è risultata essere ingiustificata in ben 142 casi, presenta margini di apprezzamento oltremodo ristretti e quasi vincolati che non lasciano spazio a valutazioni di tipo discrezionale da parte dell’esaminatore, costituendo così un canone di oggettivizzazione dei giudizi ben sindacabile *ab externo* dal Giudice Amministrativo.

In tal senso, qualora occorra, tale indagine tecnica ben può essere svolta anche mediante una attività di ri-correzione degli elaborati consegnati dai ricorrenti nonché degli elaborati consegnati dai candidati ammessi a sostenere la prova orale, evidentemente previa anonimizzazione dei file e nomina organismo munito dei necessari requisiti di qualificazione professionale, stante la mole delle prove da esaminare.

**P Q M**

Si insiste per l’accoglimento del ricorso e dei motivi aggiunti ritualmente proposti. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio e con attribuzione al procuratore antistatario.

Ai sensi del d.P.R. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia attiene a materia rientrante nel pubblico impiego, sicché è dovuto in contributo unificato nella misura ridotta pari ad € 325.

Napoli – Roma, 25 giugno 2021

(avv. Guido Marone)



**A S.E. ILL.MA SIG. PRESIDENTE DEL TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE  
PER IL LAZIO**

**ROMA**

**Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami  
ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm.**

Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore costituito dei  
ricorrenti,

**considerato che**

- vi è la necessità di integrare il contraddittorio nei confronti dei candidati idonei e vincitori del concorso per il reclutamento di dirigenti scolastici, indetto con d.D.G. – MIUR, prot. n. 1259 del 23 novembre 2017, siccome passibili di essere pregiudicati dall’eventuale accoglimento della domanda giudiziale proposta con i presenti motivi aggiunti;
- occorre notificare i motivi aggiunti nei confronti di tutti i soggetti inseriti nella graduatoria definitiva, in conseguenza delle recenti contestazioni, dal momento che i vizi dedotti, qualora accolti, determinerebbero il travolgimento dell’intera procedura concorsuale (cfr. da ultimo TAR Sicilia, Palermo, Sez. I, 8 luglio 2019, n. 1812);

22

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

- la notifica nei modi ordinari risulta oggettivamente impraticabile o comunque oltremodo gravosa a fronte degli oltre 3.400 controinteressati, di cui non è possibile reperire residenze e domicili certi;
- secondo indirizzo consolidato di codesto ecc.mo Tribunale (cfr. *ex multis* decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l'onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente di copia integrale del ricorso, e dell'elenco dei controinteressati;

**chiede**

a S.E. Ill.mo Presidente del TAR Lazio, di voler autorizzare la notifica per pubblici proclami dei motivi aggiunti mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Amministrazione resistente ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm..

Con ossequio

Napoli – Roma, 25 giugno 2021

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli - Roma, 25 giugno 2021

(avv. Guido Marone)

Firmato digitalmente da: MARONE GUIDO  
Ruolo: 4.6 Avvocato  
Organizzazione: ORDINE DEGLI AVVOCATI DI NAPOLI  
Data: 28/06/2021 14:52:25

**Napoli**  
Via L. Giordano n.15 - 80127  
Tel. 081 229 83 20

**Bologna**  
Via A. Masini n. 12 - 40126  
Tel. 051 021 64 38

**Avellino**  
Via F.lli Urciuoli n. 4 - 83100  
Tel. 0825 168 70 34

**Roma**  
Via A. Salandra n. 18 - 00187  
Tel. 06 442 72 294

**Bari**  
Corso V. Emanuele n. 30 - 70122  
Tel. 080 880 73 28

**Nola**  
Via G. Imbroda n. 67 - 80035  
Tel. 081 229 83 20

**Milano**  
Largo F. Richini n. 6 - 20122  
Tel. 02 582 15 254

**Salerno**  
Via T. Prudenza n. 7 - 84131  
Tel. 089 097 83 47

**Aversa**  
Via G. Verdi n. 13 - 81031  
Tel. 081 229 83 20

### **Avviso**

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione del decreto presidenziale n. 2603/2021 del 23 luglio 2021, emesso dal Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Roma, Sez. IIIbis, nel giudizio RGN 6443/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi", rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Lazio-Roma" della sezione "T.A.R.".

## Richiesta pubblicazione notifica pubblico proclama

Cognome : *(dell'avvocato) – campo testo obbligatorio*

- ☐ Tribunale Ordinario
- ☐ Tar
- ☐ Consiglio di stato
- ☐ Corte d' Appello
- ☐ Corte di Cassazione

Nome : *(dell'avvocato) – campo testo obbligatorio*

Sezione *campo testo obbligatorio*

Regione *campo testo obbligatorio se selezionato Tar*

Comune *campo testo obbligatorio se selezionato Tribunale Ordinario  
oppure Corte D'Appello*

Titolo *campo obbligatorio*

Numero ruolo/anno *campo obbligatorio*

Telefono *(dell'avvocato) – campo testo obbligatorio*

Per la pubblicazione in: HOME: Sezione Pubblici Proclami

Eventuali Istruzioni aggiuntive: *.....non obbligatorio*



Area Personale

**Guido**

Logout

Promozioni

