

PROCURA

Avv. Marcello MUROLO
Avv. Andrea DI NUNNO

Con la presente, io sottoscritta Maria Alfano, Vi conferisco il più ampio mandato di rappresentarmi e difendermi nel giudizio di cui al presente ricorso, con ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di sottoscrivere il presente ricorso, istanze ed ogni altro atto utile ai fini del giudizio, nonché di proporre motivi aggiunti, istanze e presentare memorie. Ritengo il Vostro operato per rato e fermo, senza bisogno di ulteriore ratifica. Informato sul disposto del D.Lgs. n. 196/03, Vi autorizzo, sin d'ora, al trattamento dei dati personali. Eleggo domicilio con Voi in Napoli al Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppari.

Prof.ssa Maria ALFANO

Maria Alfano
per autentica

avv. Marcello MUROLO

avv. Andrea DI NUNNO
Andrea Di Nunno

ECC.MO T.A.R. CAMPANIA - NAPOLI

RICORSO

PER la Prof.ssa Maria ALFANO, nata a Cava de' Tirreni (SA) il 29.3.1966 ed ivi residente alla via M. Garzia n. 53 (CF: LFNMRA66C69C361N) - rappresentata e difesa - giusta procura a margine - dagli avv.ti Marcello MUROLO (CF: MRLMCL65M08H703Z - PEC: avvmarcellomurolo@pec.ordineforense.salerno.it - FAX 089/236816) ed Andrea DI NUNNO, (C.F.: DNND72D11C361P - PEC avv.andreadinunno@pec.giuffre.it - FAX 089/344425), con i quali elettivamente domicilia in Napoli in Viale Gramsci n. 16 presso lo studio dell'avv. Ezio Maria Zuppari;
CONTRO il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;
NONCHÉ CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t.

E NEI CONFRONTI della sig.ra Maria Vinci ed altri

AVVERSO E PER L'ANNULLAMENTO - PREVIA SOSPENSIONE -

a - del decreto (prot. n. AOODRCA.9248) del 18.12.2014, con cui il Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania - Direzione Generale - Ufficio V - Dirigenti Scolastici ha approvato, ai sensi del comma 1 dell'art. 15 del D.D.G. 14.7.2011, la graduatoria generale di merito del concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative indetto con D.D.G. del 13.7.2011, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20, collocandola al 59° posto dei vincitori;
b - della graduatoria generale di merito, allegata al decreto sub a), pubblicata all'Albo dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20 collocandola al 59° posto dei vincitori;

- c - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice all'esito della prova orale ha redatto la graduatoria sub b), nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente il punteggio complessivo di 78,20;
- d - dei verbali, mai conosciuti, con cui la Commissione esaminatrice ha proceduto all'esame dell'istanza ed alla relativa valutazione dei titoli, nella parte in cui ha attribuito alla ricorrente punti 7,00 per i titoli culturali;
- e - ove e per quanto occorra, del silenzio serbato sull'istanza/reclamo presentata all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in data 23.12.2014;
- f - di tutti gli atti e verbali presupposti, collegati, connessi e consequenziali, comunque lesivi degli interessi della ricorrente.

NONCHÈ PER L'ACCERTAMENTO E LA DECLARATORIA

dell'obbligo della P.A. procedente a provvedere alla revisione della valutazione dei titoli della ricorrente e del relativo punteggio assegnatole e, per l'effetto, alla rettifica della graduatoria impugnata, collocando la stessa al 46°, al 47° ovvero al 48° posto di essa o, in via del tutto gradata, al posto che dovesse risultare competerle a seguito della corretta (ri)valutazione dei titoli posseduti.

FATTO

1 - Con D.D.G. del 13.7.2011 il Direttore Generale per il Personale Scolastico del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ha indetto concorso per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica di 2386 dirigenti scolastici dei ruoli regionali per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondaria di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative, di cui 244 per la Regione Campania.

Ai fini della valutazione dei titoli culturali, la *lex specialis* ha previsto l'attribuzione di punti max 15 così suddivisi:

TITOLI CULTURALI
(fino ad un massimo di punti 15)

1. Titolo di ammissione - diploma di laurea - (fino ad un massimo di punti 3,00) votazione fino a 104/110	punti 1,00
---	------------

votazione da 105/110 a 109/110	punti 1,50
votazione 110/110	punti 2,00
votazione 110/110 con lode	punti 3,00

<i>2. Altri titoli culturali (1)</i>	
a) Per ogni altra laurea	punti 1,00
b) dottorato di ricerca	punti 2,00
c) borse di studio conseguite a seguito di pubblico concorso indetto da Università, C.N.R. ed Enti pubblici di ricerca ed usufruite per almeno un biennio	punti 1,00
d) master di secondo livello di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti o titoli equiparati su materie inerenti il profilo professionale del dirigente scolastico e rilasciati da università statali o equiparate	punti 3,50
e) master in scienze dell'educazione conseguito presso università in Italia o all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti	punti 2,00
f) altro master, diploma o attestato di corso di specializzazione o di perfezionamento, conseguito presso università in Italia e all'estero, di durata annuale corrispondente a 1.500 ore e 60 crediti con esame individuale finale Si valuta un solo titolo.	punti 1,00
g) partecipazione a corsi di formazione, della durata di non meno di 20 ore(2), organizzati da soggetti qualificati e /o enti accreditati (D.M. n. 177/2000; Direttiva n. 90/2003), ivi comprese le scuole su temi riguardanti la progettazione, l'organizzazione e la gestione delle istituzioni scolastiche autonome: in qualità di formatore in qualità di discente fino ad un massimo di punti 0,50	punti 0,15 punti 0,10

La ricorrente, docente per la classe di concorso AJ77, presso la Scuola Media Statale "Carducci/Trezza" di Cava de' Tirreni, essendo in possesso dei requisiti previsti dal bando, ha presentato istanza di partecipazione, facendo valere quale titolo di studio di ammissione il Diploma accademico di II livello in discipline musicali conseguito nell'anno accademico 2006/07 presso il Conservatorio di Musica "D. Cimarosa" di Avellino con voti 110/110 e lode.

Sta di fatto che, dopo aver superato le prove concorsuali è stata classificata al 59° posto della graduatoria quale vincitrice con il punteggio complessivo di 78,20, così ripartito: punti 44 per la prova scritta, punti 26,50 per la prova orale, punti 7,00 per i titoli culturali e punti 0,70 per i titoli di servizio e professionali.

Dall'esame della graduatoria è emerso, però, che la Commissione ha erroneamente assegnato alla ricorrente punti 7,00 per i titoli culturali, in luogo di ben 8,00 punti.

Ma, come presto si dirà, la mancata attribuzione di tale punteggio, che consente alla ricorrente di collocarsi tra i primi 50 vincitori, è frutto di una superficiale e carente attività istruttoria, che ha violato il giusto procedimento e l'interesse pubblico alla selezione dei migliori.

2 - In queste condizioni, gli atti impugnati sono sicuramente illegittimi e vanno annullati - previa sospensione - per i seguenti

MOTIVI

I - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO IN RELAZIONE AGLI ARTT. 1 E SS L. N. 241/90 NONCHÉ IN RELAZIONE ALL'ART. 6 COMMA 3-BIS L. N. 268/02 IN RELAZIONE ALLA L. N. 508/1994 ED AL D.P.R. N. 132/2003 - ART. 1 COMMI DA 102 A 107 DELLA L. N. 228/2012 ED IN RELAZIONE ALL'ART. 8 DEL D.P.R. N. 487/94) - VIOLAZIONE DEI CRITERI FISSATI DALLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO - ERRONEITÀ - ARBITRARIETÀ - ILLOGICITÀ MANIFESTA - SVIAMENTO - INIQUITÀ - DIFETTO DI MOTIVAZIONE E DI ISTRUTTORIA) - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.)

1.1 - Il fulcro della presente vicenda riguarda l'erronea ed omessa attribuzione alla Prof.ssa Alfano di punti relativi ai titoli culturali.

SULL'ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL TITOLI DI AMMISSIONE

La ricorrente, ai fini della partecipazione al concorso ha fatto valer quale titolo di ammissione il possesso del Diploma accademico di II Livello in Discipline Musicali, conseguito il 3.4.2007 presso il Conservatorio "D. Cimarosa" di Avellino con il voto di 110/110 e lode.

A fronte di tale titolo la commissione, in applicazione della *lex specialis*, avrebbe dovuto attribuire il punteggio di 3,00, in ragione del voto conseguito di 110/110 e lode.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO ALLA VOCE ALTRI TITOLI

La *lex specialis*, ha previsto, in sede di specificazione dei criteri di selezione, in relazione agli altri titoli culturali l'attribuzione di punti 1 per ogni altra laurea.

Nel caso di specie, la ricorrente, con riferimento alla valutazione degli altri titoli culturali ha fatto valere il possesso di altra laurea, conseguita ai sensi della L. n. 268/02 e cioè:

- Diploma di Pianoforte conseguito in data 21.7.1987 presso il Conservatorio "D. Cimarosa" di Avellino con il voto di 7,50/10, congiuntamente al Diploma di Maturità classica conseguita presso il Liceo Classico M".Galdi" di Cava de' Tirreni, nell'anno scolastico 1983/1984 con il voto di 50/60.

E' appena il caso di segnalare, infatti, che i Conservatori Statali di Musica hanno assunto la natura di Istituti di Alta Formazione, equiparati alle Università, per effetto della Legge 21.12.1999 n. 508, che ha istituito l'AFAM e del D.P.R. 28.2.2003 n. 132, recante "*Regolamento recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle istituzioni artistiche e musicali, a norma della Legge 21 dicembre 1999 n. 508*".

In tale esatto contesto normativo l'art 6 comma 3-bis della L. n. 268/02 dispone "*Ai fini dell'accesso ai pubblici concorsi, sono equiparati alle lauree previste dal regolamento di cui al decreto del Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999 n. 509, i diplomi di cui al*

comma 1, ivi compresi gli attestati rilasciati al termine dei corsi di avviamento coreutico, conseguiti da coloro che siano in possesso del diploma di istruzione secondaria di secondo grado”.

Ma vi è di più.

La legge 228/2012 ai fini di valorizzare il sistema dell'alta formazione artistica e musicale, all'art. 1 commi da 101 a 107 ha ribadito che i diplomi finali rilasciati da istituzioni AFAM al termine dei percorsi formativi del previgente ordinamento, conseguiti prima dell'entrata in vigore della presente legge e congiuntamente al possesso di un diploma di scuola secondaria superiore sono equipollenti ai diplomi accademici di secondo livello.

Orbene, pacifico e non contestato che la ricorrente ha dimostrato il possesso di altra laurea, la Commissione di concorso avrebbe dovuto attribuirle punti 1.

Al riguardo la Commissione si è limitata, però, ad esprimere il laconico ed immotivato punteggio di 7,00, senza specificare null'altro.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL MASTER DI II LIVELLO

La ricorrente ha, inoltre, diritto a 3,50 punti per aver conseguito, nell'anno accademico 2008/2009 Master di II Livello di durata annuale per un totale di 1.500 ore (60 CFU) attivato, ai sensi dei commi 8 e 9 dell'art. 3, e del comma 4 dell'art. 7 del D.M. 3.11.1999 n. 509 e del Decreto Presidenziale n. 46 del 14.10.2008 in “Dirigenza e Management delle istituzioni scolastiche” presso l'Università “Pegaso” – Facoltà di Giurisprudenza, con voto 29/30.

SULLA ERRONEA O MANCATA ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AI CORSI DI FORMAZIONE IN QUALITÀ DI DISCENTE

La ricorrente ha, infine, dichiarato di aver partecipato in qualità di discente, ai seguenti corsi di formazione:

- 1) Corso di formazione in sicurezza e prevenzione presso la S.M.S. “S. Alfonso de' Liguori” di Pagani nell'a.s. 2000/01 H. 20;

- 2) Corso di formazione sulla "Didattica per l'insegnamento degli alunni non vedenti" organizzato dall'AIMC di Salerno - Soggetto qualificato ai sensi del D.M 18/05/2001, nei giorni 19 e 26 febbraio, 5-20-26 marzo, 4 aprile 2002 a Salerno H.20;
- 3) Corso di formazione "Multimedialità e Computer" rilasciato dal Conservatorio di Avellino "D. Cimarosa" il 7/12/2004 H. 42;
- 4) Corso di formazione Progetto di ricerca azione "Qualità d'Aula" svolto nei giorni : 16/12/2005 L.S. "da Procida" Salerno; 17/01/2006 ITC "Genovesi" Salerno; 06/03/2006 Il Circ. Did. Mercato San Severino; 04/04/2006 L.S. "da Procida" Salerno; 08/05/2006 L.S. "da Procida" Salerno; 09/06/2006 Aula Grande Università Partenope Napoli H24,30;
- 5) Corso di formazione per il conseguimento della ECDL presso la SYSTEC – Organismo Formativo accreditato con Decreto Dirigente Settore n°2379 del 22/07/03 ed Ente di Formazione accreditato con la Regione Campania – dal 7/06/2010 al 17/12/2010 H 96;
- 6) Corso di formazione su "Il profilo culturale e professionale del dirigente scolastico" presso l'AIMC di Salerno dal 26 aprile al 30 maggio 2011 H.30.
- 7) Certificazione DELF B1.

A fronte di tali titoli la Commissione esaminatrice, in applicazione dei criteri fissati dalla *lex specialis*, avrebbe dovuto attribuirle punti 0,50.

Da ciò discende che la ricorrente ha sicuramente diritto ad un punteggio maggiore di quello assegnato per i titoli culturali (7,00 punti) e cioè a 8,00 punti, in virtù dei quali la stessa andrebbe a collocarsi tra i primi 50 vincitori del concorso con il più corretto punteggio di 79,20 punti.

Per i titoli culturali spettano, infatti, alla ricorrente 8,00 punti così ripartiti:

per il titolo di ammissione	punti 3,00
per altra laurea	punti 1,00

<u>per il Master di II Livello</u>	<u>punti 3,50</u>
<u>per i corsi di formazione in qualità di discente</u>	<u>punti 0,50</u>

In tale prospettiva è di tutta evidenza l'illegittimità delle determinazioni cui è pervenuta la Commissione esaminatrice frutto di una superficiale attività istruttoria in danno della ricorrente.

1.2 - La carenza di istruttoria è ancor più stridente se si tiene conto che la ricorrente con istanza del 23.12.2014 ha invocato la corretta attribuzione dei punti e la rettifica della graduatoria.

Un'ultima considerazione è poi doverosa.

L'omissione dell'esame dei titoli e la conseguente valutazione è ancor più grave se si considera che tra i concorrenti collocatosi nei primi 50 posti e la ricorrente vi sono solo punti 1 di differenza.

In tale contesto, emerge *ictu oculi* l'erronea valutazione della Commissione di concorso, per difetto del presupposto e di istruttoria.

II - VIOLAZIONE DI LEGGE (ARTT. 1 E SS. L.N. 241/90) – VIOLAZIONE DELLA LEX SPECIALIS - VIOLAZIONE DEL GIUSTO PROCEDIMENTO - ECCESSO DI POTERE (DIFETTO DEL PRESUPPOSTO – ERRONEITÀ – ARBITRARIETÀ – DIFETTO ASSOLUTO DI ISTRUTTORIA E DI MOTIVAZIONE - SVIAMENTO) - VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 97 COST.).

2.1 - Ulteriore grave profilo di illegittimità del procedimento è costituito dalla carenza di ogni motivazione.

Sul punto, va chiarito che la Commissione ha attribuito alla ricorrente punti 7,00 per i titoli culturali senza esternare minimamente quali siano state le precipue ragioni che ha determinato tale decisione.

L'assenza di qualsiasi motivazione viola il principio dell'*onus clare loquendi* dell'azione amministrativa pregiudicando ogni possibilità di difesa da parte della ricorrente anche in sede giurisdizionale.

Senza considerare, che la carenza di qualsiasi motivazione finisce per vanificare lo stesso sindacato giurisdizionale essendo preclusa ogni possibilità di ripercorrere l'*iter* logico seguito dalla Commissione.

ISTANZA ISTRUTTORIA

Voglia l'Ecc.mo TAR adito disporre, anche con ordinanza presidenziale, ex art. 65 C.P.A., l'acquisizione in via istruttoria di tutta la documentazione inerente la procedura concorsuale *de qua*, ed in particolare dei verbali di valutazione dei titoli indicati dalla ricorrente, con espressa riserva, all'esito, di motivi aggiunti.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

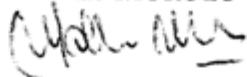
Più che di *fumus* deve parlarsi di manifesta fondatezza del ricorso. Il danno, poi, è grave ed irreparabile, in quanto comporta per la ricorrente la impossibilità di beneficiare delle prerogative riservate a coloro che la precedono in graduatoria.

P.Q.M.

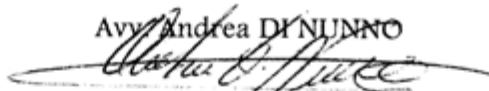
Accogliersi il ricorso - previa sospensione - con ogni conseguenza di legge. Alla stregua dell'art. 10 del D.F.R. n. 115/02, i difensori dichiarano che la controversia è soggetta al versamento del contributo unificato nella misura di € 325,00.

Cava de' Tirreni, 13 febbraio 2015

Avv. Marcello MUROLO



Avv. Andrea DI NUNNO



RELATA DI NOTIFICA – CRONOLOGICO N° 96

Nell'interesse della sig.ra Maria ALFANO, io sottoscritto Avv. Marcello Murolo, all'uopo autorizzato dal Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Salerno, ai sensi della legge 21/01/1994 n° 53, con delibera in data 24/05/07, ho notificato copia in tutto conforme all'originale dell'antescritto ricorso a:

- MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN PERSONA DEL MINISTRO P.T. DOMICILIATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI ALLA VIA ARMANDO DIAZ N. 11 . 80110 – NAPOLI, rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76307195656-9 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di c.so Garibaldi 203 Salerno, in data corrispondente a quella del timbro postale

II - M.I.U.R. - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA - IN PERSONA DEL DIRETTORE GENERALE P.T. - DOMICILIATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI ALLA VIA ARMANDO DIAZ N. 11 80100 – NAPOLI, rimettendone copia conforme all'originale a mezzo piego raccomandato n° 76307195657-0 con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale di c.so Garibaldi 203 Salerno, in data corrispondente a quella del timbro postale

III – MARIA VINCI VIALE MICHELANGELO N. 57 (SC. B) – 80129 – NAPOLI, rimettendone copia conforme

all'originale a mezzo piego raccomandato n°
76307195658-1 con avviso di ricevimento, spedito
dall'Ufficio Postale di c.so Garibaldi 203 Salerno, in
data corrispondente a quella del timbro postale

IV – ANTONIO MAIORANO VIA GIRONI N. 21 – 80078 –
POZZUOLI (NA), rimettendone copia conforme
all'originale a mezzo piego raccomandato n°
76307195659-2 con avviso di ricevimento, spedito
dall'Ufficio Postale di c.so Garibaldi 203 Salerno, in
data corrispondente a quella del timbro postale

V – ANNA FORNARO VIA SOMMA N. 39 – 80034 –
MARIGLIANO (NA) rimettendone copia conforme
all'originale a mezzo piego raccomandato n°
76307195661-6 con avviso di ricevimento, spedito
dall'Ufficio Postale di c.so Garibaldi 203 Salerno, in
data corrispondente a quella del timbro postale


Avv. Marcello Murolo

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

RICEVUTA

È vietato includere denaro e valori nelle raccomandate: le Poste italiane non ne rispondono

Compilare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello

DESTINATARIO	M.I.U.P. C/O AVVOCATURA DISTRETUALE DELLO STATO BI NAPOLI		
	DESTINATARIO		
	VIA ARMANDO DIAS		
	C.A.P. 80136 COMUNI PROV. NA		
MITTENTE	M.I.U.P. C/O AVVOCATURA DISTRETUALE DELLO STATO BI NAPOLI		
	MITTENTE		
	Avv. MARCELLO MUROLO		
	C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno Tel. 089/225664 - 225500 - Fax 236816		
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI <input type="checkbox"/> Contrassegnare la casella interessata <input checked="" type="checkbox"/> A.R.			

Fraz. 57001

Causale. AG

Peso gr.: 35

Serv. Agg.: AF

Loc. AP: 766816982077

Bollo (accettazione manuale)

Ser. 06

Operaz. 130

14/02/2015 11:24

Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

Tasse

☐ ATTI GIUDIZIARI

☐ SERVIZIO RISCOSSIONI

☐ ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

N. Raccomandata



76307195656-9

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

È vietato includere denaro e valori nelle raccomandate: le Poste italiane non ne rispondono

RICEVUTA

Compilare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello	
DESTINATARIO	MIUR - D. S. RICEVUTE PER LA CAMPANIA (10.000.000.000)
	DISTRETTOLE BOLOGNA STATO DI NAPOLI
	VIA/PIAZZA ARMANDO LIAZ
	C.A.P. 80110 NAPOLI
MITTENTE	Avv. MARCELLO MUROLO
	C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno
	☎ 089/225664 - 225300 - Fax 236816
	C.A.P. COMUNE PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI	
Contrassegnare la casella interessata	
A.R.	

Fraz. 57001 Sez. 08 Operaz. 139
 Causale: AG 14/02/2015 11:25
 Peso gr.: 35 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AP
 Cod. AR: 766816982065

Bollo
 (accettazione manuale)

Tasse

- ☐ ATTI GIUDIZIARI
- ☐ SERVIZIO RISCOSSIONI
- ☐ ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

N. Raccomandata



76307195657-0

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

RICEVUTA

E' vietato includere denaro e valori nelle raccomandate: le Poste italiane non ne rispondono

Compilare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO	MARIA VINCI	
	VIA/PIAZZA	VIALE MICHELANGELO	57
	C.A.P.	50129	N. CIV.
	COMUNE	Avv. MARCELLO MUROLO	PROV.
MITTENTE	MITTENTE	so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno	
	VIA/PIAZZA	089/225664 - 225500 - Fax 236816	
	C.A.P.		N. CIV.
	COMUNE		PROV.
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata		<input checked="" type="checkbox"/> A.R.	

Fraz. 57001 Sez. 08 Operaz. 136
 Causale: AG 14/02/2015 11:22
 Peso gr.: 35 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766816982054

Boto
(accettazione manuale)

Tasse

- ☐ ATTI GIUDIZIARI
- ☐ SERVIZIO RISCOSSIONI
- ☐ ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

N. Raccomandata



76307195658-1

Posteitaliane**Accettazione RACCOMANDATA****RICEVUTA**

È vietato includere denaro e valori nelle raccomandate: le Poste italiane non ne rispondono

Compilare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO ANTONIO MAIORANO		
	VIA / PIAZZA GIRONE 24		
	C.A.P. 80073 POZZUOLI NA		
	COMUNE PROV.		
MITTENTE	MITTENTE Avv. MARCELLO MUROLO		
	C.so V. Emanuele, 58 - 84123 Salerno		
	VIA / PIAZZA 089/225664 - 225500 - Fax 236816 N. CIV.		
	C.A.P. COMUNE PROV.		
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata <input checked="" type="checkbox"/> A.R.			

Fraz. 57001

Sez. 08

Operaz. 140

Causale: AG

14/02/2015 11:26

Peso gr.: 35

tariffa f 7.70 Affr. f 7.70

Serv. Agg.: AR

Cod. AR: 766816982043

Bollo
(accettazione manuale)

Tasse

☐ ATTI GIUDIZIARI☐ SERVIZIO RISCOSSIONI☐ ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

N. Raccomandata



76307195659-2

Posteitaliane

Accettazione RACCOMANDATA

E' vietato includere denaro e valori nelle raccomandate: le Poste italiane non ne rispondono

RICEVUTA

Compilare, a cura del mittente, a macchina o in carattere stampatello

DESTINATARIO	DESTINATARIO		39	
	VIA / PIAZZA		N. CIV.	
	C.A.P.		PROV.	
	COMUNE			
MITTENTE	MITTENTE			
	VIA / PIAZZA		N. CIV.	
	C.A.P.		PROV.	
	COMUNE			
SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI Contrassegnare la casella interessata				
<input checked="" type="checkbox"/> A.R.				

Fraz. 57001

Causale: AG

Peso gr.: 35

Serv. Agg.: AR

Cod. AR: 766816982032

Bollo
(accettazione manuale)

Sez. 08

Operaz. 137

14/02/2015 11:22

Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70

Tasse

ATTI GIUDIZIARI

SERVIZIO RISCOSSIONE

ATTI AMMINISTRATIVI - INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA

N. Raccomandata



76307195661-6