

ORIGINALE

ECC.MO T.A.R CAMPANIA – NAPOLI – IV SEZIONE

RICORSO PER MOTIVI AGGIUNTI

E/O ULTERIORI MOTIVI DI RICORSO

Per la **dott.ssa Patrizia DEL BARONE** (nata a Nocera Inferiore (SA) il 30.11.1971 e residente in Sarno, alla via Prolungamento Matteotti n. 73 - C.F. DLBPRZ71S70F912G), rappresentata e difesa – anche giusta procura a margine – dagli **Avv.ti Sabato CRISCUOLO** (C.F. CRSSBT67T28H703D) ed **Ennio DE VITA** (C.F. DVTNNE68E06H703B), congiuntamente ai quali elettivamente domicilia in Napoli alla via Toledo n. 156, presso lo studio dell'Avv. Antonio Sasso fax: 089.2580961; *P.E.C. avvenniodevita@pec.ordineforense.salerno.it, criscuolo.sabato@legalmail.it;*

NEL RICORSO (R.G. N. 1059/2015) PROPOSTO

contro il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante p.t.;

e contro l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t..

***** ***** *****

1 - Con il ricorso introduttivo, la dott.ssa Del Barone ha impugnato la graduatoria di merito regionale del concorso a dirigente scolastico indetto con D.D. del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca del 13.07.2011, nella parte relativa al punteggio per titoli culturali attribuito alla ricorrente.

2 - Il Ministero, in data 18.03.2015, ha esibito nel presente giudizio copia dei verbali della Commissione giudicatrice e della scheda di valutazione della ricorrente, dai quali è emerso che alla ricorrente è stato attribuito 1 punto

Nomino e costituisco miei procuratori e difensori nel presente giudizio gli Avv.ti Sabato Criscuolo ed Ennio De Vita, con ogni più ampia facoltà di legge, ivi compresa quella di sottoscrivere ricorsi, ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso, memorie, atti di intervento ad opponendum, motivi aggiunti e dando sin d'ora per rato e fermo il loro operato.

Acquisite le informazioni dai titolari del trattamento ex art. 13 D.Lgs. 196/03, presto il consenso ad utilizzare i dati personali, anche sensibili e giudiziari, nel presente giudizio, a comunicare gli stessi ai loro collaboratori e sostituti ed a diffondere detti dati nei limiti pertinenti all'incarico conferito.

Eleggo domicilio con i suindicati Avvocati in Napoli, alla via Toledo n. 156, presso lo studio dell'Avv. Antonio Sasso pec *avvenniodevita@pec.ordineforense.salerno.it, criscuolo.sabato@legalmail.it* Salerno, li 12.05.2015

Patrizia
Del Barone
E tle

Sabato Criscuolo
Ennio De Vita

per la Laurea in Lingue e Letterature straniere moderne, anzicch  i 3 punti previsti dal bando, trattandosi di laurea conseguita con la votazione 110/110 con lode, come ritualmente dichiarato dalla ricorrente.

3 – In prosieguo, con decreto del D.D. dell'Ufficio scolastico regionale per la Campania prot. n. AOODRCA.3355 del 01.04.2015, si   proceduto alla rettifica della graduatoria di merito regionale del concorso approvato con decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. n. AOODRCA.9248 del 18.12.2014.

Nella graduatoria rettificata, la ricorrente risulta retrocessa dal 356° posto al 357° posto.

4 – Pertanto, insorge l'esigenza di proporre i seguenti ulteriori motivi di ricorso e/o motivi aggiunti, avverso i provvedimenti impugnati con il ricorso introduttivo, nonch  di estendere l'originaria impugnazione agli ulteriori provvedimenti sopra richiamati, per i quali si chiede

L'ANNULLAMENTO – PREVIA SOSPENSIONE

a) del decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. n. AOODRCA.9248 del 18.12.2014 di approvazione della graduatoria di merito regionale del concorso, che del pari si impugna, a dirigente scolastico indetto con D.D. del Ministero dell'Istruzione, dell'Universit  e della Ricerca del 13.07.2011, nella parte relativa al punteggio per titoli culturali attribuito alla ricorrente;

b) ove e per quanto di interesse del decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania prot. n. AOODRCA.3355 del 01.04.2015 di approvazione delle rettifiche alla graduatoria di merito

regionale del concorso sub a) che vede la ricorrente retrocessa al 357° posto;

c) di tutti gli atti presupposti, ivi compresi i verbali della Commissione giudicatrice n. 2 del 16.09.2014 e n. 7 del 21.10.2014 e quelli afferenti la valutazione dei titoli culturali della ricorrente, della scheda di valutazione dei titoli della ricorrente del 22.09.2014, nonché, se ed in quanto lesivo, del D.D. del MIUR del 13.07.2011; di ogni altro atto collegato, connesso e consequenziale;

E PER IL RICONOSCIMENTO

del diritto della ricorrente ad essere inserita nella graduatoria di merito regionale del concorso a dirigente scolastico per la Regione Campania, nella posizione e con il punteggio che le competono, con ogni consequenziale determinazione.

NONCHÉ PER IL RISARCIMENTO

del danno ingiusto ex art. 30 del C.P.A., connesso all'adozione dei provvedimenti impugnati, oltre interessi e rivalutazione monetaria, come per legge, fino alla data di effettivo soddisfo, da quantificarsi in corso di causa.

***** ***** *****

Il presente atto è fondato e va accolto - in uno all'istanza di sospensione - per i seguenti

MOTIVI

I - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DI LEGGE (TABELLA DI VALUTAZIONE TITOLI ALLEGATA AL D.D. M.I.U.R. DEL 13.07.2011 IN RELAZIONE ART. 3 L. N. 241/1990 E ART. 18 L. 241/1990) - ECCESSO DI POTERE (DIFETTO ASSOLUTO DEL PRESUPPOSTO - DI ISTRUTTORIA - ARBITRARIETÀ - INIQUITÀ -

TRAVISAMENTO – SVIAMENTO) – VIOLAZIONE DEL PRINCIPIO DI LEALE

COLLABORAZIONE

1.1 - La "tabella di valutazione titoli" allegata al bando di concorso, alla sezione "titoli culturali", prevede al punto 1 che il "Titolo di ammissione - diploma di laurea - (fino ad un massimo di punti 3,00):

- | | |
|---------------------------------------|--------------|
| - votazione fino a 104/110 | punti 1,00 |
| - votazione fino da 105/110 a 109/110 | punti 1,50 |
| - votazione 110/110 | punti 2,00 |
| - votazione 110/110 con lode | punti 3,00'. |

La ricorrente ha ritualmente dichiarato – **e possiede** – la laurea in Lingue e Letterature straniere moderne, conseguita presso l'Università degli Studi di Salerno, con la votazione di **110/110 con lode**.

Per tale titolo, con la votazione conseguita dalla ricorrente, il bando prevede l'attribuzione di punti **3,00**.

Senonché, alla ricorrente è stato riconosciuto **punti 1,00 e non le sono stati attribuiti i punti 3,00 per aver ottenuto come voto di laurea 110/110 con lode, così come previsto dal bando.**

Alla ricorrente, pertanto, è stato del tutto illegittimamente negata l'attribuzione di ben 2 punti per laurea, che le avrebbero consentito di essere graduata al 243° posto, anziché al 357 (nella graduatoria rettificata), in posizione decisamente più vantaggiosa.

1.2 - A fronte di quanto precede, l'Amministrazione scolastica assume di aver legittimamente attribuito alla ricorrente, per il titolo di laurea, 1 punto anziché i 3 previsti dal bando, in quanto la ricorrente si sarebbe limitata a dichiarare il possesso della laurea ed il voto, senza documentarlo.

Senonché, tale assunto è palesemente illegittimo, innanzitutto perché in palese contrasto con il decreto prot. n. AOODRCA.9460 del 30.10.2012 del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale della Campania che stabilisce, all'art. 4, che: *"... con le modificazioni introdotte in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive dall'art. 15 della legge 12 novembre 2011, n. 183 alla disciplina dei certificati e delle dichiarazioni sostitutive contenuta nel D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, si intende superato l'art. 12 del bando nella parte relativa alla produzione cartacea dei titoli di valutazione, adempimento da espletarsi con idonee dichiarazioni sostitutive di certificazione o dell'atto di notorietà"*.

Avendo la ricorrente ritualmente dichiarato di aver conseguito la laurea con la votazione di 110/110 con lode, alla stessa spettavano, in conformità a quanto stabilito dalla stessa Amministrazione scolastica, 3 punti.

Ma la mancata attribuzione dei 3 punti è pure in palese contrasto con il principio del "buon andamento" che include anche il principio di cooperazione fra Amministrazione ed amministrati, con conseguente affievolimento degli oneri meramente formali e riconoscimento della rilevanza delle dichiarazioni anche implicite desumibili univocamente da altre. Nell'ambito dei concorsi deve ritenersi infatti sussistente l'obbligo per l'Ente - in presenza di dubbi o incertezze - di richiedere precisazioni suppletive senza disporre immediatamente la decurtazione del punteggio.

In presenza di un'informazione precisa contenuta nella domanda l'Amministrazione deve perlomeno, in ossequio al principio di leale collaborazione, chiedere integrazioni all'istante.

All'Ente, poi, incombe un onere ulteriore, ossia di verificare - secondo l'ordinaria diligenza - la corrispondenza di quanto dichiarato con la realtà dei fatti, attraverso una semplice verifica del fascicolo personale o presso le Amministrazioni coinvolte.

Sul punto l'art. 18 della L. 241/90 stabilisce chiaramente al comma II che "I documenti attestanti atti, fatti, qualità e stati soggettivi, necessari per l'istruttoria del procedimento, sono acquisiti d'ufficio quando sono in possesso dell'amministrazione procedente, ovvero sono detenuti, istituzionalmente, da altre pubbliche amministrazioni. L'amministrazione procedente può richiedere agli interessati i soli elementi necessari per la ricerca dei documenti".

Si richiama una recente pronuncia cautelare di Codesto Ecc.mo Collegio (ordinanza n. 648/2015 del 26.03.2015), afferente un caso del tutto analogo a quello in esame, che così dispone:

"Considerato che il bando prevede per il titolo culturale "laurea in giurisprudenza con votazione 110/110 con lode" l'attribuzione di punti 3,00 mentre alla ricorrente, che pure si è laureata con tale voto, è stato attribuito un solo punto;

Considerato, ad un sommario esame proprio della fase cautelare, che il ricorso appare fondato in quanto non si è considerato il punteggio del voto di laurea, pur dichiarato da parte ricorrente, per un mero difetto nella 'certificazione' della laurea medesima;

Considerato, infatti, che:

-) un simile atteggiamento appare formalistico e non conforme al principio di leale collaborazione nella misura in cui non si è consentito alla parte di

ovviare al preteso difetto nella documentazione di quanto dichiarato dovendosi dare prevalenza al dato sostanziale dell'effettivo possesso del titolo di studio;

-) tale modo di procedere neppure è conforme al principio per cui la P.A. non può richiedere ai cittadini atti e informazioni già in possesso di altra amministrazione (art. 18 L. 241/1990; v., ex multis, T.A.R. Palermo sez. II 02 ottobre 2014 n. 2385);

Ritenuto, pertanto, di accogliere ai fini del riesame secondo le indicazioni di cui ai precedenti punti e di compensare le spese della fase cautelare in ragione della particolarità della materia e della parziale fondatezza dell'istanza."

Segue l'evidente illegittimità degli atti impugnati.

ISTANZA DI SOSPENSIONE

Attese le evidenti e macroscopiche illegittimità nella valutazione dei titoli culturali della ricorrente, si impone la sospensione degli atti impugnati e l'adozione di idonee misure propulsive finalizzate alla rivalutazione dei titoli culturali ed alla corretta ricollocazione della ricorrente nella graduatoria concorsuale, così come già disposto, in un caso analogo, da Codesto Ecc.mo Collegio, con la precitata ordinanza n. 648 del 26.03.2015.

***** ***** *****

Si depositano in giudizio, unitamente al ricorso tutti gli atti richiamati, con espressa riserva di richiedere, in corso di causa, ogni altro mezzo istruttorio che dovesse rendersi necessario.

P.Q.M.

Accogliersi il ricorso introduttivo ed il ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso - previa sospensione - con ogni conseguenza di legge, anche in ordine alle spese e competenze di giudizio e rimborso dei due contributi unificati.

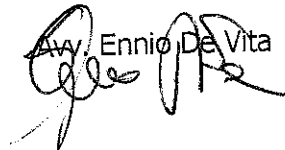
Ai fini del CUAG, si dichiara che il presente atto, trattandosi di giudizio in materia di concorso per pubblico impiego, è soggetto al pagamento dell'importo di € 325,00.

Salerno, lì 12.05.2015

Avv. Sabato Criscuolo



Avv. Ennio De Vita



RELATA DI NOTIFICA

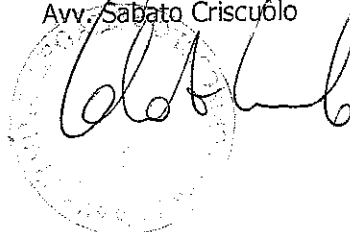
I - Io sottoscritto avvocato Sabato Criscuolo (CRSSBT67T28H703D) in base alla legge n. 53 del 1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore del 03.04.2007, previa iscrizione al nr. **496** del mio registro, ad istanza della dott.ssa Patrizia DEL BARONE (nata a Nocera Inferiore (SA) il 30.11.1971 e residente in Sarno, alla via Prolungamento Matteotti n. 73 - C.F. DLBPRZ71S70F912G) ho notificato copia conforme del ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso nel giudizio dinanzi al TAR Campania Napoli IV Sezione R.G. n. 1059/2015 che precede, per la legale scienza e con ogni conseguenza di legge, a: **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA, IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE P.T.- DOMICILATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI - VIA A.DIAZ N. 11 - 80134 NAPOLI**, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con racc. a.r. n. 76633719232-4 spedita dall'ufficio postale di Salerno Impresa, in data corrispondente a quella del timbro postale. Salerno, lì 13.05.2015

Avv. Sabato Criscuolo



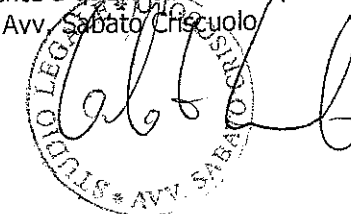
II - Io sottoscritto avvocato Sabato Criscuolo (CRSSBT67T28H703D) in base alla legge n. 53 del 1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore del 03.04.2007, previa iscrizione al nr. **497** del mio registro, ad istanza della dott.ssa Patrizia DEL BARONE (nata a Nocera Inferiore (SA) il 30.11.1971 e residente in Sarno, alla via Prolungamento Matteotti n. 73 - C.F. DLBPRZ71S70F912G) ho notificato copia conforme del ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso nel giudizio dinanzi al TAR Campania Napoli IV Sezione R.G. n. 1059/2015 che precede, per la legale scienza e con ogni conseguenza di legge, a: **UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA IN PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE P.T.- DOMICILATO OPE LEGIS PRESSO L'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO DI NAPOLI - VIA A.DIAZ N. 11 - 80134 NAPOLI**, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con racc. a.r. n. 76633719231-3 spedita dall'ufficio postale di Salerno Impresa, in data corrispondente a quella del timbro postale. Salerno, lì 13.05.2015

Avv. Sabato Criscuolo



III - Io sottoscritto avvocato Sabato Criscuolo (CRSSBT67T28H703D) in base alla legge n. 53 del 1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore del 03.04.2007, previa iscrizione al nr. **498** del mio registro, ad istanza della dott.ssa Patrizia DEL BARONE (nata a Nocera Inferiore (SA) il 30.11.1971 e residente in Sarno, alla via Prolungamento Matteotti n. 73 - C.F. DLBPRZ71S70F912G) ho notificato copia conforme del ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso nel giudizio dinanzi al TAR Campania Napoli IV Sezione R.G. n. 1059/2015 che precede, per la legale scienza e con ogni conseguenza di legge, a: **SIG.RA TIZIANA D'ERRICO - VIA ROMA 31 - 81020 CAPODRISE (CE)**, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con racc. a.r. n. 76633719228-9 spedita dall'ufficio postale di Salerno Impresa, in data corrispondente a quella del timbro postale. Salerno, lì 13.05.2015

Avv. Sabato Criscuolo

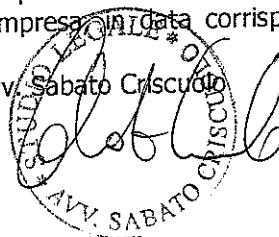


ORIGINALE

IV - Io sottoscritto avvocato Sabato Criscuolo (CRSSBT67T28H703D) in base alla legge n. 53 del 1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore del 03.04.2007, previa iscrizione al nr. **499** del mio registro, ad istanza della dott.ssa Patrizia DEL BARONE (nata a Nocera Inferiore (SA) il 30.11.1971 e residente in Sarno, alla via Prolungamento Matteotti n. 73 - C.F. DLBPRZ71S70F912G) ho notificato copia conforme del ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso nel giudizio dinanzi al TAR Campania Napoli IV Sezione R.G. n. 1059/2015 che precede, per la legale scienza e con ogni conseguenza di legge, a: **SIG.RA ANGELINA AVERSA - VIA ROTABILE TURRO PASTENA N. 33 - 80062 MASSA LUBRENSE (NA)**, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con racc. a.r. n. 76633719229-0 spedita dall'ufficio postale di Salerno Impresa, in data corrispondente a quella del timbro postale.

Salerno, lì 13.05.2015

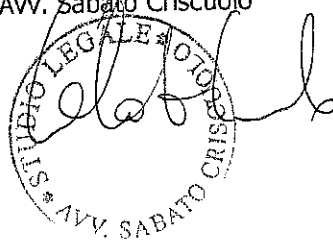
Avv. Sabato Criscuolo



V - Io sottoscritto avvocato Sabato Criscuolo (CRSSBT67T28H703D) in base alla legge n. 53 del 1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Nocera Inferiore del 03.04.2007, previa iscrizione al nr. **500** del mio registro, ad istanza della dott.ssa Patrizia DEL BARONE (nata a Nocera Inferiore (SA) il 30.11.1971 e residente in Sarno, alla via Prolungamento Matteotti n. 73 - C.F. DLBPRZ71S70F912G) ho notificato copia conforme del ricorso per motivi aggiunti e/o ulteriori motivi di ricorso nel giudizio dinanzi al TAR Campania Napoli IV Sezione R.G. n. 1059/2015 che precede, per la legale scienza e con ogni conseguenza di legge, a: **PROF.SSA ANTONELLA PAPPALARDO - DOMICILIATA OPE LEGIS CON I SUOI AVVOCATI COSTITUITI MARIA ANNUNZIATA, GAETANO PAOLINO E ANNA PINA MICUCCIO PRESSO LA SEGRETERIA DEL TAR CAMPANIA NAPOLI PIAZZA MUNICIPIO N.64 - 80133 NAPOLI**, ivi trasmettendone copia per mezzo del servizio postale con racc. a.r. n. 76633719230-2 spedita dall'ufficio postale di Salerno Impresa, in data corrispondente a quella del timbro postale.

Salerno, lì 13.05.2015

Avv. Sabato Criscuolo



N. Raccomandata

76633719231-3



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex w8151g) - SL [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

UFF. SCOL. REG. CAMPANIA 90 AVV. DIST. STATO NAPOLI

DESTINATARIO VIA A. DIAZ 11

VIA/PIAZZA 80134 NAPOLI N° CIV.

C.A.P. COMUNE PROV.

Avv. SABATO CRISCUOLO

via Piave, 1

MITTENTE 84122 SALERNO

VIA/PIAZZA N° CIV.

C.A.P. COMUNE PROV.

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTIContrassegnare la
casella interessata☒ A.R.

Fraz. 57406 Sez. 03 Operaz. 203
 Causale: AG 13/05/2015 16:53
 Peso gr.: 31 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766858530784 TASSE

N. Raccomandata

76633719229-0



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex w8151g) - SL [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

ANGELINA AUERIA

DESTINATARIO VIA ROSA BUE TORR. PATRINA 33

VIA/PIAZZA 80062 NATIA LUBRANTE N° CIV. NA

C.A.P. COMUNE PROV.

Avv. SABATO CRISCUOLO

via Piave, 1

MITTENTE 84122 SALERNO

VIA/PIAZZA N° CIV.

C.A.P. COMUNE PROV.

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTIContrassegnare la
casella interessata☒ A.R.

Fraz. 57406 Sez. 03 Operaz. 206
 Causale: AG 13/05/2015 16:56
 Peso gr.: 31 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766858530807 TASSE

N. Raccomandata

76633719232-4



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex w8151g) - SL [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

MUR 70 AVV. DIST. STATO NAPOLI

DESTINATARIO VIA A. DIAZ 11

VIA/PIAZZA 80134 NAPOLI N° CIV. NA

C.A.P. COMUNE PROV.

Avv. SABATO CRISCUOLO

via Piave, 1

MITTENTE 84122 SALERNO

VIA/PIAZZA N° CIV.

C.A.P. COMUNE PROV.

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTIContrassegnare la
casella interessata☒ A.R.

Fraz. 57406 Sez. 03 Operaz. 204
 Causale: AG 13/05/2015 16:54
 Peso gr.: 31 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766858530773 TASSE

N. Raccomandata

76633719228-9



Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex w8151g) - SL [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

È vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate: Poste Italiane SpA non ne risponde

RICEVUTA

Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello

TIZIANA D'ERRIC

DESTINATARIO VIA ROSA 31

VIA/PIAZZA 81020 CAPORISE N° CIV. CE

C.A.P. COMUNE PROV.

Avv. SABATO CRISCUOLO

via Piave, 1

MITTENTE 84122 SALERNO

VIA/PIAZZA N° CIV.

C.A.P. COMUNE PROV.

SERVIZI ACCESSORI
RICHIESTIContrassegnare la
casella interessata☒ A.R.

Fraz. 57406 Sez. 03 Operaz. 205
 Causale: AG 13/05/2015 16:55
 Peso gr.: 31 Tariffa € 7.70 Affr. € 7.70
 Serv. Agg.: AR
 Cod. AR: 766858530795 TASSE

N. Raccomandata

76633719230-2


Posteitaliane

EP0795-EP0489 - Mod. 22 AG - MOD. 04001 (ex wais16) - St. [4] Ed. 03/04

Accettazione **RACCOMANDATA**

RICEVUTA

E' vietato introdurre denaro e valori nelle raccomandate; Poste Italiane SpA non ne risponde

| Si prega di compilare a cura del mittente a macchina o in stampatello | | | |
|---|---|--|--|
| DESTINATARIO | ANTONSCIA PAPAARD 70 W. 71 ANNONIA CAOLINZ MICULU | | |
| | DESTINATARIO | | |
| | P. 4224 JUMERO | | |
| | 64 | | |
| MITTENTE | VIA / PIAZZA | | |
| | 80133 NAPOLI | | |
| | C.A.P. | | |
| | COMUNE | | |
| via Piave, 1 | | | |
| 84122 SALERNO | | | |
| C.A.P. | | | |
| COMUNE | | | |
| PROV. | | | |
| SERVIZI ACCESSORI RICHIESTI | | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> A.R. | | | |
| Contrassegnare la casella interessata | | | |

Fraz. 57406

Sez. 03

Operaz. 202

Causale: AG

13/05/2015 16:52

Peso gr.: 31

Tariffa € 7.70

Affr. € 7.70

Serv. Agg.: AR

Cod. AR:

76633719230-2

TASSE

(raccomandazione manuale)