

Verbale n. 2/bis

L'anno 2017, addì 5 del mese di giugno, alle ore 16,00 nei locali del Liceo Statale "E. Majorana" di Pozzuoli si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso per il personale docente nella scuola secondaria di secondo grado – Classe A41 Scienze e tecnologie informatiche – istituita con decreto DG prot. AOODRCA/RU/7340 USR Campania del 18/05/2016 e successivamente modificata con decreti DG prot. AOODRCA/RU/7340/1 del 13/06/2016 e DG prot. AOODRCA/RU/0010608 del 16/05/2017.

Il componente aggregato subentrante Elisa Festa, in sostituzione di Eliana Terminiello, prende visione dei verbali n. 2* del 17/06/2016, n. 4** del 25/06/2016 e n. 11*** del 21/07/2016 riportanti le modalità di svolgimento e i criteri di valutazione delle prove scritte ed orali. Il Presidente illustra alla prof.ssa Testa i criteri e le procedure adottate dalla Commissione e all'unanimità tutti i componenti confermano i criteri già in precedenza approvati sia per le prove scritte che orali. La griglia di valutazione della prova scritta, il giudizio sintetico e la griglia di valutazione della prova orale, confermati all'unanimità dalla Commissione, vengono ripubblicati sul sito dell'USR Campania.

Prima di dare inizio ai lavori la Commissione esamina i plichi trasmessi dai singoli comitati di vigilanza e, costatane l'integrità, li ripone in sicurezza in un armadio blindato dell'istituto, fino al momento dello scioglimento dell'anonimato.

Conclusa la predetta operazione, la Commissione accede collegialmente al sito del Cineca, e quindi, come previsto dalla procedura, alla presenza del componente aggregato di lingua, procede a validare le risposte corrette per l'assegnazione del voto alle domande chiuse di lingua straniera.

* *Verbale approvazione criteri e griglia prova scritta;*

** *Verbale approvazione giudizio sintetico prova scritta;*

*** *Verbale approvazione indicatori e griglia prova orale.*

Terminata l'operazione la seduta viene tolta alle ore 17,00.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente	Anna Maria FAZZARI	
Componente	Bruno IACCARINO	
Componente	Giovanni MATRONE	
Componente aggregato	Elisa FESTA	
Il segretario	Antonio NAPOLITANO	

Commissione Giudicatrice Concorso Personale Docente D.D.G. 106 del 23.02.2016

Classe di Concorso A41 (Scienze e tecnologie informatiche)

Griglia di valutazione prova scritta relativa ai quesiti a risposta aperta

Indicatori	Descrittori	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
Pertinenza	Trattazione esaustiva, ampiamente congruente alle richieste del quesito, sostenuta da argomentazioni teoriche pertinenti e complete	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	Trattazione organica sostanzialmente corrispondente alle indicazioni e alle richieste del quesito	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Trattazione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto alle richieste del quesito	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Trattazione priva di elementi pertinenti e rispondenti alle richieste del quesito	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Completezza	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue e approfondite	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	Conoscenze sostanzialmente esaurienti	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Conoscenze lacunose e confuse	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Conoscenze nulle o non corrette, prive di elementi minimi.	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Correttezza linguistica	Chiarezza espositiva, esattezza della terminologia tecnica, lessico ricco e appropriato	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	Chiarezza espositiva adeguata, sufficiente correttezza della terminologia tecnica	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Esposizione imprecisa ed inadeguata	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Esposizione inadeguata con diffusi errori nel formalismo tecnico	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Originalità	Presenza di collegamenti interdisciplinari e di percorsi didattici completi e originali	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
	Presenza di collegamenti interdisciplinari e di percorsi didattici adeguati	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	Assenza di collegamenti interdisciplinari	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Punteggio							

La Commissione giudicatrice

Il Presidente

Il Componente

Il Componente

Il Componente aggregato

Il Segretario

[Handwritten signatures in blue ink]

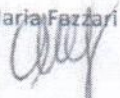
Classe di Concorso A41 (Scienze e tecnologie informatiche)
Griglia di valutazione prova orale

INDICATORI	LIVELLI	VALORE CORRISPONDENTE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
Padronanza dei contenuti disciplinari	ampia e approfondita	10	
	esauriente e organica	9	
	completa	8	
	essenziale e fondamentale	7	
	adeguata	6	
	superficiale	5	
	incerta	4	
	lacunosa	3	
	non adeguata	2	
	scarsa	1	
Capacità di comunicazione e di mediazione didattica	ottime	9	
	buone	8	
	discrete	7	
	adeguate	6	
	modeste	5	
	incerte	4	
	carenti	3	
	non adeguate	2	
	scarse	1	
	nulle	0	
Capacità di progettazione didattica	ottima	8	
	buona	7	
	adeguata	6	
	modesta	5	
	incerta	4	
	lacunosa	3	
	non adeguata	2	
	scarsa	1	
	nulla	0	
Conoscenza dei mezzi e degli strumenti idonei all'attuazione di una didattica personalizzata anche in riferimento agli alunni con BES	approfondita	8	
	buona	7	
	adeguata	6	
	modesta	5	
	incerta	4	
	lacunosa	3	
	non adeguata	2	
	scarsa	1	
	nulla	0	
Capacità di comprensione e di conversazione nella lingua straniera	corretta e fluente	5	
	accettabile	4	
	elementare	3	
	scarsa	2	
	non adeguata	1	
	nulla	0	
PUNTEGGIO TOTALE			

LA COMMISSIONE

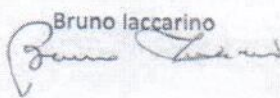
IL PRESIDENTE

Anna Maria Fazzari



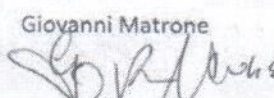
IL COMPONENTE

Bruno Iaccarino



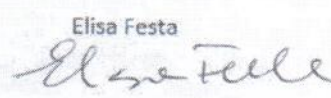
IL COMPONENTE

Giovanni Matrone



IL COMPONENTE AGGREGATO

Elisa Festa



VERBALE N. 4

L'anno 2016, addì 25 del mese di giugno, alle ore 11.35 nei locali del Liceo Statale "E. Majorana" di Pozzuoli si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso per il personale docente nella scuola secondaria di secondo grado - Classe A41 Scienze e tecnologie informatiche - istituita con decreto DG prot. AOODRCA/RU/7340 USR Campania del 18/05/2016 e successivamente modificata con decreto DG prot. AOODRCA/RU/7340/1 del 13/06/2016.

Dopo aver avuto nuovamente accesso al sito del Cineca, il presidente procede alla trasformazione in pdf della prima prova scritta e successivamente di quelle dal 2 al 14. Alle ore 12.00 la Commissione inizia la correzione delle prove scritte. Alle ore 13.00 la Commissione interrompe la seduta, che riprende alle ore 14.00. Al termine della seduta, sul presente verbale, viene riportato il voto totale, assunto all'unanimità, ottenuto da ogni singolo candidato (l'indicazione analitica delle votazioni ed il giudizio sintetico sono trascritti sulla griglia di ciascun candidato che viene allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante).

Numero Identificativo	Punteggio	Ammesso / Non Ammesso
-----------------------	-----------	-----------------------

OMISSIS

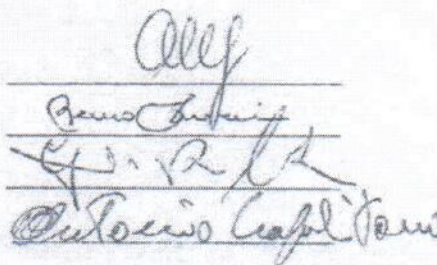
In merito al giudizio sintetico da trascrivere sulla scheda di valutazione, la Commissione si esprime come segue:

- la prova che riporta il punteggio di 40/40 risulta nel suo complesso eccellente;
- la prova che riporta il punteggio da 38 a 39/40 risulta nel suo complesso ottima;
- la prova che riporta il punteggio da 37 a 34/40 risulta nel suo complesso buona;
- la prova che riporta il punteggio da 33 a 31/40 risulta nel suo complesso discreta;
- la prova che riporta il punteggio da 30 a 28/40 risulta nel suo complesso sufficiente;
- la prova che riporta il punteggio da 27 a 24/40 risulta nel suo complesso insufficiente;
- la prova che riporta il punteggio da 23 a 20/40 risulta nel suo complesso scarsa;
- la prova che riporta il punteggio inferiore a 20/40 risulta nel suo complesso assai scarsa.

La seduta viene tolta alle ore 19.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

La commissione	
Il Presidente	Anna Maria FAZZARI
Componente	Bruno IACCARINO
Componente	Giovanni MATRONE
Il segretario	Antonio NAPOLITANO



COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE