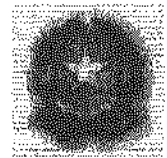


ISTITUTO DI ISTRUZIONE SECONDARIA
SUPERIORE
ANTONIO SERRA



I.I.S.S. "A. SERRA" - NAPOLI
Prot. 0002148 del 30/05/2017
C-10 (Uscita)

AIMLUR.

USR per la Campania

direzione-campania@istruzione.it

drca@postacert.istruzione.it

Oggetto: Concorso docenti prove suppletive – classe di concorso A31 “Scienza degli alimenti”

VERBALE N. 1 DEL 2/05/2017 E GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Si ritrasmette il verbale di definizione dei criteri per la correzione e valutazione delle prove scritte con griglia di valutazione, in quanto, a tutt'oggi non risulta pubblicato, pur essendo stato inviato dalla scrivente in data 2/05/2017.

Il Presidente di Commissione

Prof.ssa *Bariziana Vedata*



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE UNIVERSITA' E RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI CLASSE DI CONCORSO A031 - SCIENZA DEGLI ALIMENTI
nominata con decreto Prot.AOODRCA/RU/007240 del 30/03/2017 e succ. mod. del Direttore Generale per la Campania,
FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA
SCLIOIA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG. 106 del 23/02/2016 - PROVE SUPPLEMENTIVE

VERBALE N°1 DEL 02/05/2017

INSEDIAMENTO DELLA COMMISSIONE - DEFINIZIONE CRITERI PER LA CORREZIONE E VALUTAZIONE DELLE
PROVE SCRITTE - STRUTTURAZIONE GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA

Oggi 02 maggio 2017 alle ore 14.00 nel LABORATORIO MULTIMEDIALE PER LA MATEMATICA dell'I.I.S.S. Antonio Serra, adibito ad aula per i lavori della Commissione si riunisce la Commissione giudicatrice del Concorso per esami e titoli CLASSE DI CONCORSO A031 - SCIENZA DEGLI ALIMENTI - nominata con decreto Prot.AOODRCA/RU/007240 del 30/03/2017 e succ. mod. del Direttore Generale per la Campania per definire i criteri di correzione e valutazione delle prove scritte ed approntare la relativa griglia.

Sono presenti il Presidente prof.ssa Patrizia Pedata, i commissari Proff. Angelo Gifuni, Enrica Sivio, il commissario aggregato prof.ssa Ornella Marra (Lingua Inglese e Francese), il Segretario Sig.ra Rosaria Padulano.

Prioritariamente il Presidente invita i commissari ad approfondire le norme che regolamentano lo svolgimento delle procedure concorsuali. Di seguito si passa alla discussione dei criteri di valutazione delle prove scritte.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione all'unanimità delibera:

Nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta aperta accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: PERTINENZA, COMPLETEZZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, ORIGINALITA'. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta (6 quesiti a risposta aperta).

A ciascuno dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e predispone la griglia di valutazione strutturandola con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovra citata nota MIUR) strutturati in n° 5 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA): da 0p. a 2p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (COMPLETEZZA) da 0p. a 1,5p.; n°3 livelli per il 3° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA) da 0p. a 1p.; e n°3 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA') da 0p. a 1p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: PERTINENZA E COMPLETEZZA. Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,70 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito in lingua di 3,5 punti. (Il correttore è fornito dal CINECA ed il punteggio è attribuito direttamente dal sistema). La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali $Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2$. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei 2 quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40. La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40.

Il giudizio sintetico sulla prova sostenuta dai candidati è formulato in base agli elementi oggettivi di punteggio raggiunto nella prova nel suo complesso secondo la seguente griglia:

FASCE DI PUNTEGGIO (max 40/40)	GIUDIZIO SINTETICO	
Da 0/40 a 27/40	Prova non superata. La prova nel suo complesso non raggiunge i requisiti minimi di punteggio previsti dal bando di concorso	
Da 28/40 a 40/40	Prova superata. La prova nel suo complesso soddisfa i requisiti minimi di punteggio previsti dal bando di concorso	

Di seguito la Commissione all'unanimità delibera di adottare la griglia di valutazione della prova scritta così come poco innanzi descritto e che si allega al presente verbale. La griglia sarà personalizzata con il N° identificativo del compito attribuito dal CINECA.
Tale griglia non differisce nella sua strutturazione da quella utilizzata dalla Commissione giudicatrice nella precedente tornata concorsuale.

La Commissione provvede all'invio della griglia, in uno al presente verbale, all'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania.

In attesa di avere accesso alla piattaforma CINECA per la validazione del correttore predisposto in lingua e per l'avvio della correzione e valutazione dei quesiti a risposta aperta la commissione appronta un cronoprogramma provvisorio dei lavori.

Terminate le operazioni sono le ore 15.30

LA COMMISSIONE

Componente Prof.ssa Enrica Sivio Enrica Sivio

Componente Aggregato Lingua Ing./Franc. Prof. Ornella Marra Ornella Marra

Il Segretario Sig.ra Rozaria Padojano Rozaria Padojano

Componente Prof. Angelo Gilini Angelo Gilini

Componente Aggregato Lingua Spagnola Prof. Lucio Carlevallis Lucio Carlevallis

Il Presidente Prof.ssa Petriola Pedata Petriola Pedata



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE UNIVERSITA' E RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI CLASSE DI CONCORSO A031 - SCIENZA DEGLI ALIMENTI
PROVE SUPPLETIVE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA - ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8. c. 3 -

GIORNO _____ N° ID. ELABORATO _____ LINGUA _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	0	Livello 0/5,5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PERTINENZA	Esposizione ampiamente congruente con le richieste della traccia, presenza di costrutti teorici pertinenti	QUESTO NON SVOLTO	2,0						
	Esposizione organica anche se parzialmente congruente con le richieste della traccia		1,5						
	Esposizione sostanzialmente congruente con le richieste della traccia sostenuta da costrutti teorici nel complesso pertinenti		1,0						
	Esposizione incongruente con le richieste della traccia		0,5						
	Assenza di elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia		0						
COMPLETEZZA	Svolgimento ricco di argomentazioni significative	QUESTO NON SVOLTO	1,5						
	Svolgimento costruito con argomentazioni corrette ma non complete		1,0						
	Svolgimento che evidenzia conoscenze frammentarie e lacunose		0,5						
	Svolgimento inadeguato che evidenzia conoscenze nulle		0						
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	QUESTO NON SVOLTO	1,0						
	Linguaggio semplice e corretto ma con scarso utilizzo della terminologia specifica		0,5						
	Lessico generico con gravi e diffusi errori nell'impiego morfosintattico		0						
ORIGINALITA'	Trattazione che evidenzia una spiccata elaborazione personale	QUESTO NON SVOLTO	1,0						
	Trattazione con spunti di elaborazione personale		0,5						
	Trattazione poco significativa che evidenzia assenza di elaborazione personale		0						
LINGUA STRANIERA	PUNTEGGIO DA CINQUE (L1+L2)	TOTALI PARZIALI							
PUNTEGGIO FINALE PROVA SCRITTA Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2				/40					

FASCE DI PUNTEGGIO (max 40/40)	GIUDIZIO SINTETICO
Da 0/40 a 27/40	Prova non superata. La prova nel suo complesso non raggiunge i requisiti minimi di punteggio previsti dal bando di concorso
Da 28/40 a 40/40	Prova superata. La prova nel suo complesso soddisfa i requisiti di punteggio previsti dal bando di concorso

LA COMMISSIONE

Componente Prof.ssa *Enrica Sivo* *Enrica Sivo*

Componente Prof. *Angelo Gisuni* *Angelo Gisuni*

Componente Aggregato Lingua Ing./Franc. Prof. *Girella Marra* *Girella Marra*

Componente Aggregato Lingua Spagnola Prof. *Lucio Carlevalla* *Lucio Carlevalla*

Il Segretario Sig.ra *Rosetta Padulano* *Rosetta Padulano*

Il Presidente Prof.ssa *Paolina Pedata* *Paolina Pedata*