

Ministero dell'istruzione, dell'Università e della Ricerca
Ufficio Scolastico Regionale per la Campania

Verbale n.2

Oggi mercoledì 19 Aprile c.a., alle ore 15.00 presso gli uffici di presidenza dell'I.P.S.S.E.O.A. Carmine Russo di Cicciano sito in Cicciano alla trav. G. Bruno snc, si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura concorsuale prove suppletive classe di concorso **B20-Laboratori di Cucina**, così costituita:

nominativo	Professione	sede servizio	incarico
Prof.ssa CARMELA MARIA NAPOLITANO	Dirigente Scolastico	IPSSEOA Carmine Russo Cicciano	Presidente
Prof. De Falco Raffaele	Docente		Componente
Prof. Sepe Crescenzo	Docente		Componente
Dr. Bartolomeo Galeotafiore	DSGA	DSGA IPSSEOA Carmine Russo Cicciano	Segretario

Tutti i componenti della Commissione sopra elencata risultano nominati dal Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania con proprio decreto prot. n° 6808 prot. n° A00DRCA/RU/6808 del 10/005/2016 e successive modd. ed intt. confermato nel corrente anno 2017 via mail da parte del Dirigente USP Napoli a mezzo mail istituzionale del 21/03/2017 nella quale testualmente si legge:

"Ai Presidenti di Commissioni giudicatrici concorso docenti

Come noto, a seguito di provvedimenti giurisdizionali favorevoli ai ricorrenti, il MIUR ha disposto lo svolgimento di prove suppletive per il Concorso docenti. In data 17/03/2017 è stato pubblicato sul sito dell'USR Campania l'elenco delle classi di concorso le cui prove scritte si svolgeranno dal 3 al 19 aprile, con relativi abbinamenti candidati-istituti. Essendo quindi confermata la costituzione delle Commissioni come nella precedente tornata, le SS.LL. avranno cura di riconvocare tutta la Commissione presso la sede individuata e nel giorno indicato nell'allegato prospetto.

Il Dirigente
Maria Teresa De Lisa "

Con ulteriore comunicazione istituzionale di venerdì 14/04/2017 ore 14.52, si sollecitava il Presidente di questa commissione a (testualmente si cita):

"Ai Presidenti delle Commissioni giudicatrici Concorso Docenti e pc. Ai DD.SS. delle II.SS. sede di prova scritta dal 3 al 19 aprile

Si trasmette in allegato il prospetto con le sedi di insediamento Commissioni ai fini della correzione prova scritta (per le cl.c. di prove scritte effettuate nel mese di aprile) e svolgimento prova pratica ed orale.

Ai fini della correzione degli scritti i Sigg. Presidenti avranno cura di acquisire gli elaborati presso le sedi di svolgimento delle prove (come da modello allegato).

Per l'effettuazione della prova pratica, laddove prevista, le SS.LL. dovranno comunicare all'indirizzo di PEO dell'USR

direzione-campania@istruzione.it<mailto:direzione-campania@istruzione.it> il relativo calendario corredato dell'elenco dei candidati, ai fini della pubblicazione sul sito regionale, così come per le griglie di valutazione.

Il Dirigente
Maria Teresa De Lisa "

In data odierna il Presidente della commissione B20 ha disposto, a mezzo delega a personale autorizzato, il ritiro dei plichi depositati presso le sedi dove sono state svolte le prove scritte (le deleghe sono agli atti).

La commissione, collegialmente ha confermato i criteri già adottati in precedenza ovvero quelli inerenti la correzione della prima prova scritta, della seconda prova scritta/pratica nonché quelli relativi alla valutazione della prova orale.

Le griglie per la correzione/valutazione di tutte le prove scritte/pratiche e orale, vengono allegate al presente verbale (allegato 1), nonché inviate per la pubblicazione, all'Ufficio Scolastico Regionale competente a cura del segretario della Commissione, nonché inserite su piattaforma CINECA non appena la stessa verrà resa operativa.

Viene concordato che la prova pratica/scritta, dalla durata di 6 (sei) ore verrà svolta in orario pomeridiano a partire dal giorno 15/05/2017 alle ore 15.00 con prima estrazione della traccia il giorno 14/05/2017 alle ore 15.00 presso la stessa sede di svolgimento delle prove concorsuali e proseguirà alla stessa ora pomeridiana secondo il calendario che segue:

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 15/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 14/5/2017

n°		
	p.g. Cognome Candidato	Data di Nascita
1	FARINA COSTANTINO	29/03/1985
2	FERRETTI MARIA CRISTINA	21/11/1976
3	FERRI ROSALBA	11/04/1964
4	FIDANZIO DOMENICO	03/10/1981
5	IORE NICOLA	11/11/1988
6	FLORIDO ERICA	12/12/1981
7	FORTI MASCIA	13/01/1973
8	FRANZESE GIOVANNI	17/01/1986
9	FREZZA ALESSANDRO	21/09/1990
10	FURONE ELISEO	12/10/1979
11	GALLO MARIA	30/05/1993
12	GAUDIANO FELICIA	09/01/1966
13	GAZZILLO VINCENZO	20/04/1989
14	GIORDANO SALVATORE	09/12/1992
15	GIORDANO SANTA	19/05/1991
16	GUADAGNO ANGELA DANILA	19/04/1993
17	GUALTIERI DOMENICO SALVATORE	18/07/1986
18	GUARIGLIA MARCO	30/01/1995
19	IMPERIALE ALESSIO	10/02/1988
20	LA MARCA ANTONIO ROSARIO	02/09/1988
21	LAGRECA GIOVANNI	01/05/1973
22	LAMBERTI LUIGI	03/03/1975

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 16/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 15/5/2017

n°	PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE	
	p.g. Cognome Candidato	Data di Nascita
23	LILLO GIUSEPPE	21/09/1963
24	LOVERO ANTONIO	17/06/1978
25	LUNELLO RAFFAELA	12/03/1965
26	MANCUSO LUISA	24/01/1982
27	MARANO ANTONIO	02/03/1990
28	MARGIOTTA LUIGI	27/01/1990
29	MATTEI PIETRO	18/07/1982
30	MELE ELISABETTA	06/10/1978
31	MENNONE LIBERATO	21/05/1978
32	MEROLA LUISANA	08/06/1987
33	MIGLIACCIO GIORGIO	21/09/1990
34	MIRANDA SAMANTHA	30/05/1982
35	NAPOLITANO ANGELO	15/12/1972
36	NUNZIATA REGA GIUSEPPE	04/02/1990
37	OLIMPO NAVARRA GERARDO	31/05/1985
38	PACIELLO ELISA	23/05/1986
39	PARISI ANNA STELLA	26/07/1983
40	PARISI KATIA	10/02/1980
41	PERRETTA GIUSEPPE	27/06/1992
42	PEZONE FRANCESCO CARMINE	21/05/1993
43	PICCIRILLI MICHELE	19/07/1980

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 17/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 16/5/2017

n°	PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE	
	p.g. Cognome Candidato	Data di Nascita
44	PISCOPELLO MATTEO	10/12/1988
45	PIZZI ANTONIO	19/09/1994
46	RAINONE GIUSEPPE	22/09/1994
47	REVEGLIA ENRICO	07/08/1983
48	ROMANO ANGELA	09/03/1990
49	ROMANO ANTONIO	01/05/1959
50	RUGGIERO ANNALUCIA	30/03/1994
51	RUGGIERO GIUSEPPE	12/01/1982
52	RUSSO VINCENZO	15/10/1988
53	SALVATI GIOVANNI	25/07/1995
54	SAMBENEDETTO FRANCESCA	10/01/1989
55	SGARIGLIA CONCETTA	23/01/1959
56	SIMEONE SANDRO	21/12/1988
57	SOLOMBRINO GIUSEPPE	20/07/1983
58	SORRENTINO RITA	14/09/1969
59	SPIEZIE FRANCESCO	18/02/1985
60	TUFANO VINCENZO	18/11/1996
61	TUFOLO GENNARO	21/02/1987
62	VATTIMO MASSIMO BENEDETTO	05/04/1968
63	VISCARDI VINCENZO	08/03/1983

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 18/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 17/5/2017

n°	PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE	
	p.g. Cognome Candidato	Data di Nascita
64	VISCUSI ALESSANDRO	16/11/1985
65	VOLPE RAFFAELE	15/12/1992
66	ACANFORA DOMENICO	18/01/1992
67	ALIPERTI FILOMENA	12/01/1975
68	AMBROSIO LOREDANA	25/05/1973
69	AMBROSIO MASSIMILIANO	16/06/1991
70	APA ROBERTO	13/02/1990
71	APRIGLIANO ANTONIO	23/09/1985
72	ASCIONE VALENTINA	10/07/1982
73	ASCOLESE ANGELO RAFFAELE	10/08/1989
74	BARONE DIEGO	25/11/1985
75	BOCCIA EGIDIO STEFANO	27/12/1979
76	CACACE FRANCESCO	26/02/1980
77	CAMPOPIANO GAETANO	27/06/1974
78	CAPASSO FLORINDA	26/03/1987
79	CAPASSO MARIA	17/02/1994
80	CAPOSSELA SIMONA	07/12/1985
81	CARUSONE MARIARITA	24/05/1985
82	CASCIOLA PIERLUIGI	19/12/1980
83	CASCONI EMILIA	14/09/1976

PROVA PRATICA ORE 15,00 DEL 19/05/2017 con estrazione ore 15,00 del giorno 18/5/2017

n°	PROCEDURE DI IDENTIFICAZIONE	
	p.g. Cognome Candidato	Data di Nascita
84	CASERTA FABIO	23/05/1981
85	CERBONE ROSA	08/11/1995
86	CEVOLI ENRICO	18/08/1990
87	CIPOLLARO STEFANIA	25/05/1973
88	CIRILLO DAVIDE	17/06/1993
89	COSTANZO IGINO	19/04/1974
90	D'ANGIOLELLA MICHELA	02/06/1984
91	D'ANIELLO AGOSTINO	17/11/1993
92	D'ATRI VALERIA	22/04/1967
93	DE PAOLA CLAUDIO	17/02/1975
94	DE ROSA VINCENZO	03/07/1979
95	DE SENA CATERINA	29/05/1989
96	DELLA RATTA VERONICA	05/03/1983
97	DELLO IOIO GERARDO	16/06/1988
98	DI FAZIO ALESSANDRO	27/01/1982
99	DI GUIDA FABIO	21/01/1982
100	DIANA MARIA TERESA	19/12/1992
101	DONNARUMMA MARIAROSARIA	31/12/1968
102	ERRICO PASQUALE	26/06/1973
103	ESPOSITO FRANCESCA	20/01/1990

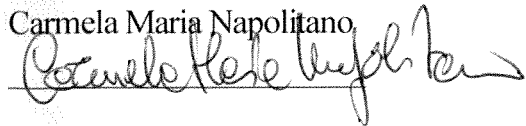
Si precisa che la prova scritto/pratica e infine quella orale, sarà svolta presso la sede centrale dell'I.P.S.S.E.O.A. Carmine Russo di Cicciano (NA).

Successivamente saranno rese note le date dei colloqui secondo un apposito calendario da definire successivamente e pubblicizzato a mezzo canali istituzionali.

La riunione si è conclusa alle ore 20.00.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto dalla Commissione.

Presidente D.S. Prof.ssa
Carmela Maria Napolitano





La Commissione:

Prof. De Falco Raffaele

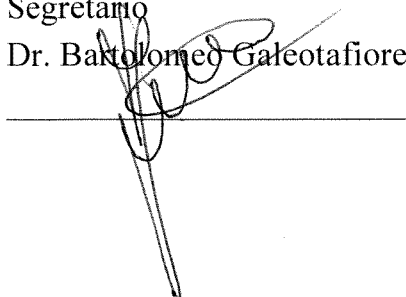


Prof. Crescenzo Sepe



Segretario

Dr. Bartolomeo Galeotafiore




Griglia per la valutazione delle prove pratiche e calcolo del punteggio

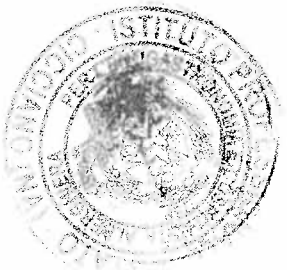
La Commissione, convalida e fa propri i criteri di valutazione riguardo la prova pratica valutando il candidato in base alle conoscenze delle attrezzature utilizzate, i principi nutritivi presenti negli alimenti utilizzati e le tecniche di lavoro messe in atto. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite all'esercitazione pratica e alla relazione tecnica scritta con un massimo punteggio di 10 distribuiti come segue: 5 punti per la prova laboratorio e 5 punti per la relazione tecnica.

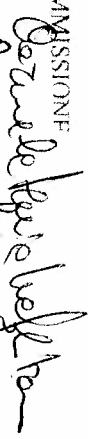


Att. 1
Pag. 1/3

IL CANDIDATO		Punteggio	
cognome	nome		
1.1 Esercitazione ampiamente congruente; il candidato dimostra ampie capacità di saper organizzare una lezione.			5
1.2			
1.2 Esercitazione sostanzialmente congruente; il candidato dimostra di capacità ad organizzare una lezione.		3	
1.3 Esercitazione non del tutto congruente; il candidato dimostra poche capacità di saper organizzare una lezione.		2	
1.4 Esercitazione per niente congruente; il candidato non dimostra affatto di avere capacità di saper organizzare una lezione.		0	
2.1 Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriato; il candidato dimostra ampie capacità di utilizzo e conoscenza di tecniche di lavoro, di strumenti utilizzati e degli alimenti trattati.			5
2.2 Conoscenze e capacità sostanzialmente esaurienti ma non sempre chiaro nell'esposizione.		3	
2.3 Trattazione limitata, disorganica, non sempre chiara nell'esposizione.		0	

LI

Sott. 



LA COMMISSIONE
 Il Presidente 
 Commissario 
 Commissario 

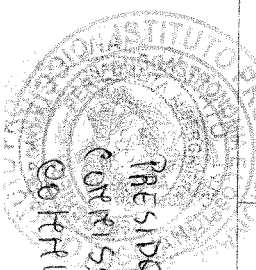
Griglia per la valutazione della prova orale e calcolo del punteggio

La Commissione, condivisa e fa propri i criteri di "Padronanza della disciplina", "Capacità di progettazione didattica", "Abilità e competenze nella comunicazione didattica" e "Capacità di conversazione lingua straniera" definiti a livello nazionale. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito, pertanto si darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta.

All. L
10/11/13

IL CANDIDATO	cognome	nome	Punteggio	
PADERONANZA DELLA DISCIPLINA		<p>1.1 Padronanza dei contenuti disciplinari, sicurezza dell'uso della terminologia specifica sostenuta da nessi considerevoli; ottimi i collegamenti all'interno della propria disciplina correlati abilmente anche ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.2 Padronanza dei contenuti disciplinari, correttezza dell'uso della tecnologia specifica pertinenza dei collegamenti all'interno della propria disciplina correlati congruamente anche ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.3 Buona conoscenza dei contenuti disciplinari; utilizzo corretto dell'uso della terminologia specifica; soddisfacenti i collegamenti all'interno della propria disciplina correlati coerentemente anche ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.4 Conoscenza dei contenuti disciplinari non sempre adeguate; utilizzo basilare dell'uso della terminologia specifica; non si rilevano collegamenti all'interno della propria disciplina e ad altre aree disciplinari.</p> <p>1.5 Minime conoscenze dei contenuti disciplinari, uso limitato della terminologia specifica; non si rilevano elementi e collegamenti fondati all'interno della propria disciplina e ad altre aree disciplinari.</p> <p>2.1 La proposta è stata organizzata con cura ed ampiamente considerati gli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state trattate ottimamente e sono coerenti tra loro; si rileva nella proposta un'accurata personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la proposta ipotizza chiari ed efficaci elementi utili al processo della valutazione; conoscenze esauritive, buone abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> <p>2.2 La proposta è stata organizzata considerando la maggior parte degli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state trattate completamente e sono coerenti tra loro; si rileva nella proposta una buona personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza molteplici elementi utili per il processo di valutazione; abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> <p>2.3 La proposta è stata organizzata considerando parte degli elementi necessari; diverse parti del progetto sono state sviluppate in modo tra loro alquanto coerenti; si rilevano nella proposta una accettabile personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza elementi utili al processo di valutazione; accettabile abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p> <p>2.4 La proposta è stata organizzata considerando solo in parte gli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state sviluppate non sempre in modo coerenti; si rileva nella proposta una accettabile personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza elementi non sempre utili al processo di valutazione; conoscenze non adeguate; insufficienti abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.</p>	15	
			12	
			10	
			5	
			0	
CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA			10	
			5	
			0	

21 SEGRETARIO

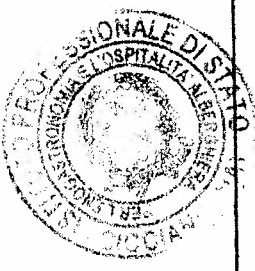
LA COMMISSIONE
PRESIDENTE Prof. Riccardo Vito Lupella
CORRISSORI
CORRISSORIO De Felice Paolo

P.L. 1
 109/13
 Continuo

CAPACITA DI CONVERSAZION E LINGUA STRANIERTA		Punteggio totale dei singoli quesiti	
ABILITA E COMPETENZA NELLA COMUNICAZIONE DIDATTICA			
3.1	La mediazione didattica è efficace, chiara e ricca di indicazioni, l'argomento è stato sviluppato con disinvoltura e ordine logico.	10	
3.2	La mediazione didattica è buona, chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato ben sviluppato e con ordinata sequenza logica.	8	
3.3	Discreta la mediazione didattica anche se non sempre chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato sviluppato con ordine adeguato al contesto.	6	
3.4	Moderata mediazione didattica non sempre chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato sviluppato in ordine non sempre logico ed adeguato al contesto.	4	
3.5	Inesistente la mediazione didattica, le indicazioni sono minime e confuse.	0	
4.1	Si orienta in modo corretto, utilizzando lessico appropriato.	2	
4.2	Si orienta con difficoltà utilizzando lessico non adeguato	0	

LI _

Il Segretario:



Il Presidente
 Commissario
 Commissario

LA COMMISSIONE

Ufficio Scolastico Regionale per la Campania

Commissione Giudicatrice del concorso a posti e cattedre di cui al DD.DD.GG. n. 105, 106 e 107 DEL del 23 FEBBRAIO 2016

(classe concorso B20)

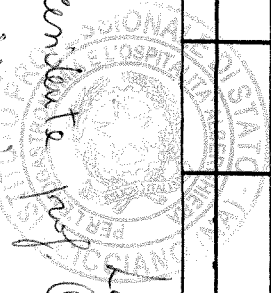
Griglia per la valutazione della prova scritta e calcolo del punteggio

Att. 1
108.3/13

La Commissione, condivide e fa propri i criteri di "Pertinenza", "Completezza", "Correttezza Linguistica" e "Originalità" definiti a livello nazionale. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito, pertanto, la prova composta da sei quesiti, darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta. Superano la prova scritta i candidati che ottengono una votazione minima pari a 28/40.

CODICE CANDIDATO	Punteggio	Quesito	Quesito	Quesito	Quesito	Quesito	Quesito
		1	2	3	4	5	6
PERTINENZE	2,5						
	1						
	0,5						
	0						
COMPLETEZZA	1,5						
	0,5						
	0						
CORRETTEZZA LINGUISTICA	1						
	0,5						
	0						
ORIGINA LITA'	0,5						
	0						
Punteggio totale dei singoli quesiti							
PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA		/40					

89 x x x x x x x x



Presidente prof. Carmelo Teriello

Comi Morris

Comi Morris

De Palo Leopoldo