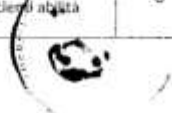


Griglia per la valutazione della prova orale e calcolo del punteggio

La Commissione, condivide e fa propri i criteri di "Padronanza della disciplina", "capacità di progettazione didattica", "Abilità e competenze nella comunicazione didattica" e "capacità di conversazione lingua straniera" definiti a livello nazionale. Ad ogni indicatore e di conseguenza ai rispettivi descrittori è assegnato un peso diverso determinato dalla rilevanza/significatività che la stessa commissione ha ad esso attribuito. La valutazione complessiva della prova risulterà dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito, pertanto si darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta.

Il Candidato		Cognome _____	Nome _____	Punteggio
PADRONANZA DELLA DISCIPLINA	1.1	Perfetta padronanza dei contenuti disciplinari; sicurezza dell'uso della terminologia specifica sostenuta da nessi considerevoli; ottimi i collegamenti all'interno della propria disciplina correlati abilmente anche ad altre aree disciplinari.		15
	1.2	Padronanza dei contenuti disciplinari, correttezza dell'uso della terminologia specifica pertinenza dei collegamenti all'interno della propria disciplina correlati congruamente anche ad altre aree disciplinari		12
	1.3	Buona conoscenza dei contenuti disciplinari; utilizzo corretto dell'uso della terminologia specifica; soddisfacenti i collegamenti all'interno della propria disciplina correlati coerentemente anche ad altre aree disciplinari.		10
	1.4	Conoscenze dei contenuti disciplinari non sempre adeguate; utilizzo basilare dell'uso della terminologia specifica; non si rilevano collegamenti all'interno della propria disciplina e ad altre aree disciplinari.		5
	1.5	Minime conoscenze dei contenuti disciplinari, uso limitato della terminologia specifica; non si rilevano elementi e collegamenti fondati all'interno della propria disciplina e ad altre aree disciplinari.		0
CAPACITÀ DI PROGETTAZIONE DIDATTICA	2.1	La proposta è stata organizzata con cura ed ampiamente considerati gli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state trattate ottimamente e sono coerenti tra loro; si rileva nella proposta un'accurata personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la proposta ipotizza chiari ed efficaci elementi utili al processo di valutazione; conoscenze esaustive, buone abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.		13
	2.2	La proposta è stata organizzata considerando la maggior parte degli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state trattate completamente e sono coerenti tra loro; si rileva nella proposta una buona personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza molteplici elementi utili per il processo di valutazione; abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.		10
	2.3	La proposta è stata organizzata considerando parte degli elementi necessari; diverse parti del progetto sono state sviluppate in modo tra loro alquanto coerenti; si rileva nella proposta una accettabile personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza elementi utili al processo di valutazione; accettabile abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.		5
	2.4	La proposta è stata organizzata considerando solo in parte gli elementi necessari; le diverse parti del progetto sono state sviluppate non sempre in modo coerenti; si rileva nella proposta una accettabile personalizzazione in relazione alla presenza di BES; infine la stessa ipotizza elementi non sempre utili al processo di valutazione; conoscenze non adeguate, insufficienti abilità nell'uso degli strumenti didattici, digitali ed interattivi.		0



ABILITÀ E COMPETENZA NELLA	3.1 La mediazione didattica è efficace, chiara e ricca di indicazioni, l'argomento è stato sviluppato con disinvoltura e ordine logico.	10	
	3.2 La mediazione didattica è buona, chiara nelle indicazioni l'argomento è stato ben sviluppato e con ordinata sequenza logica.	8	
	3.3 Discreta la mediazione didattica anche se non sempre chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato sviluppato con ordine adeguato al contesto.	6	
	3.4 Modesta mediazione didattica non sempre chiara nelle indicazioni, l'argomento è stato sviluppato in ordine non sempre logico ed adeguato al contesto.	4	
	3.5 Inesistente la mediazione didattica, le indicazioni sono minime e confuse		
CAPACITÀ DI CONVERSAZIONE E LINGUA	4.1 Interagisce efficacemente utilizzando funzioni linguistiche e lessico rispondente al caso	0	
	4.2 Interagisce in modo abbastanza efficace anche se con qualche imprecisione nella scelta lessicale e delle funzioni linguistiche	2	
	4.3 Interagisce in modo inefficace utilizzando lessico e funzioni linguistiche inadeguate	1	
		0	
Punteggio totale dei singoli quesiti			

Pagani, 16 maggio 2017

La Commissione giudicatrice

Prof.ssa Rosanna Rosa

Ex DSGA Ottavio Governone Nestor

Prof. Giacomo Quarta

Prof.ssa Rosanna Danilo

Prof.ssa Hilma Zikam

Prof. Massimo Terzagoli

Presidente

Segretario

Componente

Componente

Membro Aggregato

Membro Aggregato





