

CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G. N. 106 DEL 23 FEBBRAIO 2016

– PROVE SUPPLETIVE –

CLASSE DI CONCORSO A044 _Scienze e tecnologie tessili, dell'abbigliamento e della moda
COMMISSIONE GIUDICATRICE nominata con Decreto USR Campania n. prot. AOODRCA/RU/6057
del 27/04/2016

VERBALE N. 2 - S del 29.06.2017

L'anno 2017, addì 29 del mese di giugno, alle ore 14,30, nei locali dell' Istituto ISABELLA D'ESTE CARACCILO di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso per il personale docente nella scuola secondaria di secondo grado – Classe di concorso A44: Scienze e tecnologie tessili, dell'abbigliamento e della moda, istituita con DG prot.AOODRCA/RU/6057 USR Campania del 27/04/2016 prove suppletive

Sono presenti

IL PRESIDENTE	Dirigente Scolastico Prof.ssa	Giovanna SCALA
IL COMPONENTE	Prof.	Francesco Saverio MARSICANO
IL COMPONENTE	Prof.	Carmine GAGLIONE
SEGRETARIO	AA	Francesca PEZZELLA

La Commissione valuta gli elaborati dopodiché vengono inseriti in piattaforma Cineca Seguendo la procedura per lo scioglimento dell'anonimato consentendo la visualizzazione dei candidati ammessi alla prova orale e quelli non ammessi .
La Commissione elabora una tabella di corrispondenza tra valutazione e giudizio sintetico così come previsto dalla piattaforma CINECA, di seguito riportata.

VALUTAZIONE	GIUDIZIO SINTETICO
DA 2 A 23,20	INSUFFICIENTE
DA 23,30 A 24,9	MOLTO SCARSO
DA 25 A 27,9	SCARSO
DA 28 A 29,9	SUFFICIENTE
DA 30 A 31,9	DISCRETO
DA 32 A 33,9	BUONO
DA 34 A 35,9	DISTINTO
DA 36 A 40	OTTIMO

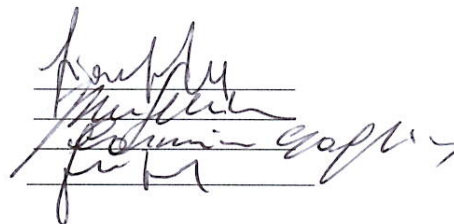
Si allega elenco candidati ammessi alla prova orale con calendario e griglia di valutazione prova orale.

La seduta viene chiusa alle ore 19,30

Letto, confermato e sottoscritto

La Commissione

IL PRESIDENTE	Prof.ssa	Giovanna SCALA
IL COMPONENTE	Prof.	Francesco Saverio MARSICANO
IL COMPONENTE	Prof.	Carmine GAGLIONE
IL SEGRETARIO	AA	Francesca PEZZELLA



CONCORSO DOCENTI 2016

PROVE SUPPLETIVE

**CLASSE A44 - SCIENZE E TECNOLOGIE TESSILI,
DELL'ABBIGLIAMENTO E DELLA MODA**

 Griglia Di Valutazione Per L'attribuzione Del Punteggio Della
Prova Orale

CANDIDATO _____

INDICATORI		DESCRITTORI	Punti
Padronanza dei contenuti delle discipline di insegnamento	11-12	Ampia, approfondita e interdisciplinare	
	9-10	Esauriente e organica con collegamenti	
	7-8	Conoscenze fondamentali utilizzate in modo appropriato	
	5-6	Conoscenze basilari usate in modo ripetitivo	
	3-4	Preparazione disorganica e poco argomentata	
	1-2	Conoscenze insufficienti	
	0	Nessuna conoscenza	
Capacità didattica di trasmettere i contenuti	11-12	Ottima capacità motivazionale e comunicativa verbale e non, esposizione chiara e completa	
	9-10	Buona capacità comunicativa verbale e non, abilità di esposizione adeguata	
	7-8	Discreta capacità motivazionale e comunicativa verbale e non, abilità espositiva sufficiente	
	5-6	Sufficiente capacità motivazionale e comunicativa verbale e non, esposizione non sempre chiara e organica	
	3-4	Carenti capacità motivazionale e comunicativa verbale e non, esposizione non sempre chiara e organica	
	1-2	Competenze comunicative relazionale carenti	
	0	Competenze comunicative nulle	
Capacità di progettazione didattica	8-9	Chiara ed esauriente negli obiettivi, con attività coerenti e creative, che tengono conto del gruppo classe	
	6-7	Chiara negli obiettivi, con attività coerenti, che tengono conto del gruppo classe	
	4-5	Obiettivi non del tutto chiari, attività non sempre coerenti e adatte al gruppo classe	
	1-3	Obiettivi imprecisi, attività non coerenti e prevalentemente non adatte al gruppo classe	
	0	Obiettivi non definiti, attività non adeguate	
Competenza sulla lingua	5	Si esprime in maniera chiara ed articolata senza imperfezioni formali	
	3-4	Si esprime in maniera chiara ed appropriata con pochi errori grammaticali e lessicali	
	1-2	Si esprime in maniera semplice, ma comprensibile anche se con alcuni errori non gravi.	
	0	Si esprime con gravi errori grammaticali	
Competenza sulla lingua straniera	2	Si esprime e/o interagisce con spontaneità e scioltezza su argomenti familiari, esponendo e sostenendo opinioni	
	1	Si esprime e/o interagisce con esitazione su argomenti noti, con errori che rendono difficoltosa la comprensione	
	0	Si esprime e/o interagisce in modo stentato e confuso, con errori gravi tali da impedire la comprensione	
TOTALE			/40

Allegato al Verbale n. 2 del 29 giugno 2017

Data _____

La Commissione

