



Ministero dell'Istruzione  
dell'Università e Ricerca

## UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

Concorso per Titoli ed Esami per l'accesso ai ruoli del personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado D.D.G. n. 105, n. 106, n. 107 del 23/02/2016

### Ambito disciplinare AD05 Lingua Spagnola

Classe di concorso AC24 - Lingua e cultura straniera negli Istituti di istruzione secondaria di II grado (Spagnolo); Classe di Concorso AC25 - Seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria di I grado (Spagnolo).

### GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Candidato \_\_\_\_\_ C.I. \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTEGGIO	TOTALE PUNTI
<b>1. Padronanza dei contenuti disciplinari</b>  <b>Max 12 punti</b>	Ampia, approfondita ed interdisciplinare suffragata da argomentazioni coerenti e documentate; sicurezza nell'uso della terminologia specifica anche in prospettiva interdisciplinare	<b>12</b>	
	Esauriente ed organica con collegamenti esostenuta da rielaborazioni originali	<b>11</b>	
	Conoscenze esaurienti, sostenute da collegamenti e da capacità di sintesi organica	<b>10</b>	
	Conoscenze esaurienti ed esposte con discrete capacità dialogiche	<b>9</b>	
	Conoscenze sufficienti utilizzate in modo appropriato	<b>8</b>	
	Conoscenze fondamentali ma utilizzate in modo mnemonico e ripetitivo	<b>6-7</b>	
	Preparazione disorganica e poco argomentata	<b>4-5</b>	
	Conoscenze insufficienti	<b>2-3</b>	
	Carenza di conoscenze	<b>0-1</b>	
<b>2. Capacità didattica di trasmettere i contenuti</b>	Eccellente capacità motivazionale e comunicativa verbale e non, esposizione fluida, organica, chiara e completa	<b>12</b>	
	Esposizione ottima ed approfondita congruente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica posta. Lessico ricco ed appropriata correttezza sintattica	<b>11</b>	
	Esposizione buona e congruente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica posta. Lessico ricco ed appropriata correttezza sintattica	<b>10</b>	
	Discreta capacità motivazionale e comunicativa verbale e non con apprezzabili nozioni riconducibili alla tematica proposta	<b>9</b>	
	Esposizione sufficiente ed organica, congruente a quadri concettuali e nozioni sempre riconducibili, nei nuclei essenziali, alla tematica proposta	<b>8</b>	

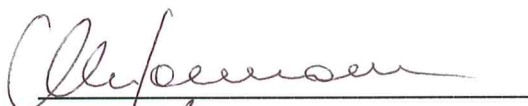
<b>Max 12 punti</b>	Esposizione organica seppur non pienamente rispondente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica posta	<b>6-7</b>	
	Esposizione superficiale occasionalmente corrispondente a quadri concettuali e nozioni riconducibili alla tematica posta. Lessico non sempre adeguato	<b>4-5</b>	
	Esposizione frammentaria, disorganica, declinata su frasi fatte e luoghi comuni	<b>2-3</b>	
	Elementi minimi inerenti i quadri concettuali e le nozioni riconducibili alla tematica posta. Lessico generico e imprecisione sintattica.	<b>0-1</b>	
<b>3. Capacità di progettazione didattica</b>  <b>Max 10 punti</b>	Ottima capacità nella declinazione progettuale, chiara ed esauriente negli obiettivi, opportunamente distinti per fasce di livello comprensive degli alunni BES. Competenza e abilità nella progettazione mediante l'uso delle TIC	<b>10</b>	
	Buona capacità progettuale, chiara negli obiettivi, con attività coerenti adeguate alle fasce di livello della classe comprensive degli alunni BES e con adeguate capacità nell'uso delle TIC	<b>9</b>	
	Discreta capacità e duttilità nella personalizzazione dei percorsi didattici	<b>8</b>	
	Sufficiente capacità di personalizzazione dei percorsi didattici sostenute da sufficienti capacità ed abilità nella progettazione mediante l'uso delle TIC	<b>7</b>	
	Obiettivi imprecisi ed attività non sempre coerenti ed adatte alle fasce di livello della classe e non sorrette da adeguate capacità nell'utilizzo delle TIC	<b>6</b>	
	Obiettivi generici con attività non coerenti e prevalentemente non adatte al gruppo classe. Incerte ed insicure capacità ed abilità nell'uso delle TIC	<b>4-5</b>	
	Scarsa attitudine alla personalizzazione del percorso didattico ed inadeguate capacità ed abilità nella progettazione mediante l'uso delle TIC	<b>1-3</b>	
<b>4. Competenza linguistica</b>  <b>Max 6 punti</b>	Adeguate al livello di certificazione C1 richiesto dal bando	<b>6</b>	
	Non del tutto adeguata ma sufficiente nel lessico e nella proprietà di linguaggio	<b>5</b>	
	Insufficiente	<b>3-4</b>	
	Scarsa	<b>1-2</b>	

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	_____ /40
-------------------------	-----------

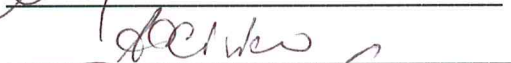
**Superano la prova orale i candidati che ottengono non meno di 28/40.**

Castellammare di Stabia, li \_\_\_/07/2017

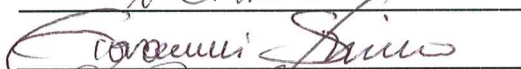
Il Presidente Prof.ssa Marcella Sannoner



Il Commissario Prof.ssa Anna Oliviero



Il Commissario Prof. Giovanni Strino



Il Segretario Ass. Amm. Rita Paola Volpe



Membro aggregato di informatica A.T.Sig. Maurizio Carrese

