

### **VERBALE N.1 – Prove suppletive**

Il giorno due del mese di Maggio dell'anno duemiladiciassette, alle ore 17,30 presso la sede dell'I.C. "L. Vanvitelli" di Airola, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice istituita con Decreto del Direttore Generale dell'USR per la Campania – prof.n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017, in seguito alla indizione delle prove suppletive per il concorso di cui il decreto MIUR del Direttore Generale per il personale scolastico n.106 del 23 febbraio 2016 - concorsi a posti e cattedre, per titoli ed esami, finalizzati al reclutamento del personale docente nella scuola secondaria di I e II grado - per procedere alle seguenti operazioni:

1. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova scritta e relative griglie di correzione.
2. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova pratica e relative griglie di correzione.
3. Definizione del calendario di correzione delle prove scritte.
4. Definizione delle modalità di convocazioni e relativo calendario dei candidati per la prova pratica.
5. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova orale e relative griglie di correzione.

Detta Commissione giudicatrice, nominata con Decreto del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania (prof. n. **AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**), risulta così composta

prof. Giovanni MARRO,  
prof. Angelo TURCHI,  
prof. Sergio CASALE,  
prof.ssa Genoveffa POLESE ,  
prof.ssa Aurora ~~Assunta~~ PERROTTA GENES,  
Prof. Carmine CASCONE  
Sig.ra Assunta FICOCIELLO,  
che risultano tutti presenti.

PRESIDENTE  
COMMISSARIO  
COMMISSARIO  
MEMBRO AGGREGATO LINGUA INGLESE  
MEMBRO AGGREGATO LINGUA SPAGNOLA  
MEMBRO AGGREGATO PER L'INFORMATICA  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Constatata la validità della seduta da parte del Presidente, la Commissione, presa visione del Decreto Direttore generale 106 del 23 febbraio 2016 - Bando concorso scuola secondaria – e dopo attenta analisi, passa a richiamare, ratificare e redigere i criteri di valutazione delle prove concorsuali già definiti nel verbale n. 1 del 21/06/2016. I candidati ammessi alle prove suppletive sono in numero di quattro (4), di cui numero tre candidati hanno scelto di sostenere le prove previste dal bando in lingua inglese e un candidato in lingua spagnola.

Il Presidente informa la Commissione che non ancora sono presenti le prove scritte da poter correggere, per cui nella seduta odierna verranno stabiliti i criteri e le griglie di correzione delle prove scritte, pratiche ed orali. Quando saranno presenti, sulla piattaforma CINECA, le prove scritte, il Presidente della Commissione convocherà i commissari per procedere alla correzione e contestualmente a redigere il calendario delle prove pratiche.

*[Handwritten signatures and notes on the right margin]*

**OdG n. 1 - Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova scritta e relative griglie di correzione.**

Per quanto riguarda la valutazione della prova scritta, la commissione della classe di concorso AK55 – Sassofono, nel formulare la griglia per l'attribuzione del punteggio, fa propri i quattro criteri di valutazione delle prove scritte riportati nel decreto:

*pertinenza*

*correttezza linguistica*

*completezza*

*originalità*

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata.

Per ogni quesito il punteggio indicato per ciascun indicatore corrisponde al descrittore in cui si colloca.

L'attribuzione del voto a ciascun elaborato avviene effettuando la somma dei punteggi.

La Commissione recepisce il regolamento esplicitato nel bando di concorso (D.M. prof. n. 95 del 23/02/2016), pertanto nella valutazione complessiva si dispongono di **cento** punti di cui:

- **quaranta** per le prove scritte e pratica
- **quaranta** per la prova orale
- **venti** per i titoli

I candidati della classe di concorso AK55 sono chiamati a sostenere sia la prova scritta che quella pratica, pertanto la commissione può assegnare alla **prova scritta** un punteggio **massimo di 30 punti** con i seguenti criteri:

- a ciascuno dei sei quesiti *a risposta aperta* – quesiti specifici – la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5.
- a ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande *a risposta chiusa* – in lingua straniera – la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 3,5, corrispondente a 0,7 punti per ciascuna risposta corretta.

I punteggi di cui ai precedenti due punti sono moltiplicati per tre quarti, al fine di determinare il punteggio totale assegnato alla rispettiva prova.

La griglia (**allegato n. 1**), è approvata all'unanimità.

**OdG2- Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova pratica e relative griglie di correzione;**

Per i criteri la valutazione e griglia per la valutazione della prova pratica e per l'attribuzione del punteggio, la commissione della classe di concorso AK55 - Sassofono -, sulla base delle indicazioni fornite nell'Allegato A al D.M 95/16, stabilisce che la prova pratica, della durata massima di trenta minuti, si articola in due momenti:

- *esecuzione/interpretazione di un brano a scelta del candidato (con l'obiettivo di dar prova delle proprie capacità tecnico/interpretative);*

**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prot. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO**

- *esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione, di cui il candidato dovrà illustrare le possibili valenze e finalità in ambito didattico.*

Il brano assegnato dalla commissione sarà estratto 24 ore prima dell'inizio di ciascuna sessione di audizioni, alla presenza dei candidati interessati all'estrazione.

I brani saranno in numero di 12, scelti dalla commissione secondo i criteri indicati nell'Ordinanza. I brani sorteggiati saranno esclusi dai successivi sorteggi.

All'inizio di ogni sessione di audizioni verrà sorteggiato l'ordine di audizione dei candidati.

Nell'ipotesi in cui il brano sorteggiato dal candidato coincida con quello scelto dal candidato, non si re-imbussola il brano, e si procede a nuova estrazione.

La commissione individua i seguenti criteri per la valutazione:

per la prima parte della prova:

1) *capacità tecnico-esecutiva,*

2) *capacità interpretativa;*

per la seconda parte della prova:

1) *capacità esecutivo-interpretativa di un brano assegnato,*

2) *capacità di contestualizzazione didattica di un brano per Sassofono.*

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori di cui alla griglia allegata.

Per ciascuna parte della prova pratica è assegnato un punteggio da 0 a 5 punti, attribuendo a ciascun criterio/indicatore un punteggio da 0 a 2,5 punti, secondo la corrispondenza tra descrittori e punteggi indicati nella griglia.

La votazione totale della prova pratica si ottiene dalla somma delle votazioni attribuite a ciascuna prova, per un massimo di 10 punti.

La griglia (allegato n. 2) è approvata all'unanimità.

**OdG n. 3 - Definizione del calendario di correzione delle prove scritte.**

Per quanto detto in premessa, non è possibile stabilire la data della correzione delle prove scritte. Non è possibile dunque definire un calendario di correzione delle prove scritte. Quando saranno presenti, sulla piattaforma CINECA, le prove scritte, il Presidente della Commissione convocherà i commissari per procedere alla correzione e contestualmente a redigere il calendario delle prove pratiche.

L'ordine del giorno viene approvato all'unanimità.

**OdG n. 4 - Definizione delle modalità di convocazioni e relativo calendario dei candidati per la prova pratica.**

In riferimento al punto all'ordine del giorno, il calendario della prova pratica non può essere stabilito per le motivazioni espresse in premessa. Dopo ampia discussione, si stabiliscono le modalità di svolgimento della prova pratica:

le prove si svolgeranno presso il Conservatorio Statale di Musica di Benevento, via Mariano La Vipera, n. 1 – 82100 Benevento;

la lettera sorteggiata, per la prova orale è la Y.

Le prove saranno espletate in un'unica sessione mattutina che inizierà alle ore 8.30.



Scendes  
Pag. 3  
1/16

**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prot. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 - SASSOFONO**

La tabella con i nominativi dei candidati, è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato n. 3).

**OdG n. 5 - Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova orale e relative griglie di correzione.**

Sede della prova orale sarà l'Istituto Comprensivo "Luigi Vanvitelli", P. zza Annunziata, 3 – 82011, Airola (Benevento).

La prova orale infine, espletata come da indicazioni dal DM 95/2016 All. A, verrà valutata in base ai seguenti indicatori:

1. Padronanza della disciplina di insegnamento 11 PUNTI
2. Abilità e competenze nella comunicazione didattica 10 PUNTI
3. Capacità di progettazione didattica 10 PUNTI
4. Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea 6 PUNTI
5. Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue. 3 PUNTI
<b>TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO 40 PUNTI</b>

Il punteggio totale è costituito dalla somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori. La griglia (allegato n. 4) è approvata all'unanimità.

Il presente verbale ha valore di notifica ai candidati, a tutti gli effetti di Legge.

Alle ore 18\,30 a conclusione dei lavori della commissione, viene redatto, firmato, scansionato e caricato in piattaforma il presente verbale che viene, altresì, inviato all'USR Campania.

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni MARRO,

prof. Angelo TURCHI,

prof. Sergio CASALE,

prof.ssa Genoveffa POLESE,

prof.ssa Aurora Assunta PERROTTA GENES,

Prof. Carmine CASCONI

Sig.ra Assunta FICOCIELLO,

PRESIDENTE

COMMISSARIO

COMMISSARIO

MEMBRO AGGREGATO LINGUA INGLESE

MEMBRO AGGREGATO LINGUA SPAGNOLA

MEMBRO AGGREGATO PER L'INFORMATICA

SEGRETARIO VERBALIZZANTE

**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO**  
**ALLEGATO N. 1**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - QUESITI A RISPOSTA APERTA**

Codice Candidato: ..... Data: .....

CRITERI	DESCRITTORI	Punteggi					
		Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
<b>PERTINENZA</b>	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia; riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative e informative.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
<b>COMPLETEZZA</b>	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative.	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie, parziali e di limitata consistenza.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	0	0	0	0	0	0
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta la terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
<b>ORIGINALITÀ</b>	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
<b>Totale Punteggio Singolo Quesito</b>							
<b>Totale parziale quesiti da 1 a 6</b>							

*Di A. S. S.*

*Di A. S. S.*

**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA – QUESITI A RISPOSTA CHIUSA**  
 (Per la verifica della comprensione di un testo in Lingua Inglese almeno al livello B2)

Codice Candidato: ..... Data: .....

	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
<b>QUESITO 7</b>		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
<b>TOTALE QUESITO n. 7</b>		
<b>QUESITO 8</b>		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
<b>TOTALE QUESITO n. 8</b>		

**ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA**

Somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)

Q = Quesito

VOTO TOTALE ASSEGNATO NELLA PROVA SCRITTA (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)\*3/4 **/30**

Q = Quesito

**LA COMMISSIONE**

Il Presidente: prof. Giovanni MARRO \_\_\_\_\_

Commissario 1: prof. Angelo TURCHI \_\_\_\_\_

Commissario 2: prof. Sergio CASALE \_\_\_\_\_

Commissario aggregato (Inglese): prof.ssa Genoveffa POLESE \_\_\_\_\_

Commissario aggregato (Spagnolo): prof.ssa Aurora Assunta PERROTTA GENES \_\_\_\_\_

Il Segretario: Assunta FICOCIELLO \_\_\_\_\_

*Handwritten signatures and initials on the right margin, including a large signature at the top and several initials below.*

*Handwritten signatures and initials at the bottom right, including 'S. Castel' and 'Assunta F. Ficociello'.*

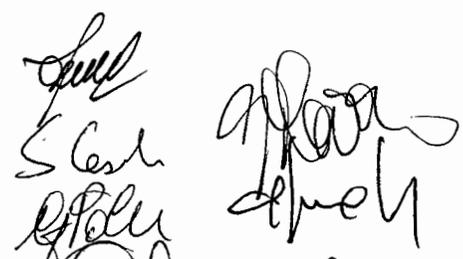
ALLEGATO N. 2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA A LIBERA SCELTA DEL CANDIDATO**

Nome Candidato \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Brano scelto dal candidato: \_\_\_\_\_

	Criteria /Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
<b>1. Esecuzione /interpretazione di un brano a libera scelta del candidato</b>	<b>Capacità tecnico- esecutiva</b>	Esecuzione sicura e accurata nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva accurata.	2.5	
		Esecuzione sicura nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva corretta.	2	
		Esecuzione corretta nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva non sempre corretta.	1.5	
		Esecuzione approssimativa nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva inappropriata o raramente corretta	1	
		Esecuzione lacunosa nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva non corretta o raramente corretta	0	
	<b>Capacità interpretativa</b>	Interpretazione sicura ed accurata nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, fluida e flessibile nell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	2.5	
		Interpretazione sicura nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, fluida e flessibile nell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	2	
		Interpretazione corretta nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	1.5	
		Interpretazione approssimativa nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	1	
		Interpretazione lacunosa nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	0	



**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO**

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA ASSEGNATA DALLA COMMISSIONE**

Nome Candidato \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Brano assegnato dalla Commissione: \_\_\_\_\_

	<b>Criteri /Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punti</b>	<b>Punteggio attribuito</b>
<b>2. Esecuzione /interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico.</b>	<b>Capacità esecutiva e interpretativa del brano assegnato</b>	Esecuzione sicura, precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata.	2.5	
		Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva.	2	
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata.	1.5	
		Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara.	1	
		Esecuzione molto insicura; interpretazione 0,5 poco evidente.	0,5	
		Esecuzione del tutto lacunosa; interpretazione totalmente inespressiva.	0	
	<b>Capacità di contestualizzazione didattica di un brano per Sassofono</b>	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2.5	
		Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2	
		Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1.5	
		Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1	
		Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0,5	
		Individuazione e presentazione del tutto lacunose o assenti delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.	0	
<b>VOTO DELLA PROVA PRATICA (*)</b>				
(*)somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore				

LA COMMISSIONE

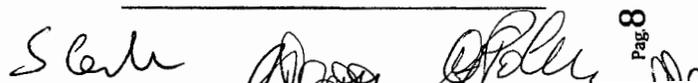
LA COMMISSIONE

Il Presidente: prof. Giovanni MARRO \_\_\_\_\_

Commissario 1: prof. Angelo TURCHI \_\_\_\_\_

Commissario 2: prof. Sergio Casale \_\_\_\_\_

Il Segretario: Assunta FICOCIELLO \_\_\_\_\_



**D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016**  
**Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado**  
**Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017**  
**Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO**

	INSUFFICIENTE		
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b> _____ /6			
<b>Criteria per la valutazione della prova orale in lingua straniera</b>			
Indicatori	Descrittori	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
<b>Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue.</b>	Capacità di comprendere e conversare, interagendo con scioltezza, spontaneità e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera chiara, precisa ed articolata.	OTTIMO	3
	Capacità di comprendere e conversare, interagendo con scioltezza, spontaneità e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera apprezzabile, pienamente comprensibile e coerente.	BUONO	2
	Capacità di comprendere e conversare, interagendo positivamente e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera essenziale, accettabilmente comprensibile e funzionale.	SUFFICIENTE	1
	Capacità di comprendere e conversare insufficiente ad esprimere le proprie opinioni che risultano inefficaci, confuse, prive di senso logico.	INSUFFICIENTE	0
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b> _____ /3			

**PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA ORALE** \_\_\_\_\_ /40

LA COMMISSIONE

Il Presidente: prof. Giovanni MARRO \_\_\_\_\_

Commissario 1: prof. Angelo TURCHI \_\_\_\_\_

Commissario 2: prof. Sergio Casale \_\_\_\_\_

Commissario aggregato (Inglese): prof.ssa Genoveffa POLESE \_\_\_\_\_

Commissario aggregato (Spagnolo): prof.ssa Aurora Assunta PERROTTA GENES \_\_\_\_\_

Commissario aggregato per l'informatica: prof. Carmine CASCONI \_\_\_\_\_

Il Segretario: Assunta FICOCIELLO \_\_\_\_\_

*Handwritten signatures and initials*

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016  
 Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado  
 Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017  
 Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

ALLEGATO N. 4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE**

Candidato/a: ..... Data: .....

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
<b>Padronanza della disciplina di insegnamento</b>	Rielaborazione personale e critica: • Dall'articolazione dei contenuti/argomenti in modo logico e concettuale; • dalla chiarezza nella impostazione metodologica; • dalla capacità di individuare gli spunti pluridisciplinari. I contenuti disciplinari della lezione richiamati dall'allegato A (D.M. 95 del 23/02/2016) devono fare riferimento alle indicazioni nazionali per il sistema dei Licei (D.M. 211/2010).	OTTIMO	11
		BUONO	10
		DISCRETO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>			<b>/11</b>
<b>Abilità e competenze nella comunicazione didattica</b>	• Capacità comunicative adeguate al contesto; • corretto utilizzo degli strumenti logico-argomentativi ed espositivi; • proprietà lessicale e terminologia; • conoscenze metodologico-didattiche riferite all'attuazione di una didattica personalizzata, coerente con i bisogni formativi dei singoli alunni, con particolare attenzione a quelli con disabilità, DSA, BES e a quelli provenienti da contesti migratori.	OTTIMO	10
		BUONO	9
		DISCRETO	8
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>			<b>/10</b>
<b>Capacità di progettazione didattica</b>	Abilità professionale di adeguare la lezione simulata a una classe del ciclo scolastico della scuola secondaria di secondo grado a scelta del candidato attraverso l'esplicitazione di: • obiettivi, strumenti didattici e strategie di apprendimento; • percorsi didattici personalizzati; • strumenti di verifica e valutazione, con attenzione alle fasi della progettazione didattica (pianificazione, attuazione, valutazione e ri-pianificazione). Abilità professionale riferita alla pratica didattica, di utilizzo di strumenti e risorse digitali, interattive e di rete, applicati alle strategie di insegnamento/apprendimento, nonché alle fondamentali conoscenze della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, applicate alla relazione educativa in stretto coordinamento con gli altri docenti del consiglio di classe. Nella progettazione didattica dovranno emergere anche competenze sociali per la gestione ottimale di gruppi e relazioni interpersonali.	OTTIMO	10
		BUONO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
<b>PUNTEGGIO PARZIALE</b>			<b>/10</b>
<b>Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea</b>	Ampia ed aggiornata conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea riferita anche alla capacità di individuazione dei vari ambiti con particolare riguardo ai Licei a indirizzo musicale.	OTTIMO	6
		BUONO	4/5
		SUFFICIENTE	3
			0/2

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016  
Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado  
Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prot. n. AOODRCA 9179 DEL 24/04/2017  
Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

ALLEGATO N. 3

<b>ELENCO E CONVOCAZIONE CANDIDATI PER LA PROVA PRATICA CLASSE DI CONCORSO AK55 – SASSOFONO SEDE DELLA PROVA: CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA “N.SALA” – via Mariano La Vipera, n. 1 – 82100 BENEVENTO</b>				
<b>N.</b>	<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>		
1.	<b>CAVADENTI</b>	<b>ANGELO</b>	=====	
2.	<b>FUSCO</b>	<b>MARIA ORNELLA</b>		=====
3.	<b>MAIORANO</b>	<b>ANTONIO</b>		
4.	<b>MARTONE</b>	<b>MARCO</b>		

*Handwritten signatures:*  
L. ...  
M. ...  
L. ...  
S. ...  
P. ...  
D. ...