

Verbale n. 2

Il giorno 9 del mese di giugno dell'anno 2017 alle ore 09:30 presso la sede del Liceo "Margherita di Savoia" di Napoli si è riunita la commissione giudicatrice CLASSE DI CONCORSO AA55 - ARPA, istituita con decreto MIUR AOODRCA/RU/10949 del 19/05/2017, composta da Ds prof.ssa Ester Cherri (Presidente), prof. ssa Roberta Laviano (commissario), prof.ssa Carmela Cardone (commissario), prof.ssa Rosamalia Cesaro, (membro aggregato di francese ed Inglese), Segretario Anna Aprea (D.S.G.A.) per trattare i seguenti punti:

- 1) definizione e pubblicazione griglie prova scritta, pratica e orale
- 2) definizione del calendario dello svolgimento della prova pratica
- 3) definizione del calendario di svolgimento della prova orale
- 4) definizione prove pratiche da sottoporre al sorteggio da parte del candidato

In riferimento al punto 1 la commissione formula la griglia per la valutazione delle prove scritta, pratica e orale che si allegano.

In riferimento al punto 2 si formula il calendario della prova pratica
In riferimento al punto 3 si formula il calendario della prova orale

Al presente verbale si allegano:

- Griglia di valutazione prova scritta;
- Griglia di valutazione prova pratica;
- Griglia di valutazione prova orale;
- Calendario di convocazione sorteggio brano;
- Calendario di convocazione prova pratica;
- Calendario di convocazione sorteggio prova orale;
- Calendario di convocazione prova orale.

Alle ore 12,30 la seduta viene sciolta.

Napoli, 09/06/2017

Il Segretario Verbalizzante

Sig.ra Anna Aprea



Il Presidente

Dott.ssa Ester Cherri



D. D.G. n.106 del 23/02/2016 –
concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di II grado
COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AA55 - ARPA -
nomina Commissione MIUR AOODRCA/RU/10949 del 19/05/2017

CALENDARIO PROVE SUPPLEMENTIVE CONCORSO "AA55 - ARPA"
SEDE I.S. "MARGHERITA DI SAVOIA"
Via Salita Pontecorvo
NAPOLI

SORTEGGIO PROVA PRATICA	GIORNO 3 LUGLIO 2017 ORE 10:00
PROVA PRATICA	GIORNO 4 LUGLIO 2017 ORE 10:00
SORTEGGIO PROVA ORALE	GIORNO 25 LUGLIO 2017 ORE 10:00
PROVA ORALE	GIORNO 26 LUGLIO 2017 ORE 10:00

LA COMMISSIONE

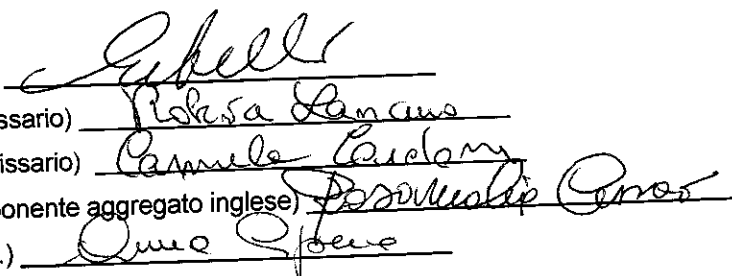
Prof.ssa Ester Cherri (Presidente)

Prof. ssa Roberta Laviano (commissario)

Prof.ssa Carmela Cardone (commissario)

Prof.ssa Rosamalia Cesaro (componente aggregato inglese)

Segretario Anna Aprea (D. S. G. A.)


The block contains five handwritten signatures, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Ester Cherri, Roberta Laviano, Carmela Cardone, Rosamalia Cesaro, and Anna Aprea.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Codice Candidato _____ Data _____

CRITERI	DESCRIPTORI	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
PERTINENZA	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informatiche	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia; riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative e informative.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentane, parziali e di limitata consistenza.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta la terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITA'	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
Totale punteggio singolo quesito							

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ester Cherri (Presidente)

Prof. ssa Roberta Laviano (commissario)

Prof.ssa Carmela Cardone (commissario)

Prof.ssa Rosamalia Cesaro (componente aggregato inglese)

Segretario Anna Aprea (D. S. G. A.)

Ester Cherri
Roberta Laviano
Carmela Cardone
Rosamalia Cesaro
Anna Aprea

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA A LIBERA SCELTA DEL CANDIDATO

Nome Candidato _____ Data _____

Brano scelto dal candidato: _____

	Criteria /Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
1. Esecuzione /interpretazione di un brano a libera scelta del candidato	Capacità tecnico-esecutiva	Esecuzione sicura e accurata nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva accurata.	2.5	
		Esecuzione sicura nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva corretta.	2	
		Esecuzione corretta nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva non sempre corretta.	1.5	
		Esecuzione approssimativa nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva inappropriata o raramente corretta.	1	
		Esecuzione lacunosa nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva non corretta o raramente corretta.	0	
	Capacità interpretativa	Interpretazione sicura ed accurata nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, fluida e flessibile nell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	2.5	
		Interpretazione sicura nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, fluida e flessibile nell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	2	
		Interpretazione corretta nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	1.5	
		Interpretazione approssimativa nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	1	
		Interpretazione lacunosa nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	0	

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ester Cheri (Presidente) Ester Cheri

Prof. ssa Roberta Laviano (commissario) Roberta Laviano

Prof.ssa Carmela Cardone (commissario) Carmela Cardone

Prof.ssa Rosamalia Cesaro (componente aggregato inglese) Rosamalia Cesaro

Segretario Anna Aprea (D. S. G. A.) Anna Aprea

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA ASSEGNATA DALLA COMMISSIONE

Nome Candidato _____ Data _____

Brano assegnato dalla Commissione: _____

	Criteri /Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito	
2. Esecuzione /interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico.	Capacità esecutiva e interpretativa del brano assegnato	Esecuzione sicura, precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata.	2.5		
		Esecuzione puntuale: interpretazione appropriata ed espressiva.	2		
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata.	1.5		
		Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara.	1		
		Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente.	0.5		
		Esecuzione del tutto lacunosa; interpretazione totalmente inespressiva.	0		
	Capacità di contestualizzazione didattica di un brano per Sassofono	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2.5		
		Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2		
		Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1.5		
		Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1		
		Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0.5		
		Individuazione e presentazione del tutto lacunose o assenti delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.	0		
	VOTO DELLA PROVA PRATICA (*)				
	(*)somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore				

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ester Cherri (Presidente) Ester Cherri

Prof. ssa Roberta Laviano (commissario) Roberta Laviano

Prof.ssa Carmela Cardone (commissario) Carmela Cardone

Prof.ssa Rosamalia Cesaro (componente aggregato inglese) Rosamalia Cesaro

Segretario Anna Aprea (D. S. G. A.) Anna Aprea

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Candidato/a: Data:

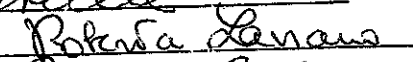
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
Padronanza della disciplina di insegnamento	Rielaborazione personale e critica: • Dall'articolazione dei contenuti/argomenti in modo logico e concettuale; • dalla chiarezza nella impostazione metodologica; • dalla capacità di individuare gli spunti pluridisciplinari. I contenuti disciplinari della lezione richiamati dall'allegato A (D.M. 95 del 23/02/2016) devono fare riferimento alle indicazioni nazionali per il sistema dei Licei (D.M. 211/2010).	OTTIMO	11
		BUONO	10
		DISCRETO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
		PUNTEGGIO PARZIALE	
Abilità e competenze nella comunicazione didattica	• Capacità comunicative adeguate al contesto; • corretto utilizzo degli strumenti logico-argomentativi ed espositivi; • proprietà lessicale e terminologia; • conoscenze metodologico-didattiche riferite all'attuazione di una didattica personalizzata, coerente con i bisogni formativi dei singoli alunni, con particolare attenzione a quelli con disabilità, DSA, BES e a quelli provenienti da contesti migratori.	OTTIMO	10
		BUONO	9
		DISCRETO	8
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
		PUNTEGGIO PARZIALE	
Capacità di progettazione didattica	Abilità professionale di adeguare la lezione simulata a una classe del ciclo scolastico della scuola secondaria di secondo grado a scelta del candidato attraverso l'esplicitazione di: • obiettivi, strumenti didattici e strategie di apprendimento; • percorsi didattici personalizzati; • strumenti di verifica e valutazione, con attenzione alle fasi della progettazione didattica (pianificazione, attuazione, valutazione e ri-pianificazione). Abilità professionale riferita alla pratica didattica, di utilizzo di strumenti e risorse digitali, interattive e di rete, applicati alle strategie di insegnamento/apprendimento, nonché alle fondamentali conoscenze della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, applicate alla relazione educativa in stretto coordinamento con gli altri docenti del consiglio di classe. Nella progettazione didattica dovranno emergere anche competenze sociali per la gestione ottimale di gruppi e relazioni interpersonali.	OTTIMO	10
		BUONO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
		PUNTEGGIO PARZIALE	
Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea	Ampia ed aggiornata conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea riferita anche alla capacità di individuazione dei vari ambiti con particolare riguardo ai Licei a indirizzo musicale.	OTTIMO	6
		BUONO	4/5
		SUFFICIENTE	3
		INSUFFICIENTE	0/2

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ester Cherri (Presidente)



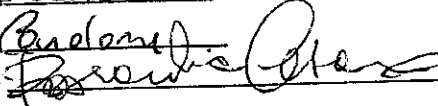
Prof. ssa Roberta Laviano (commissario)



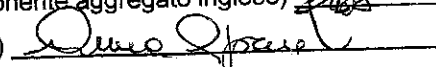
Prof.ssa Carmela Cardone (commissario)



Prof.ssa Rosamalia Cesaro (componente aggregato inglese)



Segretario Anna Aprea (D. S. G. A.)



PUNTEGGIO PARZIALE /6			
Criteri per la valutazione della prova orale in lingua straniera			
Indicatori	Descrittori	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue.	Capacità di comprendere e conversare, interagendo con scioltezza, spontaneità e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera chiara, precisa ed articolata.	OTTIMO	3
	Capacità di comprendere e conversare, interagendo con scioltezza, spontaneità e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera apprezzabile, pienamente comprensibile e coerente.	BUONO	2
	Capacità di comprendere e conversare, interagendo positivamente e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera essenziale, accettabilmente comprensibile e funzionale.	SUFFICIENTE	1
	Capacità di comprendere e conversare insufficiente ad esprimere le proprie opinioni che risultano inefficaci, confuse, prive di senso logico.	INSUFFICIENTE	0
PUNTEGGIO PARZIALE /3			

PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA ORALE _____ /40

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Ester Cherri (Presidente)

Ester Cherri

Prof. ssa Roberta Laviano (commissario)

Roberta Laviano

Prof.ssa Carmela Cardone (commissario)

Carmela Cardone

Prof.ssa Rosamalia Cesaro (componente aggregato inglese)

Rosamalia Cesaro

Segretario Anna Aprea (D. S. G. A.)

Anna Aprea