

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA**

Codice Candidato \_\_\_\_\_

Data \_\_\_\_\_

CRITERI	DESCRITTORI	Quesito	Quesito	Quesito	Quesito	Quesito	Quesito
		1	2	3	4	5	6
PERTINENZA	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informative	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia; riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative e informative.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse o in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative.	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie, parziali e di limitata consistenza.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITÀ	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
Totale punteggio singolo quesito							

Four handwritten signatures in black ink, likely belonging to the members of the Commission.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA-QUESITI A RISPOSTA CHIUSA**  
 (Verifica della comprensione di un testo in Lingua straniera almeno al liv.B2)

Codice Candidato \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Lingua straniera \_\_\_\_\_

QUESITO 7	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
Domanda 1	0	0,70
Domanda 2	0	0,70
Domanda 3	0	0,70
Domanda 4	0	0,70
Domanda 5	0	0,70
<b>Totale quesito 7</b>		
QUESITO 8	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
Domanda 1	0	0,70
Domanda 2	0	0,70
Domanda 3	0	0,70
Domanda 4	0	0,70
Domanda 5	0	0,70
<b>Totale quesito 8</b>		

**ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA**

Somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)

Q= quesito

VOTO ASSEGNATO NELLA PROVA SCRITTA (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8) \* 3/4

Q= quesito

**LA COMMISSIONE**

Prof.ssa CIRILLO Marilina (Presidente)

Prof. D'ANTUONO Giuseppe (Commissario)

Prof. PASTORE Giuseppe (Commissario)

Prof.ssa FUCCIO Linda (membro aggregato di inglese)

Prof.ssa DE SIMINI Maria Concepcion (membro aggregato di spagnolo)

A. A. TIRINO Pompeo (Segretario)

### VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Nome Candidato \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Brano scelto: \_\_\_\_\_

A. Esecuzione/interpretazione di un brano a libera scelta del candidato	Criteri/Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
	Capacità tecnico-esecutiva		Esecuzione sicura, precisa e tecnicamente solida	2,5
		Esecuzione puntuale e tecnicamente appropriata.	2	
		Esecuzione sufficientemente corretta e tecnicamente adeguata	1,5	
		Esecuzione incerta e tecnicamente imprecisa	1	
		Esecuzione molto insicura e tecnicamente approssimata	0,5	
		Esecuzione del tutto lacunosa o assente	0	
Capacità interpretativa		Interpretazione personale, stilisticamente coerente e ben caratterizzata espressivamente	2,5	
		Interpretazione chiara, stilisticamente adeguata ed espressiva	2	
		Interpretazione appropriata, stilisticamente rispettosa e sufficientemente espressiva	1,5	
		Interpretazione poco chiara, stilisticamente incerta ed espressivamente debole	1	
		Interpretazione poco evidente, stilisticamente inadeguata ed espressivamente debole	0,5	
		Interpretazione del tutto assente o totalmente inespressiva	0	

### VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Nome Candidato \_\_\_\_\_ Data \_\_\_\_\_

Brano assegnato: \_\_\_\_\_


B. Esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico	Criteria/Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
	Capacità esecutivo-interpretativa di un brano assegnato		Esecuzione sicura, precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata	2,5
		Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva	2	
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata	1,5	
		Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara	1	
		Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente	0,5	
		Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva	0	
Capacità di contestualizzazione didattica di un brano per clarinetto		individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2,5	
		individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2	
		individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1,5	
		individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1	
		individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0,5	
		individuazione e presentazione del tutto lacunose o assenti delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0	
			TOT:	

#### LA COMMISSIONE

Prof.ssa CIRILLO Marilina (Presidente) 

Prof. D'ANTUONO Giuseppe (Commissario) 

Prof. PASTORE Giuseppe (Commissario) 

Prof.ssa FUCCIO Linda (membro aggregato di inglese) 

Prof.ssa DE SIMINI Maria Concepcion (membro aggregato di spagnolo) 

A. A. TIRINO Pompeo (Segretario) 