



Concorso personale docente D.D.G. N° 106 del 23 Febbraio 2016

AD 3 – Ambito Disciplinare 3 – Musica – A29 Musica negli Istituti di Istruzione Secondaria di II grado – A 30 Musica nella Scuola Secondaria di I grado

D. D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016 -concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di primo e secondo grado - Decreto nomina Commissione AD3 A29/A30 n. AOODRCA/RU/0011201 del 24/05/2017 **Prove suppletive**

### Verbale n° 3

Il giorno 30 Maggio 2017 alle ore 15,00 nei locali dell'I.C. S.Minucci di via D. Fontana Napoli, si è riunita la Commissione giudicatrice del Concorso Personale docente indetto con D.D.G. n° 106 del 23/02/2016 prove suppletive, con il seguente O.d.G.:

1. Individuazione delle griglie di valutazione delle prove scritte, pratiche e orali e calendario correzione prova scritta.

La commissione è validamente costituita, tutti i commissari sono presenti, compresi gli aggregati.

Dopo un'analisi della normativa, delle indicazioni del MIUR e del programma d'esame si adottano le stesse griglie di valutazione utilizzate nella sessione precedente, deliberando all'unanimità.

Si procede a fissare il calendario per la correzione della prova scritta.

Allegasi griglie di valutazione prove scritte, pratiche, ed orali

Si invia il tutto al Miur Campania per la pubblicazione sul sito istituzionale.

La seduta è sciolta alle ore 17,30

Napoli, 30 Maggio 2017

I commissari

Prof.ssa Angelalina Tartaglione

Prof. Michele Rossi

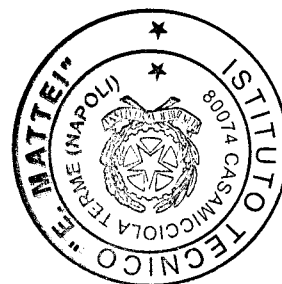
Prof.ssa Maria Esposito (aggr. Inglese e Spagnolo)

Prof. Maria Giovanna Sergio (aggr. Francese)

Prof. Michelangelo Lamonica (aggr. Informatica)

IL Segretario

Sig. Carmine Esposito



Il Presidente di Commissione

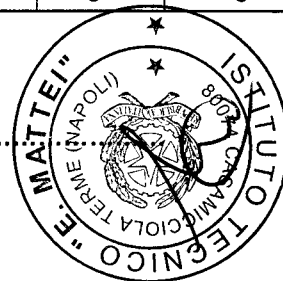
D.S. Antonio Siciliano

D. D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016 -concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di primo e secondo grado - Decreto nomina Commissione AD3 -A29/A30 n. AOODRCA/RU/6056 del 27 Aprile 2016

**Griglia di correzione prova scritta suppletiva del 16/05/2017**

CRITERI	DESCRITTORI	QUESITO 1	QUESITO 2	QUESITO 3	QUESITO 4	QUESITO 5	QUESITO 6
PERTINENZA	Esposizione pienamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione parzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione della traccia o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Conoscenze complete e rispondenti alle richieste della traccia, ottima padronanza dei contenuti.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Conoscenze sostanzialmente complete, argomentazioni essenziali ma non complete.	1	1	1	1	1	1
	Conoscenze incomplete e non pienamente rispondenti alle richieste della traccia, scarsa padronanza dei contenuti.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Trattazione lacunosa e priva di elementi minimi che attestino la conoscenza dell'argomento o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITA'	Efficace capacità comunicativa e selezione delle conoscenze e argomentazioni proposte anche da differenti angolazioni e prospettive.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione delle conoscenze in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione disorganica caratterizzata da elementi meramente mnemonici.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e ripetitiva o risposta non data.	0	0	0	0	0	0

Giorno.....codice candidato.....



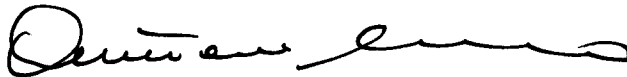
Giorno.....codice candidato.....

Lingua straniera \_\_\_\_\_

QUESITO 7	PUNTEGGIO	
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
<b>VOTO QUESITO 7</b>		
<b>QUESITO 8</b>		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
<b>VOTO QUESITO 8</b>		
<b>Voto Finale (somma dei punteggi)</b>		

*La Commissione*

Presidente: prof. Antonio Siciliano



Commissari:

Angelalina Tartaglione



Michele Rossi

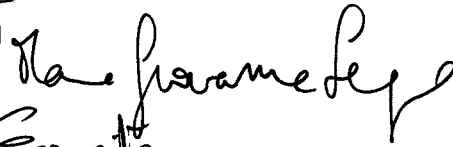


Commissari aggregati:

Inglese: Maria Esposito



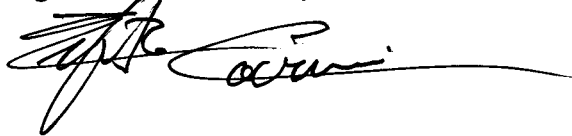
Francese: Maria Giovanna Sergio



Spagnolo: Maria Esposito








Segretario: Carmine Esposito



**CONCORSO ordinario - classe di concorso A29 A30 - AD 03 GRIGLIA DI VALUTAZIONE 2<sup>a</sup> PROVA: PRATICA**

Candidato		Prova n.		
Criteri	Peso	Descrittori	Indicatori	Punteggio
Illustrazione degli obiettivi didattici specifici e delle finalità formative	3/10	Sviluppo di obiettivi, contenuti e finalità formative	Completo Semplice e adeguato Essenziale Lacunoso	3 2 1 0
Concertazione e direzione	5/10	Rielaborazione e concertazione del brano scelto	Soddisfacenti, corretti e originali Adeguati per tutti gli aspetti Sufficienti Sostanzialmente accettabili Scarsi Scarsi e con gravi errori	5 4 3 2 1 0
Organizzazione del laboratorio	2/10		Buona Sufficiente Non sufficiente	2 1 0
	10 punti			<b>TOTALE</b>

La commissione:







MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA  
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA  
**DIREZIONE GENERALE**  
*Ambito Territoriale di NAPOLI* Via Ponte della Maddalena, Napoli

**CONCORSO ordinario - classe di concorso A29 A30 - AD 03 GRIGLIA DI VALUTAZIONE 3<sup>a</sup> PROVA: ORALE**

Candidato	Peso	Descrittori	Indicatori	Prova n.	Punteggio
<b>Criteri</b> Padronanza dei contenuti della disciplina nelle sue articolazioni, delle metodologie pedagogiche e uso del lessico specifico	10/40	Livello di conoscenze	Eccellente Ottimo Distinto Buono Sufficiente Non sufficiente Scarso	10 9 8 7 6 5-4 1-2-3	
Capacità di progettazione didattica anche in relazione alle prospettive teoriche della verifica degli apprendimenti e della valutazione	10/40	Rielaborazione e articolazione del tema dato nella progettazione	Soddisfacenti, completi e originali Corretti e completi Abbastanza corretti e completi Adeguati per tutti gli aspetti Sufficienti Non sufficienti Scarsi e/o incompleti	10 9 8 7 6 5-4 1-2-3	



Capacità didattica di trasmissione dei contenuti e competenza linguistica generale	9/40	Livello di esposizione, comunicazione e interazione	Ottimo Buono Discreto Sufficiente Non sufficiente Scarso	9 8 7 6 5-4 1-2-3
Conoscenze relative alla normativa scolastica generale e al profilo professionale	5/40	Livello di conoscenze	Ottimo Buono Sufficiente Non sufficiente	5 4 3 1-2
Competenze digitali inerenti all'uso delle nuove tecnologie multimediali per l'informazione e la comunicazione, efficaci per potenziare la qualità dell'apprendimento	3/40	Livello delle competenze	Avanzato Intermedio Base	3 2 1
Conoscenza di una lingua comunitaria in ordine alla comprensione e alla conversazione	3/40	Livello di competenza	Avanzato Intermedio Base	3 2 1
<b>40/40</b>				<b>TOTALE</b>

**Minimo 28 p**

La commissione; il Presidente D.S. prof. Antonio Siciliano

Commissario: Prof.ssa Angelalina Tartaglione

Commissario: Prof. Michele Rossi

Commissario aggr. Esposito Maria

Commissario aggr. Sergio Maria Giovanna

Commissario aggr. Prof. Michelangelo Lamonica

Segretario sig. Carmine Esposito

*[Handwritten signatures of the commission members]*

