

PER IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE DOCENTE DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA, SECONDARIA DI I E DI II GRADO E DEL PERSONALE DOCENTE PER IL SOSTEGNO AGLI ALUNNI CON DISABILITA'

CLASSE DI CONCORSO AB56 –STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO – CHITARRA

Griglia per la valutazione della prova scritta e per l'attribuzione del punteggio

La commissione della classe di Concorso ACB6 Strumento Musicale nella Scuola Secondaria di I grado – Chitarra accoglie e fa propri i criteri di valutazione delle prove scritte definiti a livello nazionale (Pertinenza, Completezza, Correttezza linguistica, originalità), declinando ciascun criterio/indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata che verrà utilizzata per l'attribuzione del punteggio a ciascun elaborato. Il Giudizio sulla prova scritta scaturisce dai descrittori corrispondenti al punteggio assegnato per ciascun criterio/indicatore. La valutazione complessiva della prova scaturisce dalla somma delle votazioni attribuite a ciascun quesito: pertanto ciascuna prova – composta da otto quesiti (di cui due in lingua straniera) darà luogo ad una votazione massima pari a quaranta. Per i primi sei quesiti si potrà avere una votazione massima pari a trentatré (utilizzando i valori a 0 a 5,5 per ciascun criterio), per i due quesiti in lingua straniera, ognuno con cinque risposte, verranno attribuiti un totale pari a sette punti, (0,70 per ogni risposta esatta). Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà contrassegnato con una crocetta. Il risultato finale verrà rapportato ai  $\frac{3}{4}$ . Si riterrà superata la prova se moltiplicato per  $\frac{3}{4}$  si raggiungerà un voto minimo di 18/30, così come previsto dal bando per le classi di concorso i cui candidati affronteranno anche la prova pratica.

DATA \_\_\_\_\_

CODICE \_\_\_\_\_

	Descrittori	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
Pertinenza	Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da costrutti teorici pertinenti e da esemplificazioni contestualizzate	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione piuttosto coerente che segue nel complesso le indicazioni e le richieste della traccia	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria e poco chiara con argomentazioni superficiali rispetto alle indicazioni della traccia	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione frammentaria e disorganica con argomenti confusi e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia	0	0	0	0	0	0
Completezza	Eccellente padronanza dei contenuti, sicurezza nell'uso della terminologia specifica suffragata da riferimenti teorici e dati significativi arricchiti da numerosi collegamenti con altri ambiti della disciplina e altre aree disciplinari	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Completa conoscenza dei contenuti con esempi e proposte coerenti ed appropriate con alcuni riferimenti ad altri ambiti della disciplina e/o ad altre aree disciplinari	1	1	1	1	1	1
	Scarsa conoscenza dei contenuti con argomentazioni che non colgono gli elementi fondanti la richiesta	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Trattazione assente o molto lacunosa	0	0	0	0	0	0
Correttezza linguistica	Eccellente chiarezza espositiva, lessico molto ricco ed appropriato. Ottimo uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica e sintattica	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione sicura con terminologia specifica appropriata, correttezza grammaticale, ortografica e sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Lessico generico e impreciso o non appropriato con errori nell'impianto morfo-sintattico	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Linguaggio poco corretto e non appropriato	0	0	0	0	0	0
Originalità	Selezione ed utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista innovativo	1	1	1	1	1	1
	Selezione ed nuovo utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione scarsamente efficace, caratterizzata da elementi ripetitivi e privi di riflessioni personali.	0	0	0	0	0	0
	TOTALE						

LA COMMISSIONE  
 Prof. Francesco Debelli  
 Dr. Massimo  
 Maria M...  
 ...



candidato cod. \_\_\_\_\_

	Non svolto	punti
Quesito 1		
Quesito 2		
Quesito 3		
Quesito 4		
Quesito 5		
Quesito 6		
<b>TOTALE</b>		

PROVA LINGUA STRANIERA \_\_\_\_\_ p. 0,7 per ogni risposta corretta

QUESITO 1	ERRATA	CORRETTA	Risposta non data	punti
Risposta 1				
Risposta 2				
Risposta 3				
Risposta 4				
Risposta 5				
<b>TOTALE</b>				

QUESITO 2	ERRATA	CORRETTA	Risposta non data	punti
Risposta 1				
Risposta 2				
Risposta 3				
Risposta 4				
Risposta 5				
<b>TOTALE</b>				

RIEPILOGO PUNTEGGIO

Totale quesiti 1-2-3-4-5-6-	
Totale quesiti in lingua straniera 1-2-	
Totale	/40

\_\_\_\_\_/40 rapportato ai  $\frac{3}{4}$  = \_\_\_\_/30

Totale prova scritta \_\_\_\_/30

DATA \_\_\_\_\_

CODICE \_\_\_\_\_

La Commissione

Presidente M. C. M.

Commissario M. S. M.

Commissario A. M.

Membro aggregato di lingua straniera M.



CONCORSO PER TITOLI E PER ESAMI PERSONALE DOCENTE DDG 106 DEL 23/02/2016

CLASSE DI CONCORSO AB56 CHITARRA

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

COMMISSIONE NOMINATA CON DECRETO USR prot. AOODRCA/RU/8341 del 24/06/2016

CANDIDATO: \_\_\_\_\_

DATA DI NASCITA \_\_\_\_\_

DATA PROVA \_\_\_\_\_

PARTE A: BRANO A LIBERA SCELTA DEL CANDIDATO \_\_\_\_\_

CRITERI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
COMPETENZE INTERPRETATIVE E TECNICHE	SUONO, DINAMICA E MUSICALITA' NELL'INTERPRETAZIONE	Interpretazione personale coerente e ben caratterizzata	3
		Interpretazione appropriata ed espressiva	2
		Interpretazione sufficientemente adeguata	1
		Interpretazione poco evidente	0
	PADRONANZA TECNICA, PRECISIONE E ARTICOLAZIONE RITMICA	Esecuzione sicura e precisa	2
		Esecuzione puntuale e buona	1,5
		Esecuzione sufficientemente corretta	1
		Esecuzione molto insicura	0,5

PARTE B: BRANO SCELTO DALLA COMMISSIONE: n. \_\_\_\_\_

CRITERI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTI
COMPETENZE TECNICO-INTERPRETATIVE E COMPETENZE DIDATTICHE	INTERPRETAZIONE E PADRONANZA TECNICA, PRECISIONE E ARTICOLAZIONE RITMICA	Esecuzione sicura e precisa interpretazione personale coerente e caratterizzata	2
		Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva	1,5
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata	1
		Esecuzione molto insicura e interpretazione poco evidente	0,5
	COMPrensione DELLE VALENZE E DELLE FINALITA' DIDATTICHE DEL BRANO ESEGUITO	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	3
		Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2
		Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1
		Individuazione e presentazione lacunosa delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0

LA COMMISSIONE

*Ap Ma'...*  
*Giuseppe...*  
*...*  
*R...*

