

Ufficio Scolastico Regionale della Campania

Commissione Giudicatrice del Concorso a posti a cattedre di cui al DD. DD. GG. N. 105, 106 e 107 del 23/02/2016

Classe di Concorso B-17 "Laboratori di Scienze e Tecnologie Meccaniche"

Verbale n.1 Commissione B-17 del 01/07/2016

Il giorno 01/07/2016 alle ore 10:00 i Commissari della Commissione B-17 nonché il segretario della stessa si sono riuniti presso la sede designata dell'ITIS "A. Righi" sito in Viale Kennedy n. 112 a Napoli. In tale seduta tutte le componenti hanno adottato i criteri generali proposti a livello nazionale per la valutazione delle prove scritte, quali:

- Perinenza;
- Correttezza linguistica;
- Completezza;
- Originalità.

I Commissari definiscono inoltre i criteri specifici realizzando la relativa griglia di valutazione allegata al presente verbale.

I Commissari aggregati di Lingua Inglese e Francese hanno provveduto a validare le risposte dei quesiti di lingua.

Alle 13:30 si sono chiusi i lavori di Commissione incaricando il presidente di effettuare le successive convocazioni.

Napoli, li 01/07/2016

La Commissione

Prof. Giulio Ciaravino

Prof. Antonio Iossa

Prof. Giuseppe Piscitelli

Prof.ssa Marzia Mastalli

Prof.ssa Elvira Serrapica

Segretario A.A. Ada Paribello

Handwritten signatures of the commission members and secretary, corresponding to the printed names on the left. The signatures are written in black ink and are somewhat stylized.

Concorso pubblico per titoli ed esami finalizzato al reclutamento del personale docente nelle scuole secondarie di I e II grado per la classe di concorso: "B17 - Laboratori di scienze e tecnologie meccaniche".

Griglia per la Valutazione delle Prove e Calcolo del Punteggio

Per i criteri di valutazione delle prove scritte, la commissione della classe di concorso: "B17 - Laboratori di scienze e tecnologie meccaniche" accoglie quelli definiti a livello nazionale: 1. Pertinenza; 2. Completezza; 3. Correttezza linguistica; 4. Originalità, declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla successiva griglia.

Ad ogni indicatore - e di conseguenza ai corrispettivi descrittori - è assegnato un peso diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa commissione ha ad esso attribuito.

A ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta di cui all'articolo 5, comma 3, lettera a), la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5. A ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a risposta chiusa di cui all'articolo 5, comma 3, lettera b), la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 3,5, corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta. I punteggi di cui ai precedenti due periodi sono moltiplicati per tre quarti, al fine di determinare il punteggio totale assegnato alla relativa prova, come previsto dal D.M. 95 del 23.02.2016.

Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà scritto nella corrispondente casella.

Indicatori	Descrittori	Punteggio	Quesiti a risposta aperta					
			1	2	3	4	5	6
1. Pertinenza	1-1 Esposizione ampiamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenuta da esempi contestualizzati.	2.0						
	1-2 Esposizione sostanzialmente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, sostenute da esempi pertinenti.	1.5						
	1-3 Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni della traccia.	1.0						
	1-4 Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse rispetto alle indicazioni della traccia.	0.5						
	1-5 Esposizione priva di elementi che accertino la decodificazione/codificazione inerenti le indicazioni della traccia.	0						
2. Completezza	2-1 Conoscenze congrue e approfondite, suffragate da argomentazioni complete e significative.	1.5						
	2-2 Conoscenze sostanzialmente esaurienti ma non sempre sostenute da argomentazioni ampie e significative.	1.0						
	2-3 Conoscenze lacunose e confuse, supportate da argomentazioni poco consistenti o confutabili.	0.5						
	2-4 Conoscenze nulle, non si rilevano elementi minimi per un'esigua trattazione.	0						
3. Correttezza linguistica	3-1 Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, grammaticale	1.0						
	3-2 Chiarezza espositiva, lessico adeguato, minimi errori nell'impianto morfo-sintattico.	0.5						
	3-3 Lessico generico, impreciso o inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo-sintattico	0						
4. Originalità	4-1 Approccio originale alla problematica mediante una rielaborazione personale, critica e con soluzioni creative.	1.0						
	4-2 Approccio con spunti di originalità alla problematica mediante una rielaborazione personale e con soluzioni creative.	0.5						
	4-3 Esposizione elementare e/o con elementi ripetitivi e mnemonici.	0						
Totale votazione singoli quesiti								
A - Totale somma per i sei quesiti a risposta aperta								

Domanda	Punteggio	Quesiti a risposta chiusa	
		1	2
Domanda n. 1	0,7 punti per risposta esatta, 0 punti per risposta errata		
Domanda n. 2			
Domanda n. 3			
Domanda n. 4			
Domanda n. 5			
B - Totale somma per i due quesiti a risposta chiusa			
C = A+B		/40	
Punteggio attribuito		/30	

Giorno: ____/____/2016

Codice: _____ Candidato: _____

La commissione

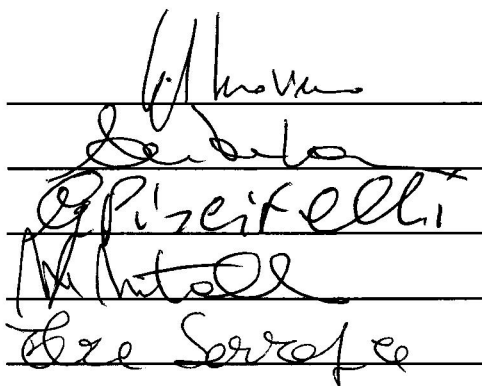
Prof. Giulio Ciaravino

Prof. Antonio Iossa

Prof. Giuseppe Piscitelli

Prof.ssa Marzia Mastalli

Prof.ssa Elvira Serrapica



Segretario: A.A. Ada Paribello

