



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA

UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

VERBALE N. 1

Oggi, 20/06/2016, alle ore 15:00, presso l'ITC "Caruso" di Napoli si è svolta la prima riunione della Commissione giudicatrice per la procedura concorsuale **A54 – Storia dell'Arte**, con il seguente ordine del giorno:

- 1. Insediamento della Commissione**
- 2. Individuazione delle griglie di valutazione e le schede per le prove scritte**
- 3. Calendario correzione prove scritte fino al 15 luglio P.V.**
- 4. Conferma delle domande a risposta chiusa sulla piattaforma CINECA**

Riguardo al primo punto all'ordine del giorno, la commissione risulta così costituita:

Nominativo	Professione	Incarico
SALVATORE de ROSA	DS in quiescenza	Presidente
ANNAMARIA VADALA'	Docente	Componente
CARLO TORNESE	Docente	Componente
SALVATORE BRASIELLO	Assistente Amministrativo	Segretario
MICHELINA CARUSONE	Docente	Membro aggregato-Lingua Francese
AMALIA LUCIA RUSSO	Docente	Membro aggregato-Lingua Spagnolo
ANNA GAGLIARDO	Docente	Membro aggregato-Lingua Inglese

Tutti i componenti della Commissione sopra elencati risultano nominati dal Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania con decreto n. AOODRCA R.U. 6010 del 27/04/2016.

Relativamente al secondo punto all'ordine del giorno, la Commissione, avuto riguardo al testo delle prove scritte, ha preliminarmente e collegialmente discusso i criteri di valutazione delle prove scritte e accolto quelli definiti a livello nazionale, forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: pertinenza, correttezza linguistica, completezza, originalità, declinando ciascun indicatore secondo i descrittori di cui alla griglia allegata (Allegato 1). Ad ogni indicatore, e di conseguenza ai corrispettivi descrittori, è assegnato un livello diverso in ragione della significatività/importanza che la stessa Commissione ha ad esso attribuito. Il punteggio riportato per ogni descrittore verrà scritto nella corrispondente casella.

Per i candidati chiamati a sostenere la prova, la Commissione assegnerà a ciascuno dei sei quesiti a risposta aperta un punteggio compreso tra zero (nessuna prestazione) e 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) che sia multiplo intero di 0,5. A ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a risposta chiusa di cui all' articolo 5, comma 3 lettera b, la Commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 3,5, corrispondenti a 0,7 punti per ciascuna risposta esatta (il correttore è fornito dal CINECA ed il punteggio è attribuito direttamente dal sistema). Pertanto, la valutazione massima dei sei quesiti a risposta aperta corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei due quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva

della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40. La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio complessivo di 28/40. il giudizio sintetico sulla prova sostenuta dai candidati è formulata in base agli elementi oggettivi di punteggio raggiunto nella prova nel suo complesso.

La griglia per la valutazione, allegata al presente verbale, sarà trasmessa per la pubblicazione all'Ufficio Scolastico Regionale a cura del Segretario della Commissione.

La Commissione fissa il seguente calendario per la correzione delle prove scritte:

22 Giugno 2016	Ore 14.30
23 Giugno 2016	Ore 14.30
24 Giugno 2016	Ore 14.30
27 Giugno 2016	Ore 14.30
29 Giugno 2016	Ore 14.30
30 Giugno 2016	Ore 14.30
01 Luglio 2016	Ore 14.30
04 Luglio 2016	Ore 14.30
05 Luglio 2016	Ore 14.30
06 Luglio 2016	Ore 14.30
07 Luglio 2016	Ore 14.30
08 Luglio 2016	Ore 14.30
11 Luglio 2016	Dalle Ore 08.30 alle ore 18.00
12 Luglio 2016	Dalle Ore 08.30 alle ore 18.00
13 Luglio 2016	Dalle Ore 08.30 alle ore 18.00
14 Luglio 2016	Dalle Ore 08.30 alle ore 18.00
15 Luglio 2016	Dalle Ore 08.30 alle ore 18.00

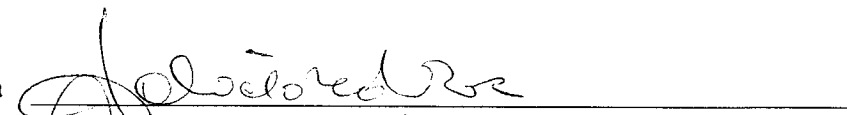
Il calendario sarà trasmesso per la pubblicazione all'Ufficio Scolastico Regionale a cura del Segretario della Commissione.

E' stata effettuata l'operazione di conferma delle domande a risposta chiusa relativamente alle lingue straniere.

Redatto, letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la riunione si è conclusa alle ore 17.00

La Commissione:

Presidente DS Salvatore de Rosa



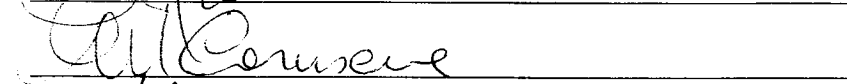
Prof. ssa Annamaria Vadala



Prof. Carlo Tornese



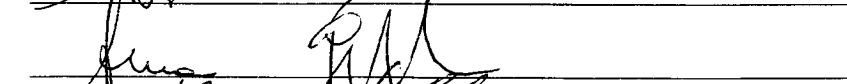
Prof. ssa Michelina Carusone



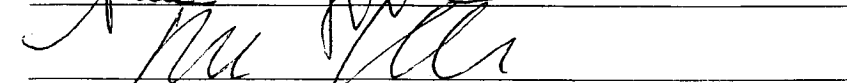
Prof. ssa Amalia Lucia Russo



Prof. ssa Anna Gagliardo



Segretario Salvatore Brasiello





MINISTERO DELL'ISTRUZIONE UNIVERSITÀ E RICERCA - UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA
COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI CLASSE DI CONCORSO A54-STORIA DELL'ARTE
nominata con decreto Prot. AOODRCA/RU/8112 del 31/05/2016 del Direttore Generale per la Campania, FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO
DEL PERSONALE DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI
PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG.106 del 23/02/2016
SCHEDA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA - ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8 c.3

La Commissione giudicatrice del Concorso per esami e titoli **CLASSE DI CONCORSO A54 – STORIA DELL'ARTE** nominata con decreto Prot. AOODRCA/RU/8112 del 31/05/2016 del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta singola accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: **PERTINENZA, COMPLETEZZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, ORIGINALITA'**. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta (6 quesiti a risposta aperta).

A ciascun dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovra citata nota MIUR) strutturati in n° 5 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA): da 0 p. a 2 p. ; n° 4 livelli per il 2° indicatore (COMPLETEZZA): da 0 p. a 1,5 p. ; n° 3 livelli per il 3° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA): da 0 p. a 1 p. e n° 3 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA'): da 0 p. a 1 p. , nel rispetto delle prescrizioni indicate al c. 3 art. 8 del D. M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: **PERTINENZA e COMPLETEZZA**.

Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c. 3 art. 8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,7 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti (il correttore è fornito dal CINECA ed il punteggio è attribuito direttamente dal sistema). La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40. La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico sulla prova sostenuta dai candidati è formulato in base agli elementi oggettivi di punteggio raggiunto nella prova nel suo complesso.

GIORNO _____ **N° ID ELABORATO** _____ **LINGUA** _____

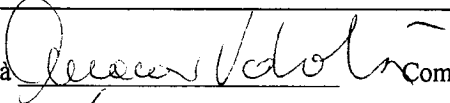

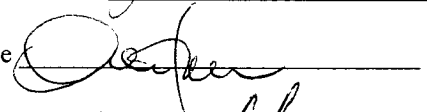
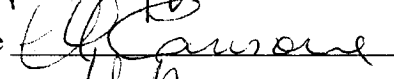
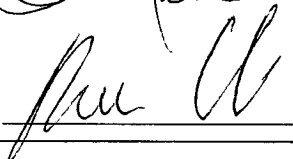
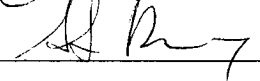
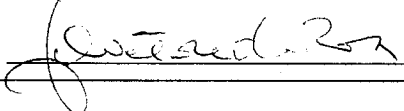
INDICATORI	DESCRITTORI	0	Livello 0/5,5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6
PERTINENZA	Esposizione ampiamente congruente con le richieste della traccia, presenza di costrutti teorici pertinenti	QUESITO NON SVOLTO	2,0						
	Esposizione organica anche se parzialmente congruente con le richieste della traccia		1,5						
	Esposizione sostanzialmente congruente con le richieste della traccia sostenuta da costrutti teorici nel complesso pertinenti		1,0						
	Esposizione incongruente con le richieste della traccia		0,5						
	Assenza di elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia		0						

INDICATORI	DESCRITTORI		Livello 0/5,5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6																														
COMPLETEZZA	Svolgimento ricco di argomentazioni significative	QUESITO NON SVOLTO	1,5																																				
	Svolgimento costruito con argomentazioni corrette ma non complete		1,0																																				
	Svolgimento che evidenzia conoscenze frammentarie e lacunose		0,5																																				
	Svolgimento inadeguato che evidenzia conoscenze nulle		0																																				
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Linguaggio chiaro, correttezza morfosintattica, ampio ed appropriato utilizzo della terminologia specifica	QUESITO NON SVOLTO	1,0																																				
	Linguaggio semplice e corretto ma con scarso utilizzo della terminologia specifica		0,5																																				
	Lessico generico con gravi e diffusi errori nell'impianto morfosintattico		0																																				
ORIGINALITÀ	Trattazione che evidenzia una spiccata elaborazione personale	QUESITO NON SVOLTO	1,0																																				
	Trattazione con spunti di elaborazione personale		0,5																																				
	Trattazione poco significativa che evidenzia assenza di elaborazione personale		0																																				
		TOTALE PARZIALE																																					
			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">QUESITI IN LINGUA STRANIERA LINGUA SCELTA DAL CANDIDATO</th> </tr> <tr> <th>Inglese <input type="checkbox"/></th> <th>Francese <input type="checkbox"/></th> <th>Spagnolo <input type="checkbox"/></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>L1</td> <td colspan="2">L2</td> </tr> <tr> <td>D1</td> <td></td> <td>D1</td> </tr> <tr> <td>D3</td> <td></td> <td>D2</td> </tr> <tr> <td>D2</td> <td></td> <td>D3</td> </tr> <tr> <td>D4</td> <td></td> <td>D4</td> </tr> <tr> <td>D5</td> <td></td> <td>D5</td> </tr> <tr> <td>TOTALE sub PARZIALE</td> <td></td> <td>TOTALE sub PARZIALE</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Giudizio sintetico prova:</td> </tr> </tbody> </table>							QUESITI IN LINGUA STRANIERA LINGUA SCELTA DAL CANDIDATO			Inglese <input type="checkbox"/>	Francese <input type="checkbox"/>	Spagnolo <input type="checkbox"/>	L1	L2		D1		D1	D3		D2	D2		D3	D4		D4	D5		D5	TOTALE sub PARZIALE		TOTALE sub PARZIALE	Giudizio sintetico prova:		
QUESITI IN LINGUA STRANIERA LINGUA SCELTA DAL CANDIDATO																																							
Inglese <input type="checkbox"/>	Francese <input type="checkbox"/>	Spagnolo <input type="checkbox"/>																																					
L1	L2																																						
D1		D1																																					
D3		D2																																					
D2		D3																																					
D4		D4																																					
D5		D5																																					
TOTALE sub PARZIALE		TOTALE sub PARZIALE																																					
Giudizio sintetico prova:																																							

FASCE DI PUNTEGGIO (MAX 40/40)	GIUDIZIO SINTETICO	
da 0/40 a 27/40	Prova non superata. La prova nel suo complesso non raggiunge i requisiti minimi di punteggio previsti dal bando di concorso	
Da 28/40 a 40/40	Prova superata. La prova nel suo complesso soddisfa i requisiti di punteggio previsti dal bando di concorso	

PUNTEGGIO FINALE PROVA SCRITTA Q1 + Q2 + Q3 + Q4 + Q5 + Q6 + L1 + L2	/40	_____ /Quarantesimi
---	-----	---------------------

LA COMMISSIONE

Componente prof. ssa Annamaria Vadala 	Componente aggr.to lingua inglese prof. Anna Gagliardo 
Componente prof. Carlo Tornese 	Componente aggr.to lingua francese prof. Michelina Carusone 
Segretario sig. Salvatore Brasiello 	Componente aggr.to lingua spagnola prof. Amalia Lucia Russo 
	Il Presidente D.S. prof. Salvatore de Rosa 



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL' UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA
UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA

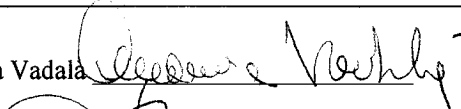
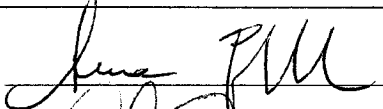

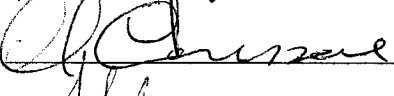
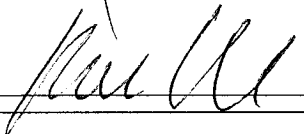
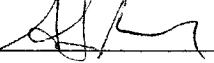
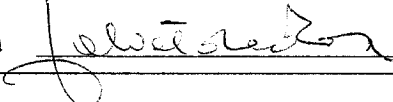
Procedura concorsuale decreti del Direttore Generale per il personale scolastico del MIUR, numeri 105, 106 e 107 del 23/02/2016, con i quali sono stati indetti i concorsi per titoli ed esami per posti comuni e di sostegno dell' organico dell' autonomia della scuola dell' Infanzia, della scuola Primaria, della scuola Secondaria si I e II grado..
Classe di Concorso A54 – Storia dell'Arte – Scuola secondaria di II grado

Griglia di valutazione delle prove scritte (Decreto Ministeriale 23 febbraio 2016 n°95 art. 8 c. 5 – GRIGLIA A (I livelli sono declinati secondo i criteri di “ PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA’ “ come da nota MIUR AODG prot. 14097vdel 18/05/2016
La Commissione assegna ai 6 quesiti un punteggio complessivo compreso tra 0 e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5. Il punteggio ponderato massimo attribuito a ciascun descrittore è riportato in tabella

CLASSE DI CONCORSO A54		CODICE IDENTIFICATIVO						
INDICATORI	DESCRITTORI	Quesito 1 Risposta aperta da 0 a 5,5	Quesito 2 Risposta aperta da 0 a 5,5	Quesito 3 Risposta aperta da 0 a 5,5	Quesito 4 Risposta aperta da 0 a 5,5	Quesito 5 Risposta aperta da 0 a 5,5	Quesito 6 Risposta aperta da 0 a 5,5	
PERTINENZA	a. Trattazione pienamente pertinente – Ricchezza di riferimenti – Solida conoscenza dei contenuti – Corretti riferimenti normativi ed informativi	2	2	2	2	2	2	
	b. Trattazione adeguata – Presenza di esempi contestualizzati e di riferimenti	1	1	1	1	1	1	
	c. Trattazione non del tutto pertinente – Assenza di esempi , contestualizzazioni	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	d. Non valutabile per mancata risposta al quesitorattazione non del tutto pertinente	0	0	0	0	0	0	
CORRETTEZZA LINGUISTICA	a. Chiarezza e fluidità espositiva – Coerenza e consequenzialità argomentativi – Organicità della trattazione – Elaborazione critica	1	1	1	1	1	1	
	b. Esposizione nel complesso chiara ed organica – Utilizzo di un lessico appropriato – Sequenzialità logica	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	
	c. Quesito non svolto o esposizione inadeguata/mancato utilizzo di lessico specifico	0	0	0	0	0	0	

COMPLETEZZA	a. Elaborazione articolata – Riferimenti interdisciplinari e riferimenti a normative – Citazioni tecniche appropriate – Argomentazioni su questioni problematiche	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	b. Elaborazione sufficientemente articolata con presenza di spunti insoliti ma adeguati	1	1	1	1	1	1
	c. Elaborazione poco articolata con scarsi o errati riferimenti normativi – Presenza di spunti inadeguati	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	d. Quesito non svolto – Non vi sono elementi minimi di valutazione per esigua trattazione	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITÀ	a. Indicazione di itinerari didattici adeguati, produttivi ed originali	1	1	1	1	1	1
	b. Presenza di spunti insoliti ma adeguati	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	c. Quesito non svolto – Esposizione elementare e scarsamente efficace	0	0	0	0	0	0
SUBTOTALE PUNTEGGI PROVE SCRITTE		5,5	5,5	5,5	5,5	5,5	5,5
						TOTALE max 33	33

LA COMMISSIONE

Componente prof. ssa Annamaria Vadala 	Componente aggr.to lingua inglese prof. Anna Gagliardo 
Componente prof. Carlo Tornese 	Componente aggr.to lingua francese prof. Micheline Carusone 
Segretario sig. Salvatore Brasiello 	Componente aggr.to lingua spagnola prof. Amalia Lucia Russo 
	Il Presidente D.S. prof. Salvatore de Rosa 

PADRONANZA della LINGUA STRANIERA

LINGUA SCELTA DAL CANDIDATO		
INGLESE <input type="checkbox"/>	FRANCESE <input type="checkbox"/>	SPAGNOLO <input type="checkbox"/>

QUESITO 7	PUNTEGGI	
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7

QUESITO 8	PUNTEGGI	
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7

RIEPILOGO VOTAZIONI ASSEGNATE AL CANDIDATO

QUESITO 1	QUESITO 2	QUESITO 3	QUESITO 4	QUESITO 5	QUESITO 6	QUESITO 7	QUESITO 8	TOTALE
								/40

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE					
Commissario		Commissario		Membro aggregato	
Napoli, _____		Il Presidente della Commissione D.S. prof. Salvatore de Rosa			