

VERBALE N.1

Il giorno 21 del mese di Giugno 2016 alle ore 15,00 presso la sede dell'I.C. "L. Vanvitelli" di Airola, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice istituita con decreto del Direttore Generale dell'USR per la Campania – prot.n. AOODRCA/RU/7178 del 16/05/2016, successivamente integrata con nota Prot. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016 , per procedere alle seguenti operazioni:

1. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova scritta e relative griglie di correzione;
2. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova pratica e relative griglie di correzione;
3. Definizione del calendario di correzione delle prove scritte;
4. Definizione delle modalità di convocazioni e relativo calendario dei candidati per la prova pratica.
5. Eventuali comunicazioni del Presidente.

L'ordine del giorno è stato successivamente integrato con comunicazione del 17/06/2016 aggiungendo l'ulteriore punto:

6. Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova orale e relative griglie di correzione.

Detta Commissione giudicatrice risulta così composta

prof. Giovanni MARRO,	PRESIDENTE
prof. Lauro DE GENNARO,	COMMISSARIO
prof. Angelo TURCHI,	COMMISSARIO
sig.ra Maria Luisa Ruggiero,	SEGRETARIO VERBALIZZANTE
prof.ssa Genoveffa POLESE ,	MEMBRO AGGREGATO LINGUA INGLESE
prof.ssa Antonietta LANDONE,	MEMBRO AGGREGATO LINGUA FRANCESE

che risultano tutti presenti.

Constatata la validità della seduta da parte del Presidente, la Commissione, presa visione del Decreto Direttore generale 106 del 23 febbraio 2016 - Bando concorso scuola secondaria – e dopo attenta analisi, passa a redigere i criteri di valutazione delle prove.

OdG n. 1 - Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova scritta e relative griglie di correzione.

In particolare, per quanto riguarda la valutazione della prova scritta, la commissione della classe di concorso AK55 – Sassofono nel formulare la griglia per l'attribuzione del punteggio, fa propri i quattro criteri di valutazione delle prove scritte riportati nel decreto:

pertinenza

correttezza linguistica

completezza

originalità

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata.

Per ogni quesito il punteggio indicato per ciascun indicatore corrisponde al descrittore in cui si colloca.

L'attribuzione del voto a ciascun elaborato avviene effettuando la somma dei punteggi. La Commissione recepisce il regolamento esplicitato nel bando di concorso (D.M. prot. n. 95 del 23/02/2016),, pertanto nella valutazione complessiva si dispongono di **cento** punti di cui:

- **quaranta** per le prove scritta e pratica
- **quaranta** per la prova orale
- **venti** per i titoli

I candidati della classe di concorso AK55 sono chiamati a sostenere sia la prova scritta che quella pratica, pertanto la commissione può assegnare alla **prova scritta** un punteggio **massimo di 30 punti** con i seguenti criteri:

- a ciascuno dei sei quesiti a *risposta aperta* – quesiti specifici – la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5.
- a ciascuno dei due quesiti articolati in cinque domande a *risposta chiusa* – in lingua straniera – la commissione assegna inizialmente un punteggio compreso tra zero e 3,5, corrispondente a 0,7 punti per ciascuna risposta corretta.

I punteggi di cui ai precedenti due punti sono moltiplicati per tre quarti, al fine di determinare il punteggio totale assegnato alla rispettiva prova.

La griglia (allegato n. 1), è approvata all'unanimità.

OdG2- Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova pratica e relative griglie di correzione;

Per i criteri la valutazione e griglia per la valutazione della prova pratica e per l'attribuzione del punteggio, la commissione della classe di concorso AK55 - Sassofono -, sulla base delle indicazioni fornite nell'Allegato A al D.M 95/16, stabilisce che la prova pratica, della durata massima di trenta minuti, si articola in due momenti:

- *esecuzione/interpretazione di un brano a scelta del candidato (con l'obiettivo di dar prova delle proprie capacità tecnico/interpretative);*
- *esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione, di cui il candidato dovrà illustrare le possibili valenze e finalità in ambito didattico.*

Il brano assegnato dalla commissione sarà estratto 24 ore prima dell'inizio di ciascuna sessione di audizioni, alla presenza dei candidati interessati all'estrazione.

I brani saranno in numero di 40, ossia un brano per ogni candidato, scelti dalla commissione secondo i criteri indicati nell'Ordinanza. I brani sorteggiati saranno esclusi dai successivi sorteggi.

All'inizio di ogni sessione di audizioni verrà sorteggiato l'ordine di audizione dei candidati.

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado
Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016
Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

Nell'ipotesi in cui il brano sorteggiato dal candidato coincida con quello scelto dal candidato, non si re imbussola il brano, e si procede a nuova estrazione.

La commissione individua i seguenti criteri per la valutazione:

per la prima parte della prova:

1) *capacità tecnico-esecutiva,*

2) *capacità interpretativa;*

per la seconda parte della prova:

1) *capacità esecutivo-interpretativa di un brano assegnato,*

2) *capacità di contestualizzazione didattica di un brano per Sassofono.*

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori di cui alla griglia allegata.

Per ciascuna parte della prova pratica è assegnato un punteggio da 0 a 5 punti, attribuendo a ciascun criterio/indicatore un punteggio da 0 a 2,5 punti, secondo la corrispondenza tra descrittori e punteggi indicata nella griglia.

La votazione totale della prova pratica si ottiene dalla somma delle votazioni attribuite a ciascuna prova, per un massimo di 10 punti.

La griglia (allegato n. 2) è approvata all'unanimità.

OdG n. 3 - Definizione del calendario di correzione delle prove scritte;

Si definisce quindi un calendario di correzione delle prove scritte. Detto calendario viene definito secondo le date e il numero di candidati specificati nella sotto stante tabella:

CALENDARIO CORREZIONI PROVA SCRITTA CLASSE DI CONCORSO AK55 – SASSOFONO				
N.	DATA	DALLE ORE	ALLE ORE	N. CANDIDATI
1.	Martedì 28/06/2016	14,30	18.00	N. 4 CANDIDATI
2.	Mercoledì 29/06/2016	8,30	13.30	N. 6 CANDIDATI
3.	Mercoledì 29/06/2016	14,30	19,30	N. 6 CANDIDATI
4.	Giovedì 30/06/2016	8,30	13.30	N. 6 CANDIDATI
5.	Giovedì 30/06/2016	14,30	19,30	N. 6 CANDIDATI
6.	Lunedì 04/07/2016	8,30	13.30	N. 6 CANDIDATI
7.	Lunedì 04/07/2016	14,30	19,00	N. 6 CANDIDATI
Totale 40 candidati				

Il calendario sopra riportato viene approvato all'unanimità.

OdG n. 4 - Definizione delle modalità di convocazioni e relativo calendario dei candidati per la prova pratica.

In riferimento al punto all'ordine del giorno, dopo ampia discussione, si redige il calendario delle convocazioni per la prova pratica, attenendosi alle seguenti modalità:

le prove si svolgeranno presso il Conservatorio Statale di Musica di Benevento, via Mariano La Vipera, n. 1 – 82100 Benevento;

la lettera sorteggiata, per la prova orale è la W.

ogni giorno di prove si compone di due sessioni:

prima sessione dalle ore 8,30 alle ore 13,30;

seconda sessione dalle ore 14,30 alle ore 19,30.

La tabella con i nominativi dei candidati, la data e l'ora di estrazione della traccia, la data e l'ora di convocazione alla prova pratica, è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (allegato n. 3).

OdG n. 5 - Definizione e approvazione dei criteri di valutazione della prova orale e relative griglie di correzione.

Sede della prova orale sarà l'Istituto Comprensivo "Luigi Vanvitelli", P. zza Annunziata, 3 – 82011, Airola (Benevento).

La prova orale infine, espletata come da indicazioni dal DM 95/2016 All. A, verrà valutata in base ai seguenti indicatori:

1. Padronanza della disciplina di insegnamento 11 PUNTI
2. Abilità e competenze nella comunicazione didattica 10 PUNTI
3. Capacità di progettazione didattica 10 PUNTI
4. Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea 6 PUNTI
5. Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue. 3 PUNTI
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO 40 PUNTI

Il punteggio totale è costituito dalla somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori. La griglia (allegato n. 4) è approvata all'unanimità.

Il presente verbale ha valore di notifica ai candidati, a tutti gli effetti di Legge.

Alle ore 18,20 a conclusione dei lavori della commissione, viene redatto, firmato, scansionato e caricato in piattaforma il presente verbale che viene, altresì, inviato all'USR Campania.

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni MARRO, Presidente

prof. Lauro DE GENNARO, Commissario

prof. Angelo TURCHI, Commissario

sig.ra Maria Luisa Ruggiero, Segretario Verbalizzante

prof.ssa Genoveffa POLESE, Membro Aggregato Lingua Inglese

prof.ssa Antonietta LANDONE, Membro Aggregato Lingua Francese

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA - QUESITI A RISPOSTA APERTA

CRITERI		Punteggi					
	DESCRIPTORI	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
PERTINENZA	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia; riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative e informative.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative.	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie, parziali e di limitata consistenza.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta la terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o minimi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITÀ	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
Totale Punteggio Singolo Quesito							

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado
Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016
Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

Totale parziale quesiti da 1 a 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA – QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

(Per la verifica della comprensione di un testo in Lingua Inglese almeno al livello B2)

Codice Candidato: Data:

	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
QUESITO 7		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
TOTALE QUESITO n. 7		
QUESITO 8		
Domanda 1	0	0,7
Domanda 2	0	0,7
Domanda 3	0	0,7
Domanda 4	0	0,7
Domanda 5	0	0,7
TOTALE QUESITO n. 8		

ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA

Somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)	
Q = Quesito	
VOTO TOTALE ASSEGNATO NELLA PROVA SCRITTA (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)*3/4	/30
Q = Quesito	

LA COMMISSIONE

Il Presidente: prof. Giovanni MARRO

Commissario 1: prof. Lauro DE GENNARO

Commissario 2: prof. Angelo TURCHI

Commissario aggregato (Inglese): prof.ssa Genoveffa POLESE

Commissario aggregato (Francese): prof.ssa Antonietta LANDONE

Il Segretario: Maria Luisa Ruggiero

ALLEGATO N. 2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA A LIBERA SCELTA DEL CANDIDATO

Nome Candidato _____ Data _____

Brano scelto dal candidato: _____

	Criteri /Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
1. Esecuzione /interpretazione di un brano a libera scelta del candidato	Capacità tecnico-esecutiva	Esecuzione sicura e accurata nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva accurata.	2.5	
		Esecuzione sicura nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva corretta.	2	
		Esecuzione corretta nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva non sempre corretta.	1.5	
		Esecuzione approssimativa nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva inappropriata o raramente corretta	1	
		Esecuzione lacunosa nella dimensione del tempo, del ritmo, nell'intonazione e nella qualità del suono, nelle altezze, nella dinamica attraverso l'uso di una tecnica esecutiva non corretta o raramente corretta	0	
	Capacità interpretativa	Interpretazione sicura ed accurata nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, fluida e flessibile nell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	2.5	
		Interpretazione sicura nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, fluida e flessibile nell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	2	
		Interpretazione corretta nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	1.5	
		Interpretazione approssimativa nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	1	
		Interpretazione lacunosa nell'espressività e nello stile, nella struttura della frase, nella fluidità e flessibilità dell'esecuzione all'interno del contesto musicale ed ambientale.	0	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA ASSEGNATA DALLA COMMISSIONE

Nome Candidato _____ Data _____

Brano assegnato dalla Commissione: _____

	Criteri /Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio attribuito
2. Esecuzione /interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle possibili valenze e finalità sotto il profilo didattico.	Capacità esecutiva e interpretativa del brano assegnato	Esecuzione sicura, precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata.	2.5	
		Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva.	2	
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata.	1.5	
		Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara.	1	
		Esecuzione molto insicura; interpretazione 0,5 poco evidente.	0,5	
		Esecuzione del tutto lacunosa; interpretazione totalmente inespressiva.	0	
	Capacità di contestualizzazione didattica di un brano per Sassofono	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2.5	
		Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2	
		Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1.5	
		Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1	
		Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0,5	
		Individuazione e presentazione del tutto lacunose o assenti delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.	0	
VOTO DELLA PROVA PRATICA (*)				
(*)somma dei punteggi attribuiti a ciascun indicatore				

LA COMMISSIONE

Presidente della Commissione: Giovanni MARRO _____

Commissario: Lauro DE GENNARO _____

Commissario: Angelo TURCHI _____

Commissario aggregato (Inglese): Genoveffa POLESE _____

Commissario aggregato (Francese): Antonietta LANDONE _____

Il Segretario: Maria Luisa Ruggiero _____

Sede del Concorso: I.C. "L. Vanvitelli" Airola (BN) Cod. Mecc. BNIC842004

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
 Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado
 Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016
 Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

ALLEGATO N. 3

ELENCO E CONVOCAZIONE CANDIDATI PER LA PROVA PRATICA CLASSE DI CONCORSO AK55 – SASSOFONO SEDE DELLA PROVA: CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA “N.SALA” – via Mariano La Viperà, n. 1 – 82100 BENEVENTO						
N.	Cognome	Nome	DATA DI ESTRAZIONE DELLA TRACCIA	ORA DI ESTRAZIONE DELLA TRACCIA	DATA DI CONVOCAZIONE ALLA PROVA PRATICA	ORA DI CONVOCAZIONE ALLA PROVA PRATICA
1.	ACCIAIO	GIORGIO	Lunedì 11/07/2016	8,30	Martedì 12/07/2016	8,30
2.	ARCODIA	FABIO	Lunedì 11/07/2016	8,30	Martedì 12/07/2016	8,30
3.	BENCIVINNI	NOEMI	Lunedì 11/07/2016	8,30	Martedì 12/07/2016	8,30
4.	BIANCHINI	MICHELE	Lunedì 11/07/2016	8,30	Martedì 12/07/2016	8,30
5.	BITETTI	LIDIA	Lunedì 11/07/2016	8,30	Martedì 12/07/2016	8,30
6.	BRANDO	DANIELE	Lunedì 11/07/2016	14,30	Martedì 12/07/2016	14,30
7.	CARBONE	SIMONE	Lunedì 11/07/2016	14,30	Martedì 12/07/2016	14,30
8.	COLUCCI	ANGELA	Lunedì 11/07/2016	14,30	Martedì 12/07/2016	14,30
9.	COMPARE	ANTONIO	Lunedì 11/07/2016	14,30	Martedì 12/07/2016	14,30
10.	COMPARE	GIANMARCO	Lunedì 11/07/2016	14,30	Martedì 12/07/2016	14,30
11.	D'APICE	MASSIMO	Martedì 12/07/2016	8,30	Mercoledì 13/07/2016	8,30
12.	D'ARCO	CAMILLA	Martedì 12/07/2016	8,30	Mercoledì 13/07/2016	8,30
13.	DESTINO	MARCO	Martedì 12/07/2016	8,30	Mercoledì 13/07/2016	8,30

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
 Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado
 Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016
 Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

14.	DI CAPRIO	CRISTOFARO	Martedì 12/07/2016	8,30	Mercoledì 13/07/2016	8,30
15.	DI IORIO	GIANNI	Martedì 12/07/2016	8,30	Mercoledì 13/07/2016	8,30
16.	DURANTE	FABIO	Martedì 12/07/2016	14,30	Mercoledì 13/07/2016	14,30
17.	FILIPPONI	FEDERICO	Martedì 12/07/2016	14,30	Mercoledì 13/07/2016	14,30
18.	FRASCERRA	ANTONIO	Martedì 12/07/2016	14,30	Mercoledì 13/07/2016	14,30
19.	GERARDI	MICHELE	Martedì 12/07/2016	14,30	Mercoledì 13/07/2016	14,30
20.	GRECO	ROSARIO DOMENICO	Martedì 12/07/2016	14,30	Mercoledì 13/07/2016	14,30
21.	GUIDA	SOFIA	Mercoledì 13/07/2016	8,30	Giovedì 14/07/ 2016	8,30
22.	ITALIANO	FRANCESCO	Mercoledì 13/07/2016	8,30	Giovedì 14/07/ 2016	8,30
23.	LA FERLA	GIOVANNI	Mercoledì 13/07/2016	8,30	Giovedì 14/07/ 2016	8,30
24.	LOIACONO	FRANCESCO	Mercoledì 13/07/2016	8,30	Giovedì 14/07/ 2016	8,30
25.	LUCIA	CANIO	Mercoledì 13/07/2016	8,30	Giovedì 14/07/ 2016	8,30
26.	MANCUSO	ALESSANDRO	Mercoledì 13/07/2016	14,30	Giovedì 14/07/ 2016	14,30
27.	MARCHESE	FRANCESCO	Mercoledì 13/07/2016	14,30	Giovedì 14/07/ 2016	14,30
28.	MARINO	CLAUDIO	Mercoledì 13/07/2016	14,30	Giovedì 14/07/ 2016	14,30
29.	MELE	CRISTIAN	Mercoledì 13/07/2016	14,30	Giovedì 14/07/ 2016	14,30
30.	MILITO	VITO	Mercoledì	14,30	Giovedì 14/07/ 2016	14,30

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
 Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado
 Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prof. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016
 Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

			13/07/2016			
31.	PINTABONA	BASILIO ANDREA	Giovedì 14/07/ 2016	8,30	Venerdì 15/07/2016	8,30
32.	PORRA'	GUIDO	Giovedì 14/07/ 2016	8,30	Venerdì 15/07/2016	8,30
33.	POSTIGLIONE	ELIO	Giovedì 14/07/ 2016	8,30	Venerdì 15/07/2016	8,30
34.	PREZIOSI	STEFANO	Giovedì 14/07/ 2016	8,30	Venerdì 15/07/2016	8,30
35.	PROCOPIO	VITO	Giovedì 14/07/ 2016	8,30	Venerdì 15/07/2016	8,30
36.	RUBINI	MICHELE	Giovedì 14/07/ 2016	14,30	Venerdì 15/07/2016	14,30
37.	RUSSO	TOMMASO	Giovedì 14/07/ 2016	14,30	Venerdì 15/07/2016	14,30
38.	SURACI	MARCO	Giovedì 14/07/ 2016	14,30	Venerdì 15/07/2016	14,30
39.	TRIANNI	GABRIELE	Giovedì 14/07/ 2016	14,30	Venerdì 15/07/2016	14,30
40.	VALENTINO	ADDOLORATO	Giovedì 14/07/ 2016	14,30	Venerdì 15/07/2016	14,30

ALLEGATO N. 4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

Candidato/a: Data:

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
Padronanza della disciplina di insegnamento	Rielaborazione personale e critica: <ul style="list-style-type: none">• Dall'articolazione dei contenuti/argomenti in modo logico e concettuale;• dalla chiarezza nella impostazione metodologica;• dalla capacità di individuare gli spunti pluridisciplinari. I contenuti disciplinari della lezione richiamati dall'allegato A (D.M. 95 del 23/02/2016) devono fare riferimento alle indicazioni nazionali per il sistema dei Licei (D.M. 211/2010).	OTTIMO	11
		BUONO	10
		DISCRETO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
PUNTEGGIO PARZIALE /11			
Abilità e competenze nella comunicazione didattica	<ul style="list-style-type: none">• Capacità comunicative adeguate al contesto;• corretto utilizzo degli strumenti logico-argomentativi ed espositivi;• proprietà lessicale e terminologia;• conoscenze metodologico-didattiche riferite all'attuazione di una didattica personalizzata, coerente con i bisogni formativi dei singoli alunni, con particolare attenzione a quelli con disabilità, DSA, BES e a quelli provenienti da contesti migratori.	OTTIMO	10
		BUONO	9
		DISCRETO	8
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
PUNTEGGIO PARZIALE /10			
Capacità di progettazione didattica	Abilità professionale di adeguare la lezione simulata a una classe del ciclo scolastico della scuola secondaria di secondo grado a scelta del candidato attraverso l'esplicitazione di: <ul style="list-style-type: none">• obiettivi, strumenti didattici e strategie di apprendimento;• percorsi didattici personalizzati;• strumenti di verifica e valutazione, con attenzione alle fasi della progettazione didattica (pianificazione, attuazione, valutazione e ri-pianificazione). Abilità professionale riferita alla pratica didattica, di utilizzo di strumenti e risorse digitali, interattive e di rete, applicati alle strategie di insegnamento/apprendimento, nonché alle fondamentali conoscenze della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, applicate alla relazione educativa in stretto coordinamento con gli altri docenti del consiglio di classe. Nella progettazione didattica dovranno emergere anche competenze sociali per la gestione ottimale di gruppi e relazioni interpersonali.	OTTIMO	10
		BUONO	8/9
		SUFFICIENTE	6/7
		INSUFFICIENTE	0/5
PUNTEGGIO PARZIALE /10			
Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea	Ampia ed aggiornata conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea riferita anche alla capacità di individuazione dei vari ambiti con particolare riguardo ai Licei a indirizzo musicale.	OTTIMO	6
		BUONO	4/5
		SUFFICIENTE	3
		INSUFFICIENTE	0/2

D.D.G. n. 106 del 23 febbraio 2016
Concorso per il reclutamento di personale docente su posti comuni di I e II grado
Nomina Commissione DDG USR CAMPANIA Prot. n. AOODRCA/RU/8342 DEL 06/06/2016
Commissione giudicatrice classe di concorso AK55 – SASSOFONO

PUNTEGGIO PARZIALE				/6
Criteri per la valutazione della prova orale in lingua straniera				
Indicatori	Descrittori	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO	
Capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera prescelta dal candidato almeno al livello B2 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le lingue.	Capacità di comprendere e conversare, interagendo con scioltezza, spontaneità e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera chiara, precisa ed articolata.	OTTIMO	3	
	Capacità di comprendere e conversare, interagendo con scioltezza, spontaneità e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera apprezzabile, pienamente comprensibile e coerente.	BUONO	2	
	Capacità di comprendere e conversare, interagendo positivamente e riuscendo ad esprimere le proprie opinioni in maniera essenziale, accettabilmente comprensibile e funzionale.	SUFFICIENTE	1	
	Capacità di comprendere e conversare insufficiente ad esprimere le proprie opinioni che risultano inefficaci, confuse, prive di senso logico.	INSUFFICIENTE	0	
PUNTEGGIO PARZIALE				/3

PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA ORALE _____/40

LA COMMISSIONE

prof. Giovanni MARRO, Presidente

prof. Lauro DE GENNARO, Commissario

prof. Angelo TURCHI, Commissario

sig.ra Maria Luisa Ruggiero, Segretario Verbalizzante

prof.ssa Genoveffa POLESE, Membro Aggregato Lingua Inglese

prof.ssa Antonietta LANDONE, Membro Aggregato Lingua Francese