

## VERBALE N. 1

L'anno 2016 addì 20 del mese di giugno, alle ore 14,30, nei locali del ITS "Luigi Galvani" di Giugliano in Campania (Na), si è riunita la commissione giudicatrice del Concorso per il personale docente nella scuola secondaria di secondo grado - classe B15 - Laboratori di scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche-istituita con decreto DG-USR Campania prot. AOODRCA/RU/6048 del 27/04/2016 ed integrata con i membri aggregati per le lingue straniere con decreto DG-USR Campania prot AOODRCA/RU/8303 del 06/06/2016.

Sono presenti:

IL PRESIDENTE	Giuseppe Pezza
IL COMPONENTE	Antonio Marrazzo
IL COMPONENTE	Michele Guardato
IL COMPONENTE AGGREGATO	Giovanna Granata
IL COMPONENTE AGGREGATO	Ingrid Leone
IL SEGRETARIO	Lazzaro Napolitano

Il Presidente dichiara insediata la commissione.

I lavori iniziano con l'esame e la discussione sui criteri di valutazione per la correzione delle prove scritte.

La commissione procede alla lettura del bando e delle istruzioni per la valutazione della prova scritta; dopo aver accolto e fatti propri i criteri di valutazione della prova scritta definita a livello nazionale, passa a declinare i descrittori e i relativi punteggi. Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione, all'unanimità dei presenti, approva i criteri di valutazione e la relativa griglia, come riportati nell'allegato al presente verbale che ne costituisce parte integrante.

Copia del presente verbale e della griglia di valutazione viene inviata al Direttore generale dell'USR per la Campania per gli adempimenti di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 16,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

### La Commissione

Giuseppe Pezza

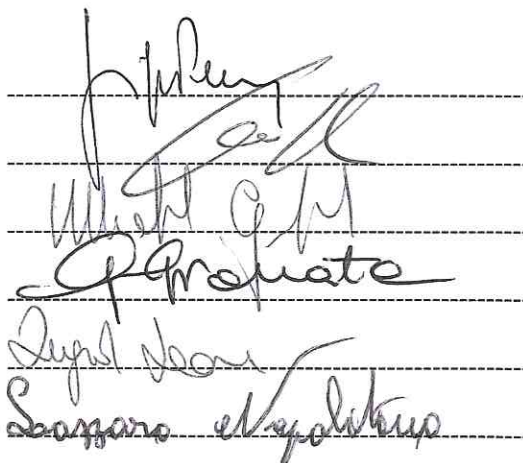
Antonio Marrazzo

Michele Guardato

Giovanna Granata

Ingrid Leone

Lazzaro Napolitano



The image shows five handwritten signatures in black ink, each written on a set of three horizontal dashed lines. From top to bottom, the signatures correspond to the names listed in the adjacent text: Giuseppe Pezza, Antonio Marrazzo, Michele Guardato, Giovanna Granata, and Lazzaro Napolitano. The signatures are cursive and clearly legible.

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA**

DIREZIONE GENERALE DELL'USR - CAMPANIA

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE**

(Decreto Ministeriale 23-Febbraio 2016, n.95 art. 8 )

**GRIGLIA (A)**

**La Commissione assegna ai quesiti un punteggio compreso tra 0 e 5,5 che sia multiplo intero di 0,5.**

Classe di Concorso B15	CANDIDATO .....	P.t	quesito n°1 risposta aperta da 0 a 5,5	quesito n°2 risposta aperta da 0 a 5,5	quesito n°3 risposta aperta da 0 a 5,5	quesito n°4 risposta aperta da 0 a 5,5	quesito n°5 risposta aperta da 0 a 5,5	quesito n°6 risposta aperta da 0 a 5,5
<b>PERTINENZA</b>	a - Trattazione pienamente pertinente. Ricchezza di riferimenti teorici e di esempi contestualizzati.	2,0						
	b - Trattazione adeguata. Presenza di esempi contestualizzati e di riferimenti teorici.	1,5						
	c - Trattazione adeguata .Presenza di scarsi esempi contestualizzati e di riferimenti teorici.	1,0						
	d- Trattazione non del tutto adeguata. Assenza di esempi e di contestualizzazione.	0,5						
	e – Trattazione del tutto inadeguata perché non pertinente al quesito.	0,0						
<b>CORRETTEZZA LINGUISTICA</b>	a – Chiarezza e fluidità espositiva e lessicale. Coerenza e consequenzialità logica e argomentativa. Organicità della trattazione.	1,0						
	b – Esposizione nel complesso chiara ed organica. Utilizzo di un lessico appropriato.	0,5						
	c – Esposizione non sempre chiara. Eventuale presenza di errori ortografici e/o sintattici. Mancato utilizzo di lessico appropriato.	0,0						
<b>COMPLETEZZA</b>	a – Elaborazione ben articolata. Riferimenti interdisciplinari e normativi. Citazioni tecniche appropriate.	1,5						
	b – Elaborazione sufficientemente articolata con alcuni riferimenti e citazioni tecniche.	1,0						
	c – Elaborazione poco articolata con scarsi o errati riferimenti normativi.	0,5						
	d- Elaborazione del tutto inadeguata per mancanza di riferimenti e citazioni appropriate.	0,0						
<b>ORIGINALITA'</b>	A –Elaborati con indicazioni didattiche innovative ed originali,relative all'uso di dispositivi digitali e tecniche di gestione della classe (cooperative learning, learning by doing, flipped classroom ecc.)	1,0						
	b – Elaborati con indicazioni di itinerari didattici adeguati, ma scarsamente innovativi ed originali.	0,5						
	c – Elaborati con scarse indicazioni didattiche e privi di innovazione e di originalità.	0,0						
							<b>TOTALE (Max 33) :</b>	

**La Commissione**

Giuseppe Pezza

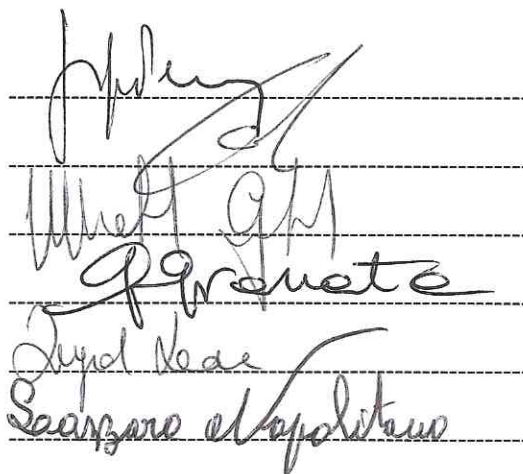
Antonio Marrazzo

Michele Guardato

Giovanna Granata

Ingrid Leone

Lazzaro Napolitano



The image shows four handwritten signatures, each written on a set of four horizontal lines. The signatures are: Giuseppe Pezza, Antonio Marrazzo, Michele Guardato, and Lazzaro Napolitano. The handwriting is cursive and somewhat stylized.

**MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA  
DIREZIONE GENERALE DELL'USR CAMPANIA**

**PUNTEGGIO QUESITI A RISPOSTA CHIUSA (art. 5 comma 3 lettera b) conoscenza lingua straniera**

**GRIGLIA (B) La Commissione assegna ai 2 quesiti un punteggio compreso tra 0 e 3,5 corrispondente a 0,7 per ciascuna risposta esatta.**

<b>Classe di concorso</b> <b>B015</b>	<b>CANDIDATO .....</b>					
	<b>DOMANDA 1</b>  ESATTA= 0,7 SBAGLIATA= 0	<b>DOMANDA 2</b>  ESATTA= 0,7 SBAGLIATA= 0	<b>DOMANDA 3</b>  ESATTA= 0,7 SBAGLIATA= 0	<b>DOMANDA 4</b>  ESATTA= 0,7 SBAGLIATA= 0	<b>DOMANDA 5</b>  ESATTA= 0,7 SBAGLIATA= 0	<b>TOTALE</b>
<b>QUESITO 1</b>	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:
<b>QUESITO 2</b>	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:	Punteggio:
					<b>TOTALE (Max 7):</b>	

**La Commissione**

Giuseppe Pezza

Antonio Marrasso

Michele Guardato

Giovanna Granata

Ingrid Leone

Lazzaro Napolitano

