

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 - concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di II grado

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AM56 - VIOLINO

Decreto nomina Commissione MIUROODRL Registro Decreti (U) 0000307 Prot. AOODRC/RU/7108 del 16/05/2016

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Codice Candidato _____

Data _____

CRITERI	DESCRIPTORI	Quesito 1	Quesito 2	Quesito 3	Quesito 4	Quesito 5	Quesito 6
PERTINENZA	Esposizione congruente con le indicazioni e le richieste della traccia, sostenuta da costrutti pertinenti e, quando opportuno, da esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a fonti normative e informative.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione organica seppur non pienamente corrispondente alle indicazioni e alle richieste della traccia: riferimenti solo in parte pertinenti a fonti normative e informative.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione frammentaria, disorganica con argomentazioni confuse e in prevalenza non coerenti con le indicazioni della traccia e con riferimenti a fonti normative inadeguati.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi che accertino la decodificazione delle indicazioni della traccia o risposta non data	0	0	0	0	0	0
COMPLETEZZA	Ottima padronanza dei contenuti, conoscenze congrue ed approfondite suffragate da argomentazioni complete e significative.	2	2	2	2	2	2
	Corretta padronanza dei contenuti, conoscenze sostanzialmente esaurienti sostenute da argomentazioni essenziali.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Scarsa padronanza dei contenuti, conoscenze confuse, suffragate da argomentazioni frammentarie, parziali e di limitata consistenza.	1	1	1	1	1	1
	Trattazione assente o lacunosa e priva di elementi minimi che attestino conoscenza dell'argomento proposto.	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico ricco e appropriatamente utilizzato, sicurezza nell'uso della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione lineare, lessico sostanzialmente appropriato, corretta la terminologia specifica, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

di Paparella
Nicole Bellotti

Lucia Paparella
Costa Enrica
Maria Spadaro

	minimi errori.						
	Lessico generico, impreciso o inappropriato, uso carente della terminologia specifica, con errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
ORIGINALITA'	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera sistematica e/o anche proposte da differenti angolazioni e prospettive e in modo efficace dal punto di vista comunicativo.	1	1	1	1	1	1
	Selezione e utilizzo delle conoscenze e delle argomentazioni in maniera coerente, combinate con sufficiente fluidità nella rielaborazione e nell'esposizione.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione elementare e scarsamente efficace caratterizzata da elementi ripetitivi e meramente mnemonici o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
Totale punteggio singolo quesito							

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 - concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di II grado

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AM56 - VIOLINO

Decreto nomina Commissione MIUROODRL Registro Decreti (U) 0000307 Prot. AOODRC/RU/7108 del 16/05/2016

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA – QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

(Verifica della comprensione di un testo in Lingua straniera almeno al liv. B2)

Codice Candidato _____

Data _____

Lingua straniera _____

QUESITO 7	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
Domanda 1	0	0,70
Domanda 2	0	0,70
Domanda 3	0	0,70
Domanda 4	0	0,70
Domanda 5	0	0,70
Totale quesito 7		
QUESITO 8	PUNTEGGIO RISPOSTA ERRATA	PUNTEGGIO RISPOSTA ESATTA
Domanda 1	0	0,70
Domanda 2	0	0,70
Domanda 3	0	0,70
Domanda 4	0	0,70
Domanda 5	0	0,70

Totale quesito 8

ATTRIBUZIONE DEL VOTO DELLA PROVA SCRITTA

Somma dei punteggi attribuiti a ciascun quesito
(Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8)

Q= quesito

VOTO ASSEGNATO NELLA PROVA SCRITTA
(Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+Q7+Q8) * 3/4

Q= quesito

LA COMMISSIONE

Prof. ROSARIO TESTA (Presidente)

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 - concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di II grado

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AM56 - VIOLINO

Decreto nomina Commissione MIUROODRL Registro Decreti (U) 0000307 Prot. AOODRC/RU/7108 del 16/05/2016

VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Codice Candidato _____

Data

Brano _____

scelto

A. Esecuzione/interpretazione di un brano a libera scelta del candidato	Criteri/Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio Attribuito
	Capacità Tecnico-esecutiva	Esecuzione sicura, precisa e tecnicamente solida	2,5	
		Esecuzione puntuale e tecnicamente appropriata	2	
		Esecuzione sufficientemente	1,5	

Q

Prof. Regner

Nedre Botte

		nte corretta e tecnicamente adeguata		
		Esecuzione incerta e tecnicamente imprecisa	1	
		Esecuzione molto insicura e tecnicamente approssimata	0,5	
		Esecuzione del tutto lacunosa o assente	0	
Capacità interpretativa		Interpretazione personale, stilisticamente coerente e ben caratterizzata espressivamente	2,5	
		Interpretazione chiara, stilisticamente adeguata ed espressiva	2	
		Interpretazione appropriata, stilisticamente rispettosa e sufficientemente espressiva	1,5	
		Interpretazione poco chiara, stilisticamente incerta ed espressivamente debole	1	
		Interpretazione poco evidente, stilisticamente inadeguata ed espressivamente debole	0,5	

Carroll Mark Suebo official Lucio Pampar

		Interpretazione del tutto assente o totalmente inespressiva	0	
--	--	---	---	--

D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 - concorso per titoli ed esami per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di II grado

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA CLASSE DI CONCORSO AM56 - VIOLINO

Decreto nomina Commissione MIUROODRL Registro Decreti (U) 0000307 Prot. AOODRC/RU/7108 del 16/05/2016

VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA

Codice Candidato _____

Data _____

Brano _____

assegnato _____

B. Esecuzione/interpretazione di un brano assegnato dalla commissione; illustrazione delle posposto valenze e finalità sotto il profilo didattico	Criteri/Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio Attribuito
	Capacità Esecutivo-interpretativa di un brano assegnato	Esecuzione sicura, precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata	2,5	
		Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva	2	
		Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata	1,5	

Neave Bottiste

Prof. Regner

Officiali
Marta
Claudia
Luisa Pampa


 Prof. Magagnoli
 Nadine Beattie

		Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara	1	
		Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente	0,5	
		Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva	0	
	Capacità di contestualizzazione didattica di un brano per violino	Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2,5	
		Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	2	
		Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1,5	
		Individuazione		

Lucia Pompe
 Corrado Costa, Mark Gubler, official

		e e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	1	
		Individuazion e e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0,5	
		Individuazion e e presentazione del tutto lacunoso o assenti delle valenze e finalità didattiche del brano proposto	0	

LA COMMISSIONE

Prof. ROSARIO TEVA (Presidente)

Luigi Magnetta **LULGI MAGNETTA**
CARDINALE CONCETTA **Concetta Cardinale**
PIGNATARO MARTA **Marta Pignataro**
Piccolo GIULIO **Giulio Piccolo**
BATTISTA NASIA **Nadia Battista**
POMPA LUCIA **Lucia Pompa**