

**D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 - Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami,
personale docente-classe di concorso A/55 - Pianoforte**

VERBALE N.1

Il giorno 15 del mese di Giugno 2016 alle ore 10,00 presso la sede I'ISIS Albertini di Nola, a seguito di regolare convocazione, si è riunita la Commissione giudicatrice istituita con decreto del Direttore Generale dell'USR - prot.n. AOODRCA/RU/7345 del 18/05/2016, successivamente integrata con nota prot.n. AOODRCA/RO/8338 del 06/06/2016, per procedere alle seguenti operazioni:

➤ criteri per la valutazione delle prove concorso pubblico per titoli ed esami personale docente, bandito con D.D.G. n.106 del 23 febbraio 2016.-Classe di concorso A/55-Strumento musicale negli istituti di istruzione secondaria di II grado (Pianoforte)

Detta Commissione giudicatrice risulta così composta

Prof.ssa Vincenza DE STEFANO	COMMISSARIO
Prof. Domenico IADEVAIA	COMMISSARIO
Dsga Rosa SQUILLANTE	SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Prof.ssa Franca ALFIERI	MEMBRO AGGREGATO LINGUA INGLESE
Prof.ssa Mariangela AMERIGO	MEMBRO AGGREGATO LINGUA FRANCESE/TEDESCO
Prof.ssa Anna Maria COMBATTI	MEMBRO AGGREGATO LINGUA SPAGNOLO

La commissione, presa visione del Decreto Direttore generale 106 del 23 febbraio 2016 - Bando concorso scuola secondaria -e dopo attenta analisi, passa a redigere i criteri di valutazione delle prove.

In particolare, per quanto riguarda la valutazione della prova scritta, la commissione della classe di concorso A/55 - Pianoforte nel formulare la griglia per l'attribuzione del punteggio, fa propri i quattro criteri di valutazione delle prove scritte riportati nel decreto:

- pertinenza,
- correttezza linguistica
- completezza
- originalità

Ciascun criterio/indicatore è declinato secondo i descrittori di cui alla griglia sotto riportata. Per ogni quesito il punteggio indicato per ciascun indicatore corrisponde al descrittore in cui si colloca.

L'attribuzione del voto a ciascun elaborato avviene effettuando la somma dei punteggi. La Commissione recepisce il regolamento esplicitato nel bando di concorso, pertanto nella valutazione complessiva si dispongono di cento punti di cui:

Il. De Nola
Francesca Alfieri
Anna Maria Comatti

Dr.

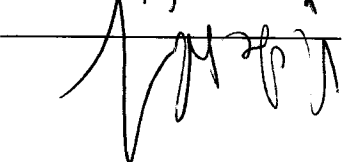
La prova orale infine, espletata come da indicazioni dal DM 95/2016 All. A, verrà valutata in base ai seguenti indicatori:

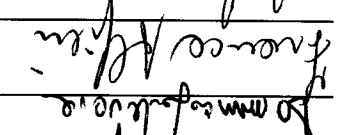
1. Padronanza della disciplina 12 PUNTI
2. Abilità e competenze nella comunicazione didattica 12 PUNTI
3. Capacità di progettazione didattica 11 PUNTI
4. Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea 5 PUNTI
TOTALE PUNTEGGIO MASSIMO 40 PUNTI

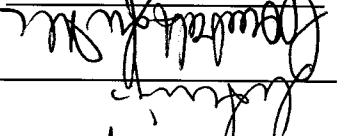
Il punteggio totale è costituito dalla somma dei punteggi ottenuti nei singoli indicatori. La griglia è approvata all'unanimità

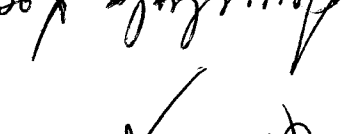
Alle ore 14,00 a conclusione dei lavori della commissione, viene redatto, firmato, scansionato e caricato in piattaforma il presente verbale che viene, altresì, inviato all'USR Campania.

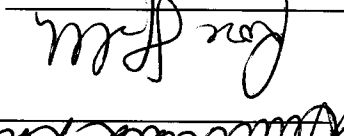
LA COMMISSIONE
 Prof.ssa Vincenza DE STEFANO
 (commissario1)
 Prof. Domenico IADEVAIA
 (commissario 2)
 Prof.ssa Franca ALFIERI
 (membro aggregato inglese)
 Prof.ssa Mariangela AMERIGO
 (membro aggregato francese/tedesco)
 Prof.ssa Anna Maria COMBATTI
 (membro aggregato spagnolo)
IL PRESIDENTE
 Prof.ssa Amelia LA ROCCA
 Il segretario verbalizzante
 DSGA Rosa SQUILLANTE







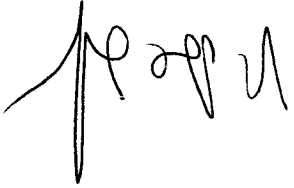











D.D.G. n. 106 del 23/02/2016 – Concorso a posti e cattedre, per titoli ed esami, personale docente.
 Classe di concorso A/55 - Pianoforte

VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA

Data _____ Codice Candidato _____

CRITERI	DESCRITTORI						
	1	2	3	4	5	6	PUNTI
PERTINENZA	Esposizione pienamente aderente alle indicazioni e contestualizzati.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	Esposizione sostanzialmente aderente alle indicazioni e alle richieste.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione parzialmente aderente alle indicazioni e alle richieste.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Non si evidenziano neppure elementi minimi di aderenza e comprensione della traccia o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Chiarezza espositiva, lessico appropriato, correttezza grammaticale, ortografica, sintattica. Terminologia corretta. Sequenzialità logica e organica.	1	1	1	1	1	1
	Lessico sostanzialmente appropriato, assenza di errori significativi nell'impianto morfo-sintattico o lievi errori.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Lessico inadeguato con gravi e diffusi errori nell'impianto morfo-sintattico o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
	Conoscenze complete, esaurienti, profonde ben rispondenti alle richieste, padronanza ben argomentata dei contenuti.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
COMPLETEZZA	Conoscenze sostanzialmente complete, con osservazioni essenziali ma non del tutto esaurive.	1	1	1	1	1	1
	Conoscenze incomplete e non pienamente rispondenti alle richieste, scarsa padronanza di argomenti.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	T trattazione lacunosa e priva di elementi minimi che attestino la conoscenza dell'argomento o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
	Esposizione efficace che evidenzia capacità comunicativa con ricchezza di spunti salienti, personali di spiccata propositività.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
ORIGINALITÀ	Esposizione coerente delle conoscenze, con spunti personali creativi e originali.	1	1	1	1	1	1
	Esposizione disorganica caratterizzata da pochi elementi salienti o senza spunti interessanti.	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
	Esposizione banale, meramente meccanica o risposta non data.	0	0	0	0	0	0
	Esposizione efficace che evidenzia capacità comunicativa con ricchezza di spunti salienti, personali di spiccata propositività.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5

Punteggio parziale (questi specifici, da 1 a 6): _____

Handwritten signatures and notes:
 Valutazione
 Domanda
 Domanda
 Domanda
 Domanda
 Domanda

W. Rocca

W. Rocca

R.

W. Rocca

LA COMMISSIONE
Prof.ssa Vincenza DE STEFANO
(commissario1)

Prof. Domenico IADEVAIA
(commissario 2)

Prof.ssa Franca ALFIERI
(membro aggregato inglese)

Prof.ssa Mariangela AMERIGO
(membro aggregato francese/tedesco)

Prof.ssa Anna Maria COMBATTI
(membro aggregato spagnolo)

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Amelia LA ROCCA

W. Rocca
Domenico Iadevaia
Franca Alfieri
Mariangela Amerigo
Anna Maria Combatti
Amelia La Rocca

TOTALE PROVA SCRITTA: _____ (punti) * 3/4 = _____ /30 (votazione prova scritta)

Punteggio finale		quesiti in lingua straniera	
PUNTEGGIO			
Domanda 5	0,7		0
Domanda 4	0,7		0
Domanda 3	0,7		0
Domanda 2	0,7		0
Domanda 1	0,7		0
QUESTION 8	CORRETTO		ERRATO
PUNTEGGIO			
Domanda 5	0,7		0
Domanda 4	0,7		0
Domanda 3	0,7		0
Domanda 2	0,7		0
Domanda 1	0,7		0
QUESTION 7	CORRETTO		ERRATO

_____ Lingua straniera

_____ Data _____ Codice candidato

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Vincenza DE STEFANO
(commissario 1)

Prof. Domenico IADEVAIA
(commissario 2)

IL PRESIDENTE
Prof.ssa Amelia LA ROCCA

Amelia La Rocca

Vincenza De Stefano

Domenico Iadevaia

Stefano De Luca

Stefano De Luca
Stefano De Luca

Attributo	Punteggio	Descrittori	Criteri/Indicatori
Punteggio attribuito	TOT:	0	<p>Capacità esecutiva-interpretativa di un brano assegnato</p> <p>finalità sotto il profilo didattico.</p> <p>Capacità di contestualizzazione didattica di un brano pianistico.</p>
		0,5	
		1	
		1,5	
		2	
		2,5	
		0	
	0,5		
	1		
	1,5		
	2		
	2,5		
	0	<p>Esecuzione sicura e precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata.</p>	
	0,5	<p>Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva.</p>	
1	<p>Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata.</p>		
1,5	<p>Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara.</p>		
2	<p>Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente.</p>		
2,5	<p>Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva.</p>		
0	<p>Esecuzione sicura e precisa; interpretazione personale, coerente e caratterizzata.</p>		
0,5	<p>Esecuzione puntuale; interpretazione appropriata ed espressiva.</p>		
1	<p>Esecuzione sufficientemente corretta; interpretazione adeguata.</p>		
1,5	<p>Esecuzione incerta; interpretazione poco chiara.</p>		
2	<p>Esecuzione molto insicura; interpretazione poco evidente.</p>		
2,5	<p>Esecuzione del tutto lacunosa o assente; interpretazione totalmente inespressiva.</p>		
0	<p>Individuazione e presentazione efficace ed esauriente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.</p>		
0,5	<p>Individuazione e presentazione coerente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.</p>		
1	<p>Individuazione e presentazione adeguata delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.</p>		
1,5	<p>Individuazione e presentazione incerta delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.</p>		
2	<p>Individuazione e presentazione frammentaria delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.</p>		
2,5	<p>Individuazione e presentazione del tutto lacunosa o assente delle valenze e finalità didattiche del brano proposto.</p>		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE

CANDIDATO/A: _____

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLO DI PERFORMANCE	PUNTEGGIO
Padronanza della disciplina di insegnamento	<p>A) La padronanza della disciplina di insegnamento è resa con rielaborazione personale e critica:</p> <ul style="list-style-type: none"> dall'articolazione dei contenuti / argomenti in modo logico - concettuale, dalla chiarezza nella impostazione metodologica, dalla capacità di individuare gli spunti pluridisciplinari. <p>I contenuti disciplinari su cui la lezione simulata deve essere impostata devono far riferimento alle indicazioni nazionali per il sistema dei Licei (DM 211/2010).</p>	Ottimo	12
		Buono	10/11
		Discreto	8/9
		Sufficiente	6/7
		Insufficiente	0/5
Punteggio parziale/12			
Abilità e competenze nella comunicazione didattica	<p>B) Le abilità e le competenze nella comunicazione didattica fanno riferimento:</p> <ul style="list-style-type: none"> alle capacità comunicative adeguate al contesto, al corretto utilizzo degli strumenti logico-argomentativi ed espositivi, alla proprietà lessicale e terminologica. <p>Fanno inoltre riferimento alla conoscenza dei modi e degli strumenti idonei all'attuazione di una didattica personalizzata, coerente con i bisogni formativi dei singoli alunni, con particolare attenzione alle disabilità, ai DSA e ai BES, anche all'interno di classi multiculturali.</p>	Ottimo	12
		Buono	10/11
		Discreto	8/9
		Sufficiente	6/7
		Insufficiente	0/5
Punteggio parziale/12			

V. de off
 F. de off
 Bonaventura
 Bonaventura

F. Achilli
 M. C. J. J. J.
 M. C. J. J. J.
 M. C. J. J. J.

Il Segretario Commissario
 Il Presidente Commissario
 Data Nome e cognome del candidato

PUNTEGGIO TOTALE DELLA PROVA ORALE/40

Punteggio parziale/5		Punteggio parziale/11	
<p>Conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea</p>		<p>Capacità di progettazione didattica</p>	
0/2	insufficiente	0/5	insufficiente
3	sufficiente	6/8	Sufficiente
4	buono	9/10	Buono
5	ottimo	11	Ottimo
<p>D) Il candidato dovrà dimostrare un'ampia e aggiornata conoscenza della legislazione e della normativa scolastica italiana ed europea, nonché una capacità di individuazione dei vari ambiti applicativi con particolare riguardo ai Licei a indirizzo musicale.</p>		<p>C) La capacità di progettazione didattica fa riferimento all'abilità professionale di adeguare la lezione simulata a una classe del ciclo scolastico della scuola secondaria di secondo grado a scelta del candidato</p> <ul style="list-style-type: none"> • a obiettivi, strumenti didattici e strategie di apprendimento, • a percorsi didattici personalizzati, • a strumenti di verifica e valutazione, con attenzione alle fasi della programmazione (dalla pianificazione, all'attuazione, alla valutazione e al recupero). <p>L'abilità professionale si misura con l'uso, nella pratica didattica, di strumenti e risorse digitali, interattive e on line, applicati alle strategie di insegnamento/apprendimento, nonché con le fondamentali conoscenze della psicologia dello sviluppo e dell'educazione, applicate alla relazione educativa in stretto coordinamento con gli altri docenti che operano nella classe. Nella progettazione didattica, dovranno inoltre emergere competenze sociali, nella gestione di gruppi e di relazioni interpersonali.</p>	