

VERBALE N° 1

11/06/2016

"Commissione Concorso per Titoli ed Esami per l'accesso ai ruoli del Personale Docente nella Scuola Secondaria di I e II grado"

D.D.G. n. A00DRCA/RU/6857 del 10/05/2016

Ambito Disciplinare AD05 Lingua Francese – Classe di Concorso AA24.

Lingue e culture straniere negli Istituti di Istruzione secondaria di II grado (Francese);

Classe di Concorso AA25 – Lingua Inglese e seconda lingua comunitaria nella scuola secondaria di I grado (Francese).

Oggi 11/06/2016, alle ore 10:00, presso l'I.T.I. Medi di San Giorgio a Cremano (NA), si è riunita la Commissione del Concorso per Titoli ed Esami per l'accesso ai ruoli del personale docente – Ambito AD05, nominata con D.D.G. n. A00DRCA/RU/6857 del 10/05/2016, per prendere, collegialmente, sulla piattaforma, visione del testo della prova scritta espletata e per definire criteri per la valutazione della stessa.

Sono presenti: Il Presidente, prof. Sebastiano Muscillo, i Commissari prof.ssa Cristina D'Avenia, Prof.ssa Antonia Pompa, nonché il Segretario Cesare Montefusco.

Il Presidente, rifacendosi alla circolare MIUR n. 0014097 del 18/05/2016, inviata dall' U.S.R. Campania, che reca istruzioni operative per la valutazione della prova scritta, si sofferma in particolare sulle modalità di verbalizzazione delle operazioni e di accesso alla funzionalità di valutazione, sottolineando che tutti i componenti della commissione, solo collegialmente, avranno accesso al testo dei quesiti della prova scritta espletata dai candidati.

Pertanto, visto che l'accesso all'area riservata prevede, in via preliminare, l'inserimento delle credenziali del Presidente della Commissione, questi procede al loro inserimento.

Segue l'inserimento delle credenziali di accesso dei due commissari e del segretario.

La Commissione prende visione, quindi, del testo della prova scritta, composta da otto quesiti a risposta aperta, reso disponibile in piattaforma e, dopo attenta analisi, passa a redigere la griglia di valutazione della prova scritta partendo dai criteri proposti a livello nazionale, che sono: "Pertinenza – Correttezza linguistica – Completezza – Originalità".

I suddetti criteri vengono delineati nei descrittori specifici, per ogni singolo quesito a risposta aperta, e riportati nell'Allegato 1 che, non solo costituisce la Griglia di Valutazione della prova scritta, ma potrà anche essere utilizzato come scheda di correzione dei singoli elaborati ed è da ritenersi, quindi, parte integrante del presente verbale.

La Commissione assegnerà, così come previsto dal D.M. 23/02/2016 n. 95, a ciascuno degli otto quesiti, un punteggio compreso tra 0 e 5 che sia multiplo intero di 0,5, secondo la scansione riportata, per ogni singolo criterio, nella Griglia di Valutazione di cui al già citato Allegato 1.

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca
 Concorso personale docente - D.D.G. n.106 del 23 febbraio 2016
 Griglia di valutazione prova scritta ambito disciplinare AD05 Francese

Allegato n.1

Criteri	Punteggio massimo	Descrittori	Attribuzione punteggio	Quisiti									
				1	2	3	4	5	6	7	8		
1. Pertinenza	2	Esposizione coerente e aderente alla traccia, con esemplificazioni contestualizzate e con riferimenti pertinenti a sperimentazioni didattiche, a ricerche nazionali e/o internazionali. Esposizione organica con esemplificazioni abbastanza pertinenti. Riferimenti adeguati a sperimentazioni didattiche, a ricerche nazionali e/o internazionali. Esposizione accettabile, con esemplificazioni non sempre pertinenti e coerenti con le indicazioni della traccia. Riferimenti superficiali e sperimentazioni didattiche, a ricerche nazionali e/o internazionali. Esposizione frammentaria con esemplificazioni spesso confuse e poco coerenti con le indicazioni della traccia. Riferimenti a sperimentazioni didattiche, a ricerche nazionali e/o internazionali non adeguati. Non si evidenziano elementi, neppure minimi, che assicurino la completezza delle indicazioni della traccia (o risposta non data). Non ci sono riferimenti a sperimentazioni didattiche, a ricerche nazionali e/o internazionali.	2 1,5 1 0,5 0										
2. Correttezza Linguistica	1,5	Chiarezza espositiva, lessico ricco e utilizzato in modo appropriato, uso adeguato della terminologia specifica, correttezza grammaticale, ortografica e morfosintattica. Esposizione lineare, lessico appropriato anche nella terminologia specifica, assenza di errori significativi, ortografi e morfosintattici. Lessico generico ed impreciso, uso carente della terminologia specifica, con errori grammaticali, ortografici e/o morfosintattici diffusi. Lessico completamente inappropriato, assenza di terminologia specifica. Errori grammaticali, ortografici e/o morfosintattici gravi e diffusi (o risposta non data).	1,5 1 0,5 0										
3. Completezza	1	Riferimenti appropriati a fonti appropriate, presenza di contenuti interdisciplinari significativi nonché di adeguate argomentazioni relative alla traccia. Riferimenti sufficienti a fonti appropriate, presenza di contenuti interdisciplinari superficiali nonché di deboli argomentazioni relativi alla traccia. Assenza di riferimenti a fonti appropriate, di contenuti interdisciplinari e di argomentazioni.	1 0,5 0										
4. Originalità	0,5	Presenza di spunti creativi che non risultano di ordinaria Assenza di spunti creativi, ovvero presenza di spunti creativi non pertinenti	0,5 0										

La Commissione: Castore D'Alagni; Antoine Pompo ; spdy
 Il Presidente: Roberto Merrill