

Classe di concorso A40 (Scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche negli istituti di istruzione secondaria di II grado)

CONCORSO PERSONALE DOCENTE D.D.G. N. 106 DEL 23 FEBBRAIO 2016

COMMISSIONE GIUDICATRICE nominata con Decreto del Direttore Generale USR Campania Prot. AOODRCA/RU/8323/1 del 16/06/2016.

**VERBALE n. 2 del 23/06/2016**

Il giorno 23 giugno 2016, alle ore 16.00, presso la Biblioteca al piano rialzato dell'ITI "Galileo Ferraris" di Napoli si è riunita la Commissione giudicatrice del concorso personale docente per la classe di concorso A40 (Scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche negli istituti di istruzione secondaria di II grado) indetto con D.D.G. n. 106 del 23/02/2016, giusto decreto del Direttore Generale USR Campania Prot. AOODRCA/RU/8323/1 del 16/06/2016, con il seguente ordine del giorno:

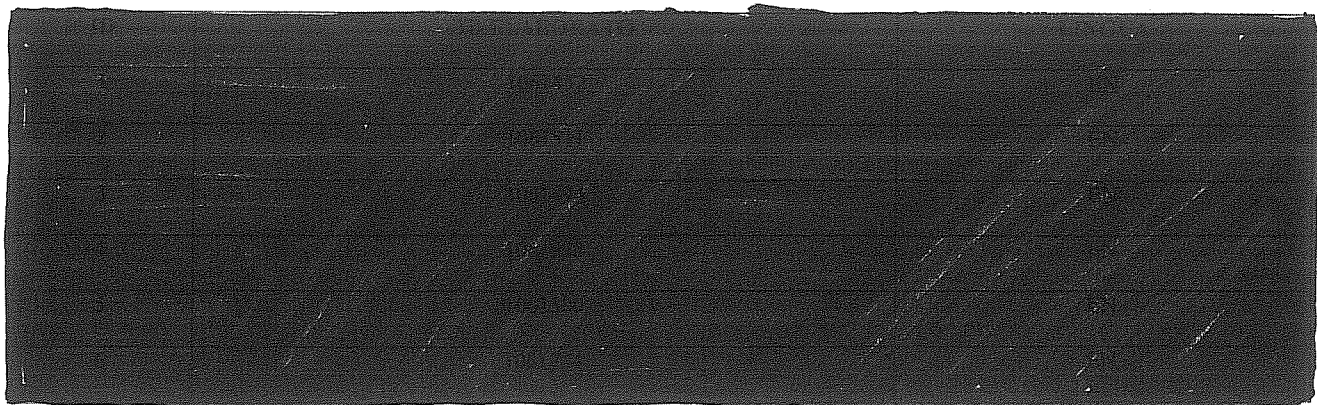
**Correzione e valutazione prova scritta**

Il presidente della commissione iniziando la valutazione degli elaborati si accorge che è presente un mero errore materiale nella griglia di valutazione della prova scritta. Infatti risulta tra i criteri, l'indicatore "LINGUISTICA" in luogo dell'indicatore "COMPLETEZZA". Si sostituisce dunque l'indicatore "LINGUISTICA" con l'indicatore "COMPLETEZZA" coerentemente con le note esplicative della griglia. Il presidente provvederà a trasmettere all'USR CAMPANIA la griglia così rettificata al fine di sostituirla sul sito istituzionale.

Si procede quindi alla correzione e valutazione delle prove scritte.

Risultano presenti tutti i componenti. La Commissione accede alla piattaforma CINECA e procede alla correzione e valutazione dei quesiti in base alla griglia di valutazione corretta così come sopra esplicitato.

Vengono corretti in successione gli elaborati corrispondenti ai seguenti codici:



Del che è verbale

La seduta è tolta alle ore 20.45 e si aggiorna a domani 23 giugno ore 15.30 come concordato.

Del che è verbale.

Presidente ALFREDO FIORE

Commissario LEONARDO FERRAUTO

Commissario FRANCESCO PANICO

Segretario TERESA LA MONICA

**UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA CAMPANIA**  
**COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL CONCORSO PER TITOLI ED ESAMI FINALIZZATO AL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE**  
**DOCENTE PER I POSTI COMUNI DELL'ORGANICO DELL'AUTONOMIA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI**  
**PRIMO E SECONDO GRADO DI CUI AL DDG. 106 del 23/02/2016.**  
**(CLASSE DI CONCORSO A40)**  
**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA — ai sensi D.M. 95 del 23/05/2016 Art.8. C. 3**

La Commissione Giudicatrice del Concorso per esami e titoli ( CL. A40 — Scienze e tecnologie elettriche ed elettroniche negli istituti di istruzione secondaria di II grado) nominata con decreto Prot. AOODRCA/RU/8323/1 del 16/06/2016 del Direttore Generale per la Campania, nella costruzione della griglia di valutazione dei 6 quesiti a risposta aperta accoglie i criteri definiti a livello nazionale forniti dalla nota MIUR prot. 14097 del 18/05/2016: PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA, COMPLETEZZA, ORIGINALITA'. Tali criteri costituiscono gli indicatori, strutturati in diversi livelli di valutazione (descrittori) per la valutazione della prova scritta. A ciascuno dei 6 quesiti a risposta aperta è assegnato un punteggio da 0 (nessuna prestazione) a 5,5 (livello di eccellenza della prestazione) e la griglia di valutazione è strutturata con un totale di n° 4 indicatori (criteri individuati dalla sovraccitata nota MIUR) strutturati in n° 4 livelli per il 1° indicatore (PERTINENZA): da 0 p. a 2 p.; n° 4 livelli per il 2° indicatore (CORRETTEZZA LINGUISTICA) da 0 p. a 1,5 p.; n° 4 livelli per il 3° indicatore (COMPLETEZZA) da 0 p. a 1,5 p.; e n° 2 livelli per il 4° indicatore (ORIGINALITA') da 0 p. a 0,5 p., nel rispetto delle prescrizioni indicate al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 (attribuzione di punteggio ai singoli quesiti in multipli interi di 0,5) intendendo questa Commissione attribuire peso maggiore agli indicatori: PERTINENZA, CORRETTEZZA LINGUISTICA e COMPLETEZZA. Sempre in ottemperanza al disposto di cui al c.3 art.8 del D.M. 95 del 23/02/2016 per ciascuna risposta corretta a ciascuna delle 5 domande dei due quesiti in lingua sono assegnati 0,70 punti per un totale complessivo massimo per ciascun quesito di 3,5 punti. La valutazione complessiva della prova è data dalla sommatoria dei punteggi totali parziali. Pertanto, la valutazione massima dei 6 quesiti corrisponde ad un punteggio massimo di 33/40, la valutazione massima dei 2 quesiti in lingua corrisponde ad un punteggio massimo di 7/40 (massimo 3,5 punti per ciascun quesito). La valutazione massima complessiva della prova scritta corrisponde ad un punteggio massimo di 40/40. La prova scritta è superata dai candidati che conseguono un punteggio minimo complessivo di 28/40. Il giudizio sintetico relativo alla valutazione della prova, corrispondente al punteggio conseguito, deriva dalla lettura in chiaro del descrittore attribuito a ciascun indicatore della seguente griglia di valutazione:

ALLEGATO n.1

DATA : \_\_\_\_\_ ELABORATO N. : \_\_\_\_\_ LINGUA : \_\_\_\_\_

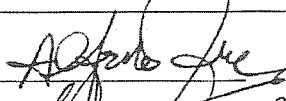
CRITERI	DESCRITTORI	PUNT max	DESCRITTORI					
			Q.TO-1	Q.TO-2	Q.TO-3	Q.TO-4	Q.TO-5	Q.TO-6
PERTINENZA	Presenta l'uso di costrutti teorici e pratici pertinenti e contestualizzati	2						
	Espone in modo congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia	1,5						
	Si esprime attraverso una esposizione tecnica scorretta e approssimativa	0,5						
	Non dispone delle conoscenze minime e commette gravi errori nell'interpretazione della richiesta	0						
CORRETTEZZA LINGUISTICA	Analizza e sintetizza in modo puntuale il problema documentando in modo rigoroso le scelte	1,5						
	Argomenta in modo adeguato utilizzando un linguaggio tecnico specifico	1						
	Utilizza nozioni semplici e poco contestualizzate	0,5						
	Non si esprime in modo corretto e non contestualizza il problema posto	0						
COMPLETEZZA	Possiede conoscenze esaurienti e approfondite, sostenute da argomentazioni ampie e significative	1,5						
	Dispone di conoscenze parziali che però gli consentono un'elaborazione sufficiente	1						
	Esprime considerazioni generiche e frammentarie	0,5						
	Non affronta tutti i problemi proposti, con scarsa padronanza dei contenuti	0						
ORIGINALITA'	Utilizza un'esposizione completa, originale, coerente	0,5						
	Si esprime in modo non originale	0						
<b>Totale parziale :</b>			<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>	<b>0,0</b>

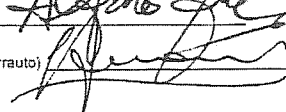
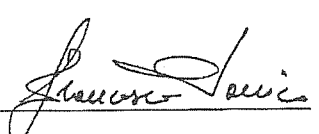
		D1	D2	D3	D4	D5	TOT. sub
QUESITI IN LINGUA STRANIERA	L1						<b>0,0</b>
	L2						<b>0,0</b>

**PUNTEGGIO FINALE (Q1+Q2+Q3+Q4+Q5+Q6+L1+L2) : 0,00 / 40 / Quarantesimi**

GIUDIZIO SINTETICO: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

LA COMMISSIONE

Presidente (Alfredo Fiore) 

Componente (Leonardo Ferrauti)  Componente (Francesco Panico) 

Componenti aggregati

Lingua Francese (Michelina Mosca) \_\_\_\_\_ Lingua Inglese (Immacolata Varriale) \_\_\_\_\_

Il Segretario (Teresa La Monica) 