CRITERI PROVE ORALI CONCORSO DDG 13/07/2011

Il presidente Prof. Mario Capunzo, dopo una breve illustrazione delle questioni relative alla svolgimento della prova orale, introduce la discussione sui seguenti punti:

1- Calendario
2- Modalità di svolgimento
3- Criteri di valutazione

Dopo ampia discussione la commissione integrata decide quanto segue.

1 - Calendario

Le prove orali avranno inizio in data 07/01/2013 e procederanno, secondo il cronoprogramma allegato, nei giorni di lunedì, venerdì e sabato. Eventuali modifiche saranno comunicate all'USR per la Campania che provvederà ad avvertire tempestivamente i candidati.

In ciascuna giornata saranno esaminati 20 candidati suddivisi in due turni: n.12 candidati per il turno antimeridiano e n.8 candidati per il turno pomeridiano. Per sabato 12 e sabato 19 gennaio 2013 saranno convocati per il turno pomeridiano n. 8 candidati; per il giorno del sabato delle successive settimane saranno convocati per il turno pomeridiano n. 4 candidati per consentire l'inserimento progressivo dei candidati convocati per precedenti sedute e risultati assenti giustificati.

I candidati assenti per giustificati e documentati motivi (sono considerati assenti i candidati non presenti al momento del sorteggio all'inizio del primo e del secondo turno di convocazione) saranno riconvocati a partire dalla prima data utile.

Il turno antimeridiano avrà inizio alle h. 08,00 e terminerà alle h.14,30. Il turno pomeridiano avrà inizio alle h.15,15 e terminerà h. 19,30.

2 - Modalità di svolgimento

All'inizio di ciascun turno si procederà all'identificazione dei candidati convocati secondo le modalità fissate dalla norma e successivamente ciascun candidato sorteggerà la commissione con la quale sosterrà il colloquio. Sarà reso noto ai candidati convocati l'orario di attività di ciascuna commissione.

La prova orale, ai sensi del comma 2 dell'art.8 del DDG del 13/07/2011, consiste in un colloquio interdisciplinare sulle materie indicate nel medesimo in relazione alle tematiche di cui all'art.8.

La prova avrà inizio con l'estrazione, da parte del candidato, di tre delle aree tematiche contrassegnate da a-b-c-d-e-f, indicate dal citato comma 2 dell'art. 8. Per ciascuna area tematica sopra indicata il candidato estrarrà un quesito-argomento tra quelli appositamente predisposti dalla commissione in ciascuna delle aree tematiche.

Successivamente il candidato estrarrà un quesito-argomento relativo all'area g.

Per l'area h (lingua straniera) la conversazione nella lingua prescelta si svolgerà su una tematica educativa, a scelta del candidato, correlata ai quesiti-argomenti estratti dallo stesso.

La Commissione procede alla lettura dei quesiti estratti dal candidato e provvede alla trascrizione degli stessi sul verbale- camicia d'esame del candidato.

Il candidato potrà scegliere l'ordine secondo il quale trattare i quesiti estratti per le aree a-f. Successivamente il candidato tratterà il quesito estratto per l'area g (informatica) e, quindi, passerà alla conversazione per l'area h in lingua straniera.

.

La Commissione, al fine di saggiare esaustivamente le competenze culturali e professionali acquisite dal candidato, a salvaguardia del carattere interdisciplinare del colloquio, interloquirà con lo stesso per chiedergli approfondimenti, precisazioni, possibili sviluppi, collegamenti, raffronti ed elaborazioni personali attinenti a tutte le aree previste dal bando.
La Commissione potrà effettuare eventuali riferimenti ai contenuti degli elaborati scritti.

3 - Criteri di valutazione e attribuzione del punteggio

La valutazione complessiva della prova orale, in conformità del bando, è espressa in trentesimi e la stessa si intende superata se il candidato ottiene un punteggio pari almeno a 21/30 (ventuno/trenta).
Il punteggio complessivo è così ripartito: punti 26 per le aree tematiche a-b-c-d-e-f; punti 4 per le aree tematiche g- h , egualmente suddivisi.
Il punteggio sarà attribuito nel rispetto degli indicatori e descrittori di cui alla successiva tabella.
Per le a**ree tematiche** da **a** fino a **f** il punteggio parziale sarà attribuito secondo i seguenti indicatori e descrittori di livello con un intervallo:

- da 5 a 1 per gli indicatori **A, B, C, D**
- da 6 a 1 per l'indicatore **E**

All'indicatore "**E**" (Originalità e spessore culturale e professionale) viene attribuito il descrittore di livello ECCELLENTE, punti 6; il descrittore intende evidenziare la rielaborazione da parte del candidato di tutte le aree tematiche indicate dall'art.8 del bando, nonché la capacità di utilizzare le conoscenze nella pratica professionale. Il punteggio parziale relativo all'area h sarà attribuito secondo n.1 indicatore e n.5 descrittori
Per l'area g – informatica il punteggio parziale sarà attribuito secondo n. 1 indicatore e n.5 descrittori di livello con un intervallo da 2 a 0,25.
Per l'area h – lingua straniera il punteggio sarà attribuito secondo il Quadro Comune di Riferimento Europeo: B1 - CAPACITA' ESPRESSIVO-LINGUISTICHE e n. 5 descrittori di livello con un intervallo da 2 a 0,25.
A ciascun indicatore e descrittori corrispondono n. 5 livelli: ottimo, distinto, sufficiente, insufficiente, inadeguato.
A conclusione del colloquio (Parte I, II e III) che durerà in media circa 30 minuti, la commissione assegnerà al candidato il punteggio finale normalizzato in trentesimi.
Si riportano di seguito gli indicatori, i descrittori, i livelli e il relativo punteggio stabiliti dalla commissione.

Aree tematiche a,b,c,d,e,f

Indicatori		Descrittori di livello	Livelli	Punti
	(A) Padronanza della lingua italiana nell'esposizione degli argomenti proposti	- espressione ricca e approfondita con lessico appropriato, articolato e organico - espressione corretta con lessico appropriato - espressione corretta e lessico adeguato - espressione imprecisa e lessico non sempre corretto - espressione inadeguata e lessico non corretto	**Ottimo** **Distinto** **Sufficiente** **Insufficiente** **Inadeguato**	**5** **4** **3** **2** **1**
	(B) Conoscenza delle materie oggetto del colloquio	- approfondita, completa e pertinente - approfondita, pertinente ma non esauriente - sufficientemente completa - incompleta e non sempre corretta - inadeguata	**Ottimo** **Distinto** **Sufficiente** **Insufficiente** **Inadeguato**	**5** **4** **3** **2** **1**
	(C) Capacità di sintesi e completezza delle argomentazioni oggetto del colloquio	- efficace, significativa e pertinente - pertinente e significativa - sufficientemente completa - poco adeguata e completa - inadeguata e approssimativa	**Ottimo** **Distinto** **Sufficiente** **Insufficiente** **Inadeguato**	**5** **4** **3** **2** **1**
	(D) Capacità di rielaborazione critica e di collegamenti interdisciplinari	-profonda e pertinente con collegamenti interdisciplinari multipli e approfonditi - pertinente con collegamenti interdisciplinari multipli - sufficientemente pertinente con collegamenti interdisciplinari sufficienti - irrilevante con collegamenti interdisciplinari scarsi - inadeguata con collegamenti interdisciplinari inesistenti	**Ottimo** **Distinto** **Sufficiente** **Insufficiente** **Inadeguato**	**5** **4** **3** **2** **1**
	(E) Originalità e spessore culturale e professionale	- efficace, pertinente e corretta interrelazione culturale tra materie oggetto del colloquio e prassi operativa, secondo il profilo professionale del D.S. - pertinente e corretta interrelazione tra materie oggetto del colloquio e prassi operativa, secondo il profilo professionale del D.S. - corretta interrelazione tra materie oggetto del colloquio e prassi operativa, secondo il profilo professionale del D.S. - sufficiente interrelazione tra materie oggetto del colloquio e prassi operativa, secondo il profilo professionale del D.S. -insufficiente interrelazione tra materie oggetto del colloquio e prassi operativa, secondo il profilo professionale del D.S. -inadeguata interrelazione tra materie oggetto del colloquio e prassi operativa, secondo il profilo professionale del D.S.	**Eccellente** **Ottimo** **Distinto** **Sufficiente** **Insufficiente** **Inadeguato**	**6** **5** **4** **3** **2** **1**

Area tematica g - Informatica

Indicatori		Descrittori di livello	Livelli	Punti
ICT	Conoscenza dei concetti base dell'ICT e uso delle relative applicazioni nella gestione amministrativa, contabile e didattica	- approfondita, esauriente e pertinente	**Ottimo**	**2**
		- approfondita, pertinente ma non esauriente	**Distinto**	**1,50**
		- poco pertinente e imprecisa	**Sufficiente**	**1**
		- incompleta e non sempre corretta	**Insufficiente**	**0,50**
		- inadeguata	**Inadeguato**	**0,25**

Area tematica h - Lingua straniera

Indicatore	Descrittore	Descrittore di livello	Punti
ESPOSIZIONE LINGUISTICA	**Corretta ed efficace - OTTIMO -**	Si esprime in modo corretto, scorrevole con un lessico appropriato e ricco ed una buona pronuncia. Interagisce con disinvoltura e senza difficoltà.	**2,00**
	Efficace ma non sempre corretta - DISTINTO -	Si esprime in modo abbastanza scorrevole con un linguaggio corretto ma semplice. Interagisce in maniera abbastanza disinvolta.	**1,50**
	Adeguata ma imprecisa - SUFFICIENTE-	Si esprime in modo comprensibile pur commettendo errori. Riesce ad interagire ma con qualche difficoltà.	**1,00**
	Incerta e con frequenti errori - INSUFFICIENTE -	Si esprime in modo stentato e commette diversi errori che compromettono la comprensione. Ha difficoltà ad interagire e necessita di frequenti ripetizioni.	**0,50**
	Interazione inesistente - INADEGUATO -	Non riesce ad esprimere concetti compiuti ed intellegibili a causa di gravi errori strutturali e scarsa conoscenza del lessico. L'interazione risulta, pertanto, inesistente.	**0,25**

La Commissione giudicatrice, a conclusione della intera sessione giornaliera dei colloqui, provvederà alla pubblicazione degli esiti all'albo della Scuola sede d'esame, nonché all'invio degli stessi alla segreteria della Direzione generale dell'USR Campania, per gli adempimenti amministrativi di competenza.

La Commissione approva l'allegato modello di verbalizzazione della prova orale di ciascun candidato costituito dalla *camicia*, dal verbale e dalla griglia di valutazione.

Il presente verbale, letto e firmato, è approvato all'unanimità dalla commissione integrata.

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

DIREZIONE SCOLASTICA REGIONALE PER LA CAMPANIA

CONCORSO, PER ESAMI E TITOLI PER IL RECLUTAMENTO DEI DIRIGENTI SCOLASTICI
PER LA SCUOLA PRIMARIA, SECONDARIA DI PRIMO GRADO,
SECONDARIA DI SECONDO GRADO E PER GLI ISTITUTI EDUCATIVI D.D.G. 13/7/2011

SEDE: SMS " TITO LIVIO - NAPOLI

SCHEDA DI RICONOSCIMENTO

Candidato: _____

nato il ____/____/____ Provincia _____

Documento _____ numero _____

rilasciato da _____ in data _____

COMMISSIONE _____

Lingua prescelta:

Inglese ☐

Tedesco ☐

Francese ☐

Spagnolo ☐

data, _____ Firma del candidato _____

Il Segretario _____

MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA
DIREZIONE SCOLASTICA REGIONALE PER LA CAMPANIA

CONCORSO, PER ESAMI E TITOLI PER IL RECLUTAMENTO DEI DIRIGENTI SCOLASTICI
PER LA SCUOLA PRIMARIA, SECONDARIA DI PRIMO GRADO,
SECONDARIA DI SECONDO GRADO E PER GLI ISTITUTI EDUCATIVI D.D.G. 13/7/2011

Candidato: _____

Aree sorteggiate:

1° _____
2° _____
3° _____

ARGOMENTI DEL COLLOQUIO

		INDICATORI	LIVELLI	PUNTI
Aree tematiche (a,b,c,d,e,f)	A	Padronanza della lingua italiana nell'esposizione degli argomenti proposti.	Ottimo	5
			Distinto	4
			Sufficiente	3
			Insufficiente	2
			Inadeguato	1
	B	Conoscenza delle materie oggetto del colloquio.	Ottimo	5
			Distinto	4
			Sufficiente	3
			Insufficiente	2
			Inadeguato	1
	C	Capacità di sintesi e completezza degli argomenti oggetto del colloquio	Ottimo	5
			Distinto	4
			Sufficiente	3
			Insufficiente	2
			Inadeguato	1
	D	Capacità di rielaborazione critica di collegamenti interdisciplinari	Ottimo	5
			Distinto	4
			Sufficiente	3
			Insufficiente	2
			Inadeguato	1
	E	Originalità e spessore professionale e culturale	Eccellente	6
			Ottimo	5
			Distinto	4
			Sufficiente	3
			Insufficiente	2
			Inadeguato	1
ICT		Conoscenza dei concetti base dell' ITC e uso delle relative applicazioni nella gestione amministrativa e didattica.	Ottimo	2
			Distinto	1,5
			Sufficiente	1
			Inadeguato	0,5
Lingua straniera		Capacità linguistica e di conversazione.	Ottimo	2
			Distinto	1,5
			Sufficiente	1
			Inadeguato	0,5

VOTO COMPLESSIVO (_____/TRENTA)	**_____/30**

GIUDIZIO SINTETICO

LA COMMISSIONE

Presidente
Prof. Mario Capunzo _____ **Componente** _____ **Componente** _____

Il Segretario
_____ **Componente** _____ **Componente** _____